

ФИЛОСОФИЯ PHILOSOPHY

УДК 1:001.8

Нусупова С. Ч.старший преподаватель Кыргызского
государственного университета им. И. Арабаева КР**Байбосунова Г. У.**старший преподаватель Кыргызского
национального университета им. Ж.Баласагына КР**Нусупов Ч. Т.**доктор философских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института
философии им.А.А.Алтымышбаева НАН КР**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ****Нусупова С.Ч.**КР И.Арабаев атындагы
мамлекеттик университетинин ага окутуучу**Байбосунова Г.У.**КР Ж. Баласагын атындагы улуттук
университетинин ага окутуучу**Нусупов Ч. Т.**КР УИАнын А.А.Алтымышбаев атындагы Философия
институтунун жетектөөчү илимий кызматкери, профессор**ИЛИМИЙ БИЛИМДЕРДИН ФИЛОСОФИЯЛЫК АСПЕКТТЕРИ****Nusupova S. Ch.**Senior Lecturer of the Department Kyrgyz State University
named after I. Arabaeva, Kyrgyz Republic**Baibosunova G. U.**Senior Lecturer of the Kyrgyz
National University named after J. Balasagyn of the Kyrgyz Republic**Nusupov Ch. T.**Doctor of Philosophy, Professor,
leading researcher at the Institute
Philosophy named after A.A. Altmyshbaev NAS KR**PHILOSOPHICAL ASPECTS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE**

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются с позиции философского анализа сущность научного знания. Раскрывается его социальная природа, определяются причины и истоки возникновения научной мысли, определяются функциональные стороны научного познания. В связи с этим дается анализ соотношения философии и других естественных и общественных наук, определяются роль и место философского знания в системе естественно-научных и общественно-гуманитарных знаний. А также рассматриваются с позиции философского анализа соотношение знания и образования, их диалектическая преемственность и различия. Раскрывается структура научного знания, связанная с уровнями сознания. А именно обыденным, чувственно-эмпирическим по сущности, и теоретическим, абстрактно-логическим уровнями индивидуального и общественного сознания.

Ключевые слова: знание, наука, образование, сознание, философские науки, естественные науки.

Аннотация: Бул макалада илимий билимдин маңызы философиялык анализдин позициясынан каралат. Анын коомдук табияты ачылып, илимий ойдун пайда болушунун себептери жана булактары аныкталып, илимий билимдин функционалдык аспектилері аныкталат. Ушуга байланыштуу философиянын башка табигый жана коомдук илимдер менен байланышына талдоо берилип, философиялык билимдердин табият таануу жана коомдук-гуманитардык билимдер системасындагы ролу жана орду аныкталат. Алар билим менен тарбиянын өз ара байланышын, алардын диалектикалык үзгүлтүксүздүгүн жана айырмачылыктарын философиялык талдоо позициясынан да каралат. Аң-сезим деңгээли менен байланышкан илимий билимдердин структурасы ачылат. Тактап айтканда, индивидуалдык жана коомдук аң-сезимдин маңызы боюнча күнүмдүк, сезимдик-эмпирикалык жана теориялык, абстракттуу-логикалык деңгээлдері.

Негизги сөздөр: билим, илим, билим, аң-сезим, философия илимдери, табигый илимдер.

Annotation: This article examines the essence of scientific knowledge from the position of philosophical analysis. Its social nature is revealed, the causes and sources of the emergence of scientific thought are determined, and the functional aspects of scientific knowledge are determined. In this regard, an analysis of the relationship between philosophy and other natural and social sciences is given, the role and place of philosophical knowledge in the system of natural science and social and humanitarian knowledge is determined. They are also considered from the position of philosophical analysis of the relationship between knowledge and education, their dialectical continuity and differences. The structure of scientific knowledge associated with the levels of consciousness is revealed. Namely, the everyday, sensory-empirical in essence, and the theoretical, abstract-logical, levels of individual and social consciousness.

Keywords: knowledge, science, education, consciousness, philosophical sciences, natural sciences.

В настоящем исследовании рассматривается актуальная проблема философского знания, сопряженного, в условиях информационных систем, которые связаны с обработкой информации совместно с соответствующими организационными ресурсами (человеческими, техническими, финансовыми и т.д.), а также роста потенциала искусственного интеллекта, с необходимостью определения фундаментальных интеллектуальных основ и принципов познавательного процесса. Философия знания является разделом философии, предметом которого выступает исследование познавательной деятельности, рассматриваемой через призму универсальной формы ее проявления, а именно как философские грани знания.

Целью является изучение философских аспектов знания, которое предполагает необходимость раскрытия его социальной природы, связанной с решением таких вопросов, как: определения сущности знания; его разновидностей; целей и задач знания;

меры границы знания; источников знания, обусловленных особенностями познания на различных уровнях сознания человека и, в целом; общества; знание и диалектика соотношения в познании истины, и вымысла, как доказательство объективности знания, или, напротив, его фаллибистическое опровержение возможности достижения в познании истины, поскольку якобы любое знание субъекта потенциально может быть ошибочным, или скептицизм как допущение сомнения в возможности достижения истинности знаний; исторические, социальные и информационные аспекты знания и их взаимосвязь; знание и мировоззрение, формирующие теоретические мысли и убеждения.

Научное знание в рамках философии, как социально-гуманитарной науки, связано с развитием и других прикладных философских, а также естественных, технических и общественных наук. Научное знание, которое осуществляется на основе диалектического (научно-теоретического) мышления,

как разновидности абстрактно-логического мышления, собственно и представляет собой научное философское знание. Поскольку философские аспекты знания охватывают обширный круг вопросов, связанных с духовной природой, а именно происхождением, объемом и обоснованием знания, то такая область философии получила широкую известность как эпистемология (от греческих слов «episteme» - знание и «logos» - учение). В системе философских наук эпистемология представляет собой одну из ведущих дисциплин и имеет множество различных философских направлений и воззрений, направленных на раскрытие гносеологического аспекта человеческой деятельности, связанной с научным познанием бытия материальной и духовной действительности.

Научное знание есть духовно-продуктивная деятельность, определяющая производство духовных ценностей. Ее особенностью является умственная деятельность, конструктивная и творческая в своей сущности, связанная с отражением и познанием субъектом последовательной связи и, одновременно, противоречивости объективных вещей, явлений и процессов естественной и социальной природы. Как следствие, духовные ценности представляют собой, как производные от окружающей действительности и общественных отношений социума, идеальные сущности, к которым относятся, во-первых, философские мысли и знания о всеобщих закономерностях материальной и духовной реальности, позволяющие создать единую и целостную картину мира.

Во-вторых, моральные принципы и нравственные нормы, связанные с соответствующим категориальным аппаратом этики, к которым относятся такие понятия, как честь, добро, справедливость, верность и предательство, добродетель и гуманизм, добро, милосердие, справедливость, которым диалектически противостоят их противоположности, а именно бесчестие, зло, несправедливость, неверность, предательство и т.д.

В-третьих, эстетические ценности, такие как прекрасное, возвышенное, трагическое, поэтическое и глубокое, антиподом которых являются такие категории, как «безобразное», «низменное», «комическое» (юмор, ирония, сатира), ослабленной формой тра-

гического может считаться драматическое, «прозаическое», «поверхностное».

Следует отметить, что, когда речь идет, наряду с перечислением этических и эстетических ценностей, в рамках философского знания, было бы ошибкой рассматривать вышеперечисленные антиподы духовных ценностей как бессмысленность, ибо они обладают значимостью, как условие образования и существования второй части единого целого, а именно принципов и норм человеческого поведения. Примечательно, что если философские ценности формируются исключительно на основе теоретического уровня индивидуального и общественного сознания, то такие ценности, как этические и художественные, и эстетические, выходящие за рамки художественного мышления, и связанные с объективными признаками и свойствами окружающего мира, хотя и связаны с теоретическим сознанием, однако преимущественно проявляются на уровне обыденного сознания, как результат чувственно-эмоционального восприятия мира вещей. А это означает, что вышеперечисленные духовные ценности являются результатом как абстрактно-логического мышления, так и художественного, творческого воображения. И поскольку духовно-продуктивная деятельность, в рамках научного знания и образования, связана с формированием обыденного и теоретического сознания, проявляемого в чувственно-эмпирических и абстрактных уровнях мыслительного процесса, то ее следует рассматривать как собственно духовное производство.

Вместе с тем, духовное производство, создающее духовные ценности, неразрывно связано также и с образованием, определяющим практическую сторону данной интеллектуальной деятельности. Обусловлено это не только созданием теоретических, научных знаний, но и накоплением, освоением и использованием, и передачей социального опыта, относительно духовных ценностей, что позволяет говорить о становлении духовно-практической деятельности индивидов и социальных групп общества. Она охватывает такие сферы педагогической деятельности как воспитание, образование, обучение и просвещение, направленных на передачу, распространение знаний и культу-

ры, а также организацию и проведение воспитательно-образовательных мероприятий в формальных институтах образования.

В системе духовного производства особое место занимает проблема развития научного знания, которая связана с различными уровнями эмпирического и теоретического познания человеком материального и духовного мира. Однако, прежде чем, начать освещать философскую проблему научного знания, необходимо осветить вопрос, касающийся его генезиса, связанного с возникновением (происхождением) научных мыслей, как причинностей их последующей трансформации в науку или систему наук. Известно, что возникновение самой первоначальной научной идеи (мысли) в истории человечества было связано с развитием философии, выступающей как универсальная форма познания и знания об окружающем мире, и характеризующейся энциклопедичностью и уникальностью.

С развитием технического прогресса в исторических обществах, по мере дифференциации научного познания природы и общества на естественно-научные и общественные взгляды и идеи, с последующим обогащением научных знаний о мире, происходит возникновение новых отраслей научного знания и отпочкование их от самой философии, как результата сложившихся самостоятельных естественных и общественных наук.

Главной причиной дифференциации научного знания на различные автономные, по методологии и теории исследования, науки явилось объективное существование различных видов законов природы, общества и сознания. Речь здесь идёт о частных, общих и всеобщих законах развития материальной действительности, включающей в себя как неорганическую (не живая природа планеты Земля и природы метавселенных) и органическую природу (растительный и животный мир, включая и биологический организм самого человека), так и социальную природу, ее материальных и духовных уровней. Именно на основе функционирования данных разновидностей законов объективной реальности и происходит становление самостоятельных наук, как результата научного познания людьми ее материи, объективных законов и закономерностей.

Законы, представляющие собой наиболее устойчивый, системно повторяющийся порядок связей, единства и, одновременно, противоречивости между различными элементами, составными частями и явлениями предмета или совокупности определённого числа предметов, и определяют основу дифференциации научных знаний и причину возникновения и деления наук на частные и общественно-гуманитарные науки, которые, одновременно, состоят в диалектическом единстве и преемственной связи. Иными словами, основной причинностью возникновения, с одной стороны, частных (естественных и технических) наук, а, с другой стороны, общественных и гуманитарных наук, явилось объективное существование вышеотмеченных трех видов законов материального мира, нашедших отражение в научном знании людей, как результат познания ими природных, социальных и духовных процессов естественной и социальной природы, а также высшей формы проявления последней – как мышление и сознание человека. Именно на основе этих сущностей «процесс дифференциации научного знания начался уже тогда, и единая наука разветвляется на науки о природе, об обществе, математику и философию». [1].

Важной стороной в рассмотрении структуры научного знания является определение степени объективности знания. Однако прежде чем начать рассматривать структуру научного знания, связанную с анализом уровней знания, необходимо сначала определить различие и сходство между такими понятиями, как «знание» и «познание». В философской литературе нет однозначного решения данной проблемы, в смысле определения первичности того или иного, отдельно взятого, явления, а именно знания и познания, в совокупности они представляют духовный процесс.

Рассматривая вопрос, что первично знание или познание, необходимо дать характеристику этим гносеологическим категориям. Если знание представляет собой наличие у человека определённой суммарности информации и представлений о различных свойствах, явлениях и процессах материальной и духовной действительности, то познание есть сам способ или инструмент получения,

или достижения знаний. Для знания характерным являются, по Платону, три критерия, определяющие его сущность. Оно должно быть обоснованным, истинным и верить, чтобы его приняли как знание. [2].

Таким образом, познание первично по отношению к знанию, и определяется понятием «познавательная деятельность», для которой характерным является использование системы методологических способов и методов, а также приёмов, и средств, направленных на получение знаний. «Процесс познания является основным предметом теории познания – гносеологии». [3].

Без процесса познания со стороны субъекта (ученого) или субъектов – (группы учёных, в рамках их институциональных связей) немислимо получения самого знания.

Для познания характерна преимущественно самостоятельная форма ведения исследовательской работы, тогда как знание характеризуется коллективным освоением информации группой людей (учащихся) в рамках различного рода учебных заведений.

Формы познания классифицируются в философской литературе на обыденное; научное; художественное; мифологическое; религиозное; философское.

Что касается каждой отдельно взятой формы общественного сознания, а именно мифологической, религиозной, философской, политической, правовой, этической, эстетической и, наконец, художественной, формируются, соответствующие им, формы знания, как отражение природных и социальных явлений и процессов. В свою очередь, в зависимости от уровней обыденного и теоретического сознания образуются и различаются следующие виды знания: научное, вне научное, обыденно-практическое (обыденное, здравый смысл), интуитивное, религиозное и др.

Если познание (познавательная деятельность) характеризует становление и развитие науки, как результат получения и обогащения совокупности научных знаний, то само знание определяется организацией процесса образования и просвещения, направленной на коллективную передачу и освоение системы знаний (учебный процесс) в рамках учебных заведений. Все это лишь подтверждает диалектическое единство и

преемственную связь между познанием и знанием, в гносеологическом плане взаимодополняющих друг друга.

В связи с этим научное знание также определяет и становление образовательного процесса в социальной среде. Говоря о диалектическом единстве и, одновременно, различии знания и образования, необходимо отметить, что в своей совокупности они, вместе с культурой, составляют основу формирования человеческого интеллекта, определяющего духовную сущность человека и общества, в целом.

Наука, образование и культура (включая, прежде всего, письменную культуру), как показатели существования государства, характеризуют и факт становления цивилизации в конкретно историческом обществе или, в целом, в совокупности исторических обществ определённого региона. Функциональная значимость духовной организации общества, основанная на познавательном и образовательном многообразии мыслительной деятельности людей, определяется совокупностью знаний, образовательного уровня и культуры, составляющих цивилизованное общество. В контексте единства и, одновременно, различия, познавательного (научного) и образовательного (учебного) процессов, необходимо определить соотношение процесса научного исследования мира вещей, как первичной формы интеллектуальной деятельности людей.

Для научного знания и образования, по сравнению с эмоционально-чувственным восприятием, которое выступает как вторичное или производное от двух первых, характерными являются такие формы мыслительной деятельности, как разумное или рациональное познание внешней, объективной действительности. Тогда как чувственное познание есть рассудочное мировосприятие и иррациональное знание о мире вещей, когда процесс познания осуществляется на эмпирическом уровне, посредством комплексов ощущений человека, то есть его органами чувств. Речь здесь идёт, прежде всего, о мыслительном процессе, основанном на таких формах мышления человека, как разум и рассудок, составляющих два уровня познавательной деятельности и функционирующих на основе теоретического или обыденного сознания.

Эмпирический уровень познавательной деятельности представляет собой начальный этап осуществления научного познания, осуществляющийся посредством наблюдения (созерцания) и эксперимента. Эксперимент предполагает использование специальных технических средств, используемых в искусственно созданных условиях (лабораторных), когда исследование предмета осуществляется в обособленности от других явлений и процессов внешней среды, с целью углублённого изучения его сущности. В системе философии наук, эмпирическая форма познания основывалась на эмпиризме, как направления «в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний, утверждающее, что все знание обосновывается в опыте и посредством опыта». [4]. В рамках познавательной деятельности на уровне и на основе обыденного сознания, приоритетным является отражение мира вещей посредством комплексов ощущений, что нашло освещение в сенсуализме, как теоретико-познавательной позиции в философии, согласно которой восприятие и «ощущения являются единственным источником и основанием знания». [5].

Раскрывая социальную структуру научного знания необходимо различать следующие три его уровня:

1. эмпирический;
2. теоретический;
3. метатеоретический.

Их последовательность определяется исключительно историческими этапами становления и развития сознания человека, связанного с его социальной деятельностью и, прежде всего, производственной, определяемой, в свою очередь, совершенствованием орудий труда.

Поскольку первоначальное мироощущение и миропознание людьми явлений и процессов окружающей реальности осуществляется благодаря их органов чувств или комплексов ощущений, определяющих возникновение, на уровне эмпирического воздействия ими на внешнюю среду, примитивных идей, представлений и догадок, сопряженных с психологическим наблюдением, то результатом последнего является сам акт эмоционально-чувственного восприятия или отражения человеком особенностей

мира вещей. Именно благодаря психическому отражению человеческим индивидом внешней реальности, выступающему как мыслительная или познавательная деятельность, которая проявляется в таких формах, как ощущение, восприятие, эмоции и память, и которая преломляется в практическом взаимодействии субъекта с различными явлениями и процессами, осуществляется формирование обыденного сознания, как одного из типов человеческого сознания.

Познавательная деятельность, первоначально осуществляемая на основе обыденного сознания, характеризует возникновение первого уровня научного знания - эмпирический. Само понятие «эмпирия» означает от лат. – опыт, что характеризует, во-первых, прикладную форму познавательной деятельности, предполагающей обязательное непосредственное восприятие и отражение субъектом самого объекта. Вместе с тем источником эмпирического знания является и спонтанная, или стихийная форма познавательной деятельности, когда определённые знания о тех или иных явлениях и процессах внешнего мира достигаются путём «проб и ошибок», то есть не исключая случайные и нецеленаправленные поиски и обнаружения истины.

Поскольку первоначальной формой эмпирического познания в области философии было созерцание, то для эмпирического знания характерными являются следующие познавательные функции:

1. Описание.
2. Объяснение.
3. Предсказание, предсказывание, пророчествование, прорицание, предвидение

Описание представляет собой детальное и системное эмпирическое освещение различных сторон и свойств изучаемых объектов материального и духовного мира, позволяющее сформировать определенное представление и, в целом, научное знание об их сущности, в рамках той или иной дисциплины.

Если содержательной стороной описания является само формирование знания о предмете и его составных частях, и элементах, давая ответ на вопрос – что представляет собой данный изучаемый объект, то объяснение, функционирующее на уровне

рационального мышления, направлено, на выработку правильного понимания сущности мира вещей, раскрываемой посредством определения материальной и логической связи между явлениями и процессами. А также определения ответа на вопрос — почему это происходит именно так, а не иначе, относительно изучаемых предметов?

Следующей функцией эмпирического знания является предвидение, определяемого «как одну из форм научного познания, выступающего уже в качестве прогнозирования тех или иных явлений и процессов. Предвидение...основывается на обобщении теоретических и экспериментальных данных, на учёте закономерностей и связей явлений, оно уже выступает в качестве распространения познанного на область еще непознанного». [6]. Особенностью предвидения является такая форма научного знания, которая опирается не на механическое или спонтанное гадание наугад, а на изучение хода развития явлений и процессов материального мира,

Таким образом, научное предвидение есть не что иное, как «теоретическое обоснованное предположение: о будущем состоянии явлений природы и общества, неизвестных в настоящий момент». [7]. Однако в философской литературе встречается совершенно необоснованное отождествление научного предвидения с такими, на порядок ниже, уровнями эмпирического познания, как предсказания (или пророчество, прорицание).

Таким образом, теоретический уровень научного знания характеризует абстрактно-логическое отражение внутренних сторон и свойств предмета или определённой совокупности предметов, посредством использования соответствующих логике мыслительного процесса методов исследования, позволяющие выработать идейные концепции и модели абстрактных формулировок. Особенностью теоретического уровня знания является проявление познавательного процесса на уровне теоретического сознания, что предполагает необязательную взаимосвязь субъекта с объектом, а отражение им явлений и вещей в конструированных в голове учёного абстрактных моделей, посредством построения логических идей и

теорий. При этом теоретическое знание диалектически едино и находится в преемственной связи с эмпирическим уровнем знания, когда последнее выступает начальной формой накопления эмпирического идейного материала и опыта, проявляемого на уровне обыденного сознания, благодаря которым, во-первых, и возникает сама теоретическая форма сознания, способная апеллировать абстрактными идеями, операциями и теориями, раскрывающих на более высоком, логическом, уровне познания структурное содержание различных материальных явлений и духовных ценностей, выступающих в виде системы идей и убеждений.

Для теоретического исследования присущи такие формы познания, как проблемы, закон, теории, гипотезы. При этом следует отметить, что первая форма – проблема, присущая и эмпирическому уровню знания, ибо любой уровень исследования возникает по причине возникновения первоначальной необъяснимости непознанной той или иной вещи, ассоциируемого как проблема. Этим и объясняется, что такое проблема, связанная с неясностью или непознанностью на данный момент сущности того или иного явления или предмета. При этом ввиду всеобщих свойств материи, таких как, например, бесконечность и многообразие ее форм, в случае нахождения правильного ответа на один неизвестный вопрос, перед исследователем встают десятки других непознанных вопросов, как бесконечная череда смены одних раскрытых теоретических проблем другими – пока неизвестными проблемами.

Таким образом, философские аспекты знания остаются быть важной гносеологической проблемой, связанной с познанием мира вещей, а потому предметом активных дискуссий и исследований, поскольку понимание того, что и как может быть познанным, остается определяющим принципом интеллектуального развития социума, сохраняя свое фундаментальное значение для материальной и духовной деятельности человека. Философские аспекты знания, основанные на рациональном мышлении, и связанные с философским осмыслением практических открытий, сделанных в области естественных и общественных наук, направлены на создание единой и целостной картины мира,

посредством применения диалектической логики и методов диалектики. В свою очередь, философские науки, куда входят такие разделы, как философия физики, философия химии, философия астрономии, философия

математики, философия биологии, философия психологии, философия медицины и т.д., связаны с научным познанием природы и ее уровней – растительного и животного мира, социума, как социальной природы.

Список использованной литературы:

1. Проблема классификации наук и подходы к её решению. // [Электронный ресурс]: <https://cyberpedia.su/11xd367.html>.
2. Классификация наук по Платону в изложении Диогена Лаэртского. // [Электронный ресурс]: https://pikabu.ru/story/klassifikatsiya_nauk_po_platonu_v_izlozhenii_diogena_layertsogo_8375618/author; Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов, М., «Мысль», 1979 г., с. 173-174.
3. Мышление. Словарь по истории психологии. // [Электронный ресурс]: https://www.studmed.ru/view/slovar-po-istorii-psiologii_23799ca61b5.html?page=4.
4. Вненаучное знание. Тематический философский словарь. // [Электронный ресурс]: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/thematic-philosophical/index.htm>.
5. Сурдин В. Г. Почему астрология — лженаука? // «Наука и жизнь» № 11,12 за 2000 год // [Электронный ресурс]: <http://www.skeptik.net/astrolog/surdin1.htm>.
6. Савченко В.Н., Смагин В.П. Начала современного естествознания. Тезаурус. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. — 336 с. // [Электронный ресурс]: <https://terme.ru/termin/predskazanie.html>.
7. Философия науки и техники: тематический словарь-справочник: учебное пособие для студентов всех специальностей / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов; Московский гос. ун-т путей сообщ. (МИИТ), Каф. «Философия и культурология». - Москва: МИИТ, 2009. - 424 с.; 21 см.; ISBN 978-5-7876-0146-6. // [Электронный ресурс]: <https://terme.ru/termin/nauchnoe-predvidenie.html>.