

95-летний юбилей Айдаркана Молдокулова — это не только повод для празднования, но и возможность для глубокого анализа его вклада в экономическую науку и практику Кыргызстана. Его научные исследования, активная общественная деятель-

ность и преданность делу оставили глубокий след в истории страны. Мы можем гордиться тем, что имеем такого выдающегося ученого, и надеяться, что его идеи будут продолжать вдохновлять будущие поколения на развитие и процветание Кыргызстана.

### **Список использованной литературы:**

1. Энциклопедии и справочники, в которых представлена информация о жизни и карьере А.Молдокулова.
2. Документы и материалы, хранящиеся в архивах, которые могут содержать информацию о его научной деятельности и достижениях.
3. Свидетельства коллег, учеников и других людей, которые работали с А.Молдокуловым или знали о его деятельности.
4. Сайты государственных учреждений, которые могут содержать биографические данные и информацию о его вкладе в науку.

---



---



---

УДК: 633.1, 338.1, 338.43, 339.9

### **ИНТЕГРАЦИЯ ШАРТТАРЫНДА КЫРГЫЗСТАНДА ОРГАНИКАЛЫК АЙЫЛ ЧАРБАСЫН ӨНҮКТҮРҮҮ А.О. Окенова, Н.А. Токтоев<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Ж.Баласагын атындагы Улуттук университети, Экономика жогорку мектеби

<sup>2</sup>М.Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин

Илимий изилдөө институту

### **РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ А.О. Окенова<sup>1</sup>, Н.А. Токтоев<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Национальный университет имени Ж.Баласагына, Высшая школа экономики

<sup>2</sup>Научно-исследовательский институт экономики Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им.М.Рыскулбекова»

### **DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE IN KYRGYZSTAN IN THE CONTEXT OF INTEGRATION A.O. Okenova<sup>1</sup>, N.A. Toktoev<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>J. Balasagyn National University, Higher School of Economics*

*<sup>2</sup>Research Institute of Economics, Research University "M. Ryskulbekov Kyrgyz Economic University"*

**Аннотация.** Бул макалада ЕАЭБ шарттарында Кыргызстанда органикалык айыл чарбасын өнүктүрүүнүн көйгөйлөрү жана келечеги каралат. Негизги көңүл органикалык продукциянын артыкчылыктары жөнүндө маалымдуулуктун төмөндүгүнө, каржылык инструменттердин жана мамлекеттик колдоонун жетишсиздигине, ошондой эле улуттук стандарттардын эл аралык талаптарга дал келбегендигине бурулат. Натыйжалуу мыйзамдык базаны өнүктүрүү, инфраструктуралык жакшыртуу жана маалыматтык тоскоолдуктарды жоюу боюнча чакырыктар талданат. Ошондой эле, органикалык айыл чарбасын атаандаштыкка жөндөмдүү кылуу учун комплекстүү чечимдерди ишке ашыруу боюнча сунуштар берилет, анын ичинде айыл

чарба секторунун эл аралык рыноктордогу позицияларын чыңдоо жана туруктуу өсүшүн камсыз кылуу максатында бирдиктүү санараптик платформа түзүү сунушталат.

**Негизги сөздөр:** органикалык айыл чарба, ЕАЭБ, экспорт, мамлекеттик колдоо, органикалык продукция, санараптик платформа, инфраструктура.

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства в Кыргызстане в условиях ЕАЭС. Основное внимание уделяется вопросам недостаточной информированности о преимуществах органической продукции, дефициту финансовых инструментов и государственной поддержки, а также несоответствию национальных стандартов международным требованиям. Анализируются вызовы, связанные с развитием эффективной законодательной базы, улучшением инфраструктуры и преодолением информационных барьеров. Также предложены рекомендации по внедрению комплексных решений для повышения конкурентоспособности органического сельского хозяйства, включая создание единой цифровой платформы по укреплению и устойчивого роста позиций сельскохозяйственного сектора на международных рынках.

**Ключевые слова:** органическое сельское хозяйство, ЕАЭС, экспорт, государственная поддержка, органический продукт, цифровая платформа, инфраструктура.

**Annotation.** The article discusses the problems and prospects of the development of organic agriculture in Kyrgyzstan in the conditions of the EAEU (Eurasian Economic Union). The main focus is on the issues of insufficient awareness of the benefits of organic products, the lack of financial instruments and government support, as well as the inconsistency of national standards with international requirements. The challenges associated with the development of an effective legislative framework, improving infrastructure and overcoming information barriers are analyzed. Recommendations are also proposed for the implementation of integrated solutions to increase the competitiveness of organic agriculture, including the creation of a single digital platform to strengthen and sustainably grow the agricultural sector's position in international markets.

**Keywords:** organic agriculture, EAEU (Eurasian Economic Union), export, government support, organic product, digital platform, infrastructure.

## Введение

Развитие органического сельского хозяйства в Кыргызстане в условиях интеграции обусловлен несколькими факторами, отражающими как внутренние вызовы страны, так и возможности, предоставляемые международной интеграцией. Органическое сельское хозяйство - является относительно новым направлением в сельском хозяйстве Кыргызстана. Под органическим сельским хозяйством обычно понимают вид аграрной деятельности, направленной на производство продукции, обеспечивающей сохранение здоровья людей и улучшение экологии. Это в большей мере эмоциональная, чем рациональная трактовка. При этом в профессиональной среде органических производителей, переработчиков, дистрибуторов, производителей биопрепаратов и биоудобрений присутствует более рациональное понимание терминов «органическое сельское хозяйство», «органический продукт» с точки зрения юридической и процессуальной составляющих, а также знание стандартов органического земледелия и животноводства.

В условиях глобализации и растущего мирового спроса на экологически чистую и безопасную продукцию, органическое сельское хозяйство представляет собой перспективный сектор для увеличения экспорта, способствующее устойчивому росту сельскохозяйственных производств, улучшению качества пищи и развитию малых форм хозяйствования.

Учитывая благоприятные климатические условия отдельных регионов Кыргызской Республики, экономическая интеграция между странами ЕАЭС создает благоприятные условия для увеличения товарооборота и инвестиций.

Если объективно использовать все ресурсы государства (природно-экономические, трудовые) то Кыргызстан займет определенный статус в мировом пространстве и будет иметь свой контингент покупателей сельскохозяйственной продукции на мировом рынке [1].

## Основной текст

Интеграционные перспективы открывают не только новые экспортные возможности, но и риски потери внутреннего рынка

для отечественных производителей. Последнее обстоятельство в значительной степени коренится в проблемах, которые требуют изменений на институциональном уровне, поэтому важно, чтобы экономическая политика обеспечивала институциональные преобразования [2]. Закон Кыргызской Республики от 18 мая 2019 г. № 65 «Об органическом сельскохозяйственном производстве в Кыргызской Республике» [4] определяет правовые основы производства органической сельскохозяйственной продукции, ее сертификации; регулирует отношения, возникающие между органами по сертификации, производителями органической сельскохозяйственной продукции, физическими и юридическими лицами, уполномоченными органами; создает условия для развития внутреннего рынка и увеличения экспорта органической продукции.

В ситуации, когда происходит быстрое становление новой сферы экономики «Зеленой экономики» и общественной деятельности, возникают и активно эволюционируют представления о направлениях ее развития. Формулируются стратегии или концепции такого развития, причем процесс формирования стратегии предшествует подготовке нормативной базы. Можно сказать, что происходит постепенное развитие тезауруса, оформление интенций, выделение игроков и формирование их альянсов. Логичным завершением процесса является разработка национальных стратегий развития органического сельского хозяйства, конечно, подобная практика внедрения нормативных документов проводилась «Концепция развития органического сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике на 2017-2022 годы», но оно не дало видимых результатов. Отличие стратегии от нормативных документов состоит в том, что в то время как последние регулируют процедуры производства, сертификации и сбыта органической продукции, стратегические документы, сформированные в итоге публичного обсуждения темы, определяют направления и приоритеты развития органического сельского хозяйства, масштаб вовлекаемых ресурсов, прогнозные объемы производства органической продукции и т.п. Стратегии отражают также некоторые стереотипы отношения к органической продукции, сложившиеся в обществе.

Как мы подчеркнули ранее, интеграция Кыргызстана в ЕАЭС открывает новые воз-

можности для расширения внешней торговли органической продукцией. Активное использование потенциальных возможностей цифровизации, товарных потоков и производства делает возможным системное аккумулирование торговых партий для экспорта продукции АПК [5]. Тем не менее, несмотря на этот потенциал, страна сталкивается с некоторыми проблемами, затрудняющими развитие органического сельского хозяйства. Одной из основных проблем является недостаточная осведомленность населения о преимуществах органической продукции и отличиях между органическими и экологическими товарами. Это создает препятствия для формирования внутреннего спроса и сдерживает рост рынка органической продукции внутри страны.

Кроме того, Кыргызстан сталкивается с дефицитом эффективных финансовых инструментов и государственной поддержки в сфере органического сельского хозяйства. Ограниченные ресурсы и трудности с кредитованием малого бизнеса, который в значительной мере занимается производством органической продукции, препятствуют внедрению современных технологий и увеличению масштабов производства. В результате, количество успешных стартапов в сфере органического сельского хозяйства в стране остается ограниченным.

Еще одной проблемой является отсутствие четкой государственной политики и регулирующих норм, направленных на развитие органического сельского хозяйства. В отличие от других стран ЕАЭС, таких как Россия или Казахстан, где уже принятые более успешные законодательные инициативы в данной области, Кыргызстан в значительной степени отстает. Отсутствие системной государственной поддержки, а также проблемы сертификации и аккредитации продукции, делают процесс перехода на органическое сельское хозяйство трудным и рискованным. Только нормативные ценности могут служить ориентиром в будущем, вдохновляя на применение принципов органического земледелия, а также на долгосрочные рыночные перспективы и развитие нормативно-правовой базы [3].

В условиях интеграции в ЕАЭС, Кыргызстан также сталкивается с проблемой несоответствия национальных стандартов и норм с международными требованиями. Это усложняет участие страны в общем рынке органической продукции, поскольку разли-

чия в сертификационных системах и требованиях к производству препятствуют свободному обращению органических товаров на территории стран-участников ЕАЭС.

Для развития органического сельского хозяйства в Кыргызстане в контексте интеграции в ЕАЭС, необходимо улучшение внутренней инфраструктуры, создание эффективной законодательной базы и преодоление финансовых и информационных барьеров. Только в случае решения этих проблем Кыргызстан сможет эффективно использовать потенциал органического сельского хозяйства для расширения своего присутствия на международных рынках и улучшения устойчивости сельскохозяйственного производства.

Также одним из ключевых факторов успешного развития органического сельского хозяйства является создание эффективной правовой и институциональной базы. В странах, таких как Германия и Франция, уже существует развитая система государственной поддержки для перехода на органическое сельское хозяйство. Кыргызстану предстоит выработать и внедрить аналогичные меры, направленные на компенсацию затрат на сертификацию, а также на содействие малым и средним сельскохозяйственным предприятиям в переходный период.

Немаловажную роль в развитии органического сельского хозяйства играет доступность образовательных и консультационных ресурсов. Для успешного перехода на органическое сельское хозяйство необходимы обучающие программы для фермеров, направленные на освоение новых технологий и повышение квалификации. Программы по обучению фермеров, консультации по вопросам сертификации и маркетинга органической продукции являются важными аспектами для повышения конкурентоспособности сектора.

Одним из важных шагов для преодоления текущих проблем является создание единой цифровой платформы для всех участников рынка органической продукции в ЕАЭС. Такая платформа обеспечит эффективное взаимодействие между производителями, экспортерами, регулирующими органами и потребителями, улучшит обмен данными, а также ускорит процессы сертификации и регистрации продукции. Это будет способствовать улучшению логистики, повышению прозрачности и ускорению процедур на рынке органических товаров.

Важным аспектом в данном контексте является также повышение осведомленности и популяризации органических продуктов среди потребителей как внутри страны, так и в странах ЕАЭС. Для этого необходимо разработать стратегии маркетинга, которые способствовали бы формированию спроса на органическую продукцию. Также стоит отметить, что активное продвижение органической продукции может стать важным элементом внешней политики страны в рамках ЕАЭС.

Особенностью Кыргызстана является установка на создание органических аймаков. Органические аймаки в Кыргызской Республике создаются и развиваются для обеспечения потребителя здоровыми продуктами питания через ведение устойчивого сельского хозяйства местными общинами на основе принципов органического движения и использования потенциала традиционной культуры и сохраненной природы [6]. В 2019 г. было создано 10 органических аймаков, а на сегодняшний день успешно осуществляют свою деятельность 8 таких аймаков. Очевидно, создание органических аймаков обусловлено планами по полному переводу всего сельского хозяйства страны на органические технологии. Многие эксперты выражают глубокие сомнения в возможности реализации такого плана, который ставит амбициозные задачи перед производителями Кыргызстана, а также порождает много вопросов правового характера в рамках участия в ЕАЭС. Например, необходимость введения запрета на ввоз пестицидов, химикатов, ветеринарных препаратов и иных средств, запрещенных при органическом производстве. Следует отметить, что Правительство Кыргызстана не ставило вопроса о полном переходе на органику, ограничивая ареал производства органической продукции горными районами (в прочих районах этот переход должен носить, очевидно, добровольный характер). Таким образом, масштаб задачи по переводу сельского хозяйства Кыргызстана на органическое земледелие будет определен в обозримом будущем.

### **Заключение**

Таким образом, для развития органического сельского хозяйства в Кыргызстане необходимо разрешение с недостаточной осведомленностью населения, отсутствием государственной поддержки и эффективной законодательной базы и несоответствия национальных стандартов международным требованиям.

Для преодоления этих проблем предлагаются создать единую цифровую платформу для участников рынка, развивать правовые и институциональные базы, создать инфраструктуры для сертификации, масштабно обучать фермеров и повышать осведомленность потребителей. Только в условиях слаженной работы всех заинтересованных сторон можно будет добиться значительного роста и развития органического сектора, который будет способствовать улучшению сельскохозяйственного производства и расширению экспорта.

Комплексный подход, включающий поддержку на государственном уровне и развитие инфраструктуры, позволит Кыргызстану эффективно использовать возможности для расширения присутствия на международных рынках и обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства. В долгосрочной перспективе это станет важным вкладом в развитие аграрной экономики страны и обеспечит ее конкурентоспособность на глобальном рынке органической продукции.

#### **Список использованных источников:**

1. Окенова А.О. Цифровизация сельского хозяйства в Кыргызской Республике // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 1. – С. 97-106. doi: 10.18334/eo.9.1.39675
2. Окенова А.О., Орозонова А.А. Перспективы развития экспорта органической продукции в условиях интеграции // Экономические отношения. – 2018. – Том 8. – № 2. – С. 261-270. doi: 10.18334/eo.8.2.38987
3. Де Вит, Дж., и Верхуг, Х. (2007). Органические ценности и конвенционализация органического сельского хозяйства. NJAS 54, 449–462. doi: 10.1016/S1573-5214(07)80015-7
4. Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111912>
5. Окенова А.О. Цифровизация как фактор повышения эффективности производства и усиления конкурентоспособности сельского хозяйства Кыргызской Республики // Экономика Центральной Азии. — 2020. — Том 4. — №4. — С. 329–346. doi: 10.18334/asia.4.4.111213
6. Электронный ресурс Федерации органического движения Bio-KG: <http://bio-kg.org>

УДК. 338.48 (575.2)

### **КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙЫЛ АЙМАКТАРЫН ТУРУКТУУ ӨНҮКТҮРҮҮ КОНТЕКСТИНДЕ АЙЫЛДЫК ТУРИЗМ: СОЦИАЛДЫК АСПЕКТИЛЕРИ**

**Кочкорбаева М. Д., Туголбаева Д. М.**

«*M. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университети*»

Илимий-изилдөө университети

### **СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КЫРГЫЗСТАНА: СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

**Kochkorbaeva M. D., Tugolbaeva D. M.**

Научно-исследовательский университет

«*Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова*»

### **RURAL TOURISM IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS OF KYRGYZSTAN: SOCIAL ASPECTS**

**Kochkorbaeva M. D., Tugolbaeva D. M.**

Research University "M. Ryskulbekov Kyrgyz Economic University"

**Аннотация.** Кыргызстандын айыл жерлерин туруктуу өнүктүрүү призмасы аркылуу айылдык туризмди изилдөө зарылчылыгы негизделген. Жакырчылык күрч көйгөй катары белгиленген. Туруктуу айылдык туризм айылдардын социалдык абалын жакшыртуунун маанилүү куралы боло алат деп эсептей авторлор. Авторлор Кыргызстандын айылдарындагы