

УДК: 352 (575.2) (04)

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЖЕРГИЛИКТҮҮ ӨЗҮН-ӨЗҮ БАШКАРУУНУН
СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК ӨНҮГҮШҮН БОЛЖОЛДОО МАСЕЛЕЛЕРИ**

Исраилов А.А., Ризаева З.Р., Джумабаев К.

**ВОПРОСЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Исраилов А.А., Ризаева З.Р., Джумабаев К.

**ISSUES OF FORECASTING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT
OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

Israilov A.A., Rizaeva Z/R., Dzhumabaev K.

*«М.Рыскулбеков ат. Кыргыз экономикалык университети» Илимий изилдөө
университетине караштуу Экономика илимий изилдөө институту (ЭКИИИ)*

*Научно-исследовательский институт экономики при Научно-исследовательском универ-
ситете «Кыргызский экономический университет им. М.Рыскулбекова»*

*Research Institute of Economics at the Research University
«M. Ryskulbekov Kyrgyz Economic University»*

Аннотация. Изилдөөдө Кыргыз Республикасынын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн мамлекеттик болжолдорун түзүү тутуму, ошондой эле жергиликтүү өз алдынча башкаруу тутуму, социалдык-экономикалык өнүгүүнүн болжолдорунун түзүмү чагылдырылган. Кыргыз Республикасынын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн болжолдорунун мазмуну жана республиканын аймактарынын жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн болжолдорун иштеп чыгуунун жана бекитүүнүн тартиби белгиленген. Мындан тышкары стратегиялык ишканаларды (тармактарды) өнүктүрүү божомолдорун иштеп чыгуу жана бекитүү тартиби, жергиликтүү өз алдынча башкаруунун жана жалпы өлкөнүн социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн болжолдорун иштеп чыгууну уюштуруучулук методологиялык жана маалыматтык камсыздоо, ошондой эле Кыргыз Республикасынын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн болжолдорун ишке ашырууга мониторинг жүргүзүү белгиленген.

Негизги сөздөр: болжолдоо, жергиликтүү өз алдынча башкаруу, бюджет, макроэкономикалык кырдаал, экология, индикаторлор, энергиянын сарпталышы, экономикалык тенденциялар, тарифтердин динамикасы, тутумдуулук, түзүмдүк реформалар.

Аннотация. В работе отражена система составления государственных прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики, а также системы местного самоуправления, структура прогнозов социально-экономического развития. Отмечено содержание прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики и порядок разработки и утверждения прогнозов социально-экономического развития регионов республики и органов местного самоуправления. Кроме этого отмечен порядок разработки и утверждения прогнозов развития стратегических предприятий (отраслей), организационное, методологическое и информационное обеспечение разработки прогнозов социально-экономического развития местного самоуправления и страны в целом, а также проведение мониторинга реализации прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики.

Ключевые слова: прогноз, местное самоуправление, бюджет, макроэкономическая ситуация, экология, индикаторы, энергозатратность, экономические тенденции, динамика тарифов, системность, структурные реформы.

Abstract. The paper reflects the system of state forecasting of the socio-economic development of the Kyrgyz Republic, as well as the system of local self-government, the structure of socio-economic development forecasts. It highlights the content of socio-economic development forecasts of the Kyrgyz Republic and the procedure for developing and approving socio-economic development forecasts for the regions of the republic and local self-government bodies. Furthermore, the paper discusses the process of developing and approving forecasts for the development of strategic enterprises (sectors), the organizational, methodological, and informational support for the development of socio-economic development forecasts for local self-government and the country as a whole, as well as monitoring the implementation of socio-economic development forecasts of the Kyrgyz Republic in general.

Keywords: forecast, local self-government, budget, macroeconomic situation, ecology, indicators, energy intensity, economic trends, tariff dynamics, systemic approach, structural reforms.

В статье рассматриваются вопросы формирования прогноза социально-экономического развития муниципального образования в контексте бюджетных ресурсов.

Актуальность исследования обусловлена многообразием теоретических и практических подходов к прогнозированию социально-экономического развития муниципальных образований, которые применяются в деятельности органов местного самоуправления с различной степенью эффективности, что оказывает негативное влияние на стратегическое планирование на муниципальном уровне в целом.

Цель исследования: разработка комплексного подхода к формированию прогноза социально-экономического развития органов местного самоуправления с акцентом на бюджетную сферу.

Методология исследования основана на использовании комплексного и статистического анализов, методов экономико-математического моделирования. Апробация проведена на примере айыл окмоту «Байтик Баатыр». Обоснована и предложена концептуальная схема построения эконометрической модели айыл окмоту, позволяющая сформировать прогноз бюджетного развития айылного аймака на среднесрочный период, в рамках которой определены основные факторы, оказывающие влияние на параметры местного бюджета.

В экономической литературе даются разные определения понятия прогнозирования. Так, в «Методических рекомендациях...» Центра экономических стратегий Министерства экономического развития и торговли Кыргызской Республики отмечено, что «прогноз представляет собой научно обоснованные,

экономически подтвержденные ориентиры и рекомендации, обеспечивающие устойчивое, комплексное, эффективное и инновационное развитие государства на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный периоды» [5].

Несколько иное определение мы встречаем в монографии Ш. Мусакожоева: «В целом под экономическим прогнозированием понимают процесс определения влияния заданного комплекса исходных допущений на динамику системы показателей, характеризующих экономическое и социальное развитие в будущем» [6].

С некоторыми отличиями дают формулировку российские ученые Н.И. Сидорова [8], С.В. Сигова и В.А. Гуртов [9].

На наш взгляд, прогнозирование следует характеризовать как составную часть процесса управления регионом, как разработки, предшествующие принятию управленческого решения и способные охватить более отдаленные периоды и процессы, не поддающиеся в данный момент конкретному адресному планированию. Прогноз при этом характеризует возможные направления хозяйственного развития, различные его варианты, он призван повысить научную обоснованность планирования, прежде всего в отношении выбора оптимального варианта из множества возможных направлений развития. При этом экономическое прогнозирование, являясь формой познания и предвидения объективных процессов развития региональной экономики в их конкретной, количественно определенной форме, выполняет и самостоятельную, а в отдельных случаях ведущую роль во всей системе управления и планирования.

Обеспечение эффективного управления социально-экономическим развитием муниципальных образований является ключевой задачей органов местного самоуправления, для реализации которой применяется широкий спектр административно-правовых, экономических и институциональных инструментов, важную роль среди которых играет стратегирование, представляющее собой совокупность стратегического планирования, прогнозирования и управления, включая формирование прогноза на различные временные периоды [1-3].

Процесс прогнозирования сам по себе является комплексным и достаточно сложным, существует большое количество различных методик и подходов к построению прогноза, по степени формализации которые можно разделить на две укрупненные группы: интуитивные и формализованные [4]. Достаточно большое распространение в различных сферах, особенно в условиях динамично изменяющейся реальности, имеют интуитивные прогнозы, так как они базируются на экспертных оценках, полученных в ходе проведения интервью и анкетирования [10]. Однако применение данных методов сопряжено с существенными рисками - это высокий уровень субъективности, что в случае недостаточной квалификации экспертов негативно скажется на качестве составляемого прогноза. В связи с этим большинство исследователей для дополнения полученных прогнозных оценок качественного характера используют формализованные методы, среди которых наибольшее распространение получило экономико-математическое моделирование, поскольку оно позволяет оценить поведение объекта, причины и закономерности его изменения, последствий, возможностей и издержек влияния на ход этих изменений [11].

Утвержденным совместным приказом МЭК КР (№ 32) и ГАГСМСУ (№ 01-25/114) от 09 апреля 2024 г. «Методология разработки программ социально-экономического развития городов и айылных аймаков» предлагается порядок, реализации разработки и алгоритм мониторинга ПСЭР [7]. Организационное и методологическое руководство и координация работы центральных и местных исполнительных органов, а также иных

государственных органов при разработке государственных прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики осуществляется Минэкономки и коммерции.

Подготовка прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики и регионов осуществляется на основе единой методики, утверждаемой Минэкономки и коммерции.

Государственное прогнозирование основывается на данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Национального банка Кыргызской Республики, мониторингов, осуществляемых государственными органами, отчетов международных финансовых институтов и другой официальной информации.

Министерства, государственные комитеты, административные ведомства, государственные администрации областей и органы местного самоуправления городов Бишкек и Ош вправе в пределах своей компетенции получать необходимую информацию для разработки прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики от организаций и предприятий независимо от форм собственности.

Составление прогнозов социально-экономического развития органов местного самоуправления включает широкий спектр вопросов, которые зависят от финансово-экономического потенциала местного сообщества и их географических расположений, демографического состава населения и других факторов.

При составлении прогноза развития местного самоуправления необходимо предусмотреть нескольких сценариев (вариантов) социально-экономического развития местного сообщества, их должно быть по меньшей мере три:

- пессимистический;
- консервативный;
- оптимистический.

На наш взгляд, наиболее эффективным является исполнение не одного, а сразу нескольких методов прогнозирования (например, статистические методы, метод экспертных оценок и др.), что позволит использовать преимущества различных методов и, таким образом, обеспечить большую точность и

надежность результатов.

При составлении прогнозов социально-экономического развития следует опираться на данные, содержащие в прогнозе социально-экономического развития регионов республики в целом, а также на данные о тенденциях социально-экономического развития региона за истекший среднесрочный период. Прогнозные документы могут быть краткосрочными (до 1 года), среднесрочными (от 1 до 5 лет), долгосрочными (свыше 5 лет).

Прогноз социально экономического развития местного сообщества на краткосрочную перспективу разрабатывается с целью обоснования направлений оперативного регулирования социально-экономического развития местного сообщества и является основой для разработки бюджета.

Прогноз социально экономического развития местного сообщества на среднесрочную перспективу разрабатывается с целью выявления проблем и активных тенденций социально-экономического развития местного сообщества в среднесрочном периоде и является основой для разработки перспективного финансового плана.

На наш взгляд, для качественного прогнозирования неналоговых доходов на среднесрочную перспективу необходимо составление среднесрочной программы приватизации муниципального имущества, инвентаризация и составление реестра муниципальной собственности с оценкой потенциальной отдачи от использования муниципального имущества, проведение анализа деятельности бюджетных учреждений (в частности доходов от оказания

платных услуг и иной, приносящий доход деятельности, которые зачисляются в бюджет), проведение анализа деятельности муниципальных предприятий, хозяйствующих субъектов и установление долговременного норматива отчислений от прибыли муниципальных предприятий в бюджет, инвентаризация долей (акций) хозяйственных обществ и иных финансовых активов, находящихся в собственности муниципального образования, анализ генерируемых ими финансовых потоков и др.

Для инвентаризации расходных обязательств необходимо, прежде всего, изучить все законы и нормативно-правовые акты, предусматривающие возникновение расходных обязательств. Здесь следует оценить объем расходов, которые идут на реализацию расходных обязательств по отдельным категориям.

Нами для построения эконометрической модели айыл окмоту сформированы материалы налоговой службы за десятилетний период (рис. 1). На основе собранных статистических данных выявлены и формализованы балансовые соотношения и факторные зависимости параметров модели в соответствии с логикой взаимосвязи показателей в рамках модели социально-экономической системы уровня посредством построения системы эконометрических линейных уравнений для проведения анализа ожидаемого поступления налоговых доходов в местный бюджет айыл окмоту. На базе построенной эконометрической модели осуществлен сценарный прогноз и получены оценки изменения бюджетных параметров айыл окмоту «Байтик Баатыр» на период до 2030 г.

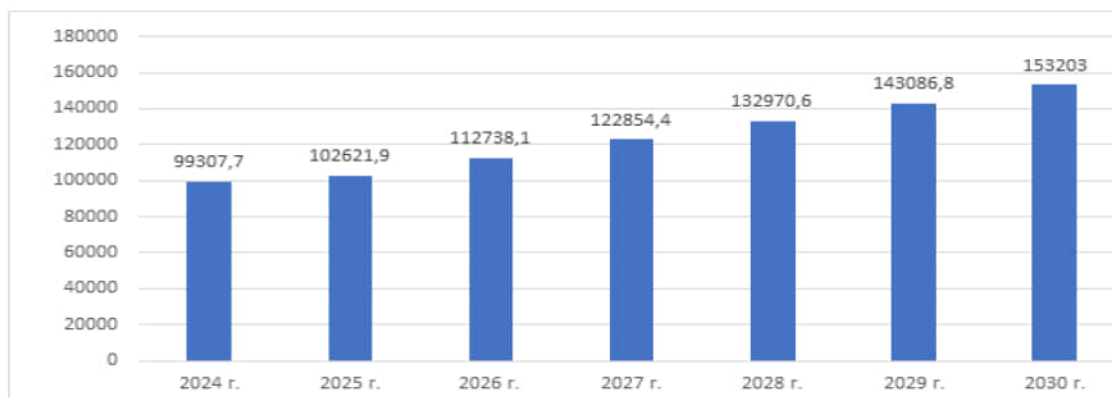


Рис. 1 Прогноз показателей местного бюджета айылного округа «Байтик Баатыр» до 2030 г., млн. сом

Бюджет растет опережающими темпами. К 2030 г. объем увеличивается на 54,27%, что свидетельствует о планомерном развитии округа. Рост может быть связан с расширением налоговой базы, привлечением инвестиций или увеличением трансфертов из госбюджета. Линейный рост бюджета может не учитывать инфляцию. Необходимо оценить реальный рост (за вычетом инфляции). Возможна зависимость от внешних источников финансирования (например, государственных субсидий).

Планируемый объем расходов бюджета должен быть равен прогнозируемому объему доходов, уменьшенному на величину резервного фонда. Под резервным фондом понимается резервы, которые создаются на случай возникновения непредвиденной потребности в расходах.

Описанная процедура позволяет ввести жесткие бюджетные ограничения по текущим расходам и выделить средства для капитального бюджета.

На наш взгляд, капитальные расходы бюджета необходимо объединить в инвестиционный план, который включает в себя:

- анализ каждого проекта в деталях;
- анализ всех инвестиций в совокупности;
- объем и сроки необходимых инвестиций.

При составлении среднесрочного прогноза местного бюджета следует учитывать первичный характер расходов бюджета по отношению к доходам. Кроме того, при составлении годового бюджета объем доходов считается заданным извне ограничением, однако при планировании на перспективу объема доходов следует считать функцией от расходных потребностей.

Выводы. По нашему мнению, помимо вышеуказанных документов, для составления

среднесрочного прогноза местного бюджета необходимо учитывать Бюджетное послание главы местного самоуправления на очередной финансовый год. В ходе разработки среднесрочного прогноза местного бюджета главные распорядители бюджетных средств разрабатывают и представляют в финансовый орган местного самоуправления проектные расходы бюджета на среднесрочную перспективу. Одновременно специалист местного самоуправления, отвечающий за управление муниципальным имуществом, представляет среднесрочные проектировки неналоговых доходов, а финансово-экономический отдел рассчитывает среднесрочные проектировки налоговых доходов и прогноз межбюджетных перечислений из вышестоящих бюджетов.

На основе выше изложенного рекомендуем:

- детализировать источники доходов: выяснить, за счет каких статей (налоги, гранты, собственные доходы) обеспечивается рост;
- оценить эффективность расходов: сопоставить рост бюджета с ключевыми показателями развития (например, ВРП округа, уровень бедности, инфраструктура);
- планировать с учетом инфляции: рассчитать реальный прирост бюджета, используя прогнозируемые уровни инфляции;
- резервировать средства на случай снижения доходов в кризисные периоды.

По нашему мнению подход к формированию вопросов прогнозирования социально-экономического развития местного самоуправления является основой для разработки бюджета на муниципальном уровне является универсальным для различных видов органов местного самоуправления и может быть применен как для городов и айыл окмоту в регионах страны.

Список использованной литературы:

1. Айвазян С. А., Афанасьев М. Ю., Кудров А. В. Индикаторы основных направлений социально-экономического развития и их агрегаты в пространстве характеристик региональной дифференциации. Прикладная эконометрика. 2019;(2):51-69. DOI: 10.24411/2076-4766-2017-10003
2. Алимуратов М. К., Власюк Л. И. Стратегирование — новая область профессиональных знаний. Управленческое консультирование. 2017;(11):154-159. DOI: 10.22394/1726-1139-2017-11-154-159
4. Барбашова Н. Е. Подходы к построению и использованию модели долгосрочного бюджетного прогноза на региональном уровне. Финансовый журнал. 2022;14(2):8-25. DOI: 10.31107/2075-1990-2022-2-8-25

5. Мусакожоев Ш.М. Введение в экономику. Под редакцией проф. Камчыбекова Т.К. Бишкек, 2008, стр. 24.
6. «Методические рекомендации к разработке прогнозов социально-экономического развития Кыргызской Республики». Центр экономических стратегий МЭРИТ КР. Бишкек, 2008, стр. 3.
7. Методология разработки программ социально-экономического развития городов и айылных аймаков Утверждена совместным приказом МЭК КР (№ 32) и ГАГСМСУ (№ 01-25/114) от 09 апреля 2024 г.
8. Сидорова Н.И. Проблемы и инструменты среднесрочного финансового планирования на региональном и муниципальном уровнях. // Финансы, М., 12/2008. стр. 38-45.
9. Сигова С.В., Гуртов В.А. Прогнозирование потребности бюджетного финансирования сферы образования в рамках трехлетнего бюджета на 2008-2010 гг. // Финансовые проблемы, М., 11/2008.
10. Соколова О. В. Прогнозирование социально-экономического развития муниципального образования. Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2021;13(4):85-97. DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2021-4/085-097
11. Pártlová P., Dvornáková Lísková Z., Felcan M., Straková J., Váchal J., Polomsky J. New approach to determining the economic potential of rural area on the example of the South Bohemian region of the Czech Republic. Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2020;8(2):914-931. DOI: 10.9770/jesi.2020.8.2(55)

УДК 339.9(571+575.2

**РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫН СИБИРЬ ФЕДЕРАЛДЫК ОКРУГУНУН СУБЪЕКТТЕРИ МЕНЕН КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫ ОРТОСУНДАГЫ
ТЫШКЫ ЭКОНОМИКАЛЫК БАЙЛАНЫШТАРДЫ ӨНҮКТҮРҮҮ**
Орозонова А. А.

**РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ СИБИРСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ**
Орозонова А. А.

**DEVELOPMENT OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS BETWEEN THE SUBJECTS
OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT OF THE RUSSIAN FEDERATION
AND THE KYRGYZ REPUBLIC**
Orozonova A. A.

*Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети,
Кадрларды кайра даярдоо жана квалификациясын жогорулатуу институту
Национальный университет имени Ж.Баласагына,
Институт переподготовки и повышения квалификации кадров
Jusup Balasagyn Kyrgyz National University
Institute for Retraining and Advanced Training of Personnel*

Аннотация. Россия Федерациясынын Сибирь федералдык округу (СФО) менен Кыргыз Республикасы (КР) ортосундагы тышкы экономикалык байланыштарды өнүктүрүү тарыхый, экономикалык жана маданий байланыштарга негизделген стратегиялык маанилүү кызматташтык болуп саналат. Табигый ресурстарга бай жана өнүккөн өнөр жай базасына ээ Сибирь менен айыл чарба жана гидроэнергетикалык мүмкүнчүлүгү жогору болгон Кыргыз-