

УДК 101.141.1.

Торомырзаева Ж.Т.

соискатель

Карабукаев К.Ш.,

д. филос. н.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ АНАЛИЗА САМОПОЗНАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Төрөмүрзаева Ж.Т.

изденүүчү

Карабукаев К.Ш.,

философия илимдеринин доктору

СОЦИАЛДЫК ФИЛОСОФИЯДА ӨЗҮН-ӨЗҮ ТААНУУНУ АНАЛИЗДӨӨНҮН АЙРЫМ АСПЕКТИЛЕРИ

Toromyrzaeva Zh.T.

applicant

Karabukaev K.Sh.,

Doctor of Philosophy

ON SOME ASPECTS OF THE ANALYSIS OF SELF-KNOWLEDGE IN SOCIAL PHILOSOPHY

КР УИА Философия институту

Институт Философии НАН КР

Institute of Philosophy NAS KR

Аннотация. В статье дан комплексный философский анализ духовной жизни и нравственных основ бытия кыргызского народа, которые воплощались в творческом наследии. Это развитие различного рода национальных ремесел и промыслов, как следствие географического местонахождения кыргызов, ареалов их обитания на «Великом шелковом пути». Представленные итоги анализа смогут в определенной степени восполнить теоретико-методологическую базу исследований ряда аспектов социальной философии на срезе социальной жизни народа Кыргызстана

Ключевые слова: социальная философия, категория, самопознание, саморефлексия, творчество, самореализация в творчестве, социально-деятельностная функция.

Аннотация. Макалада кыргыз элинин чыгармачылык мурасына сиңген рухий турмушуна жана адеп-ахлактык негиздерине комплекстүү философиялык анализ берилген. Бул кыргыздардын географиялык жайгашуусунун, «Улуу Жибек жолундагы» алардын жашаган ареалдарынын натыйжасы катары ар кандай улуттук кол өнөрчүлүктүн жана кол өнөрчүлүктүн өнүгүшү. Берилген анализдин жыйынтыктары кыргыз элинин социалдык турмушунун кесилишиндеги социалдык философиянын бир катар аспектилерин изилдөөнүн теориялык-методологиялык базасын белгилүү бир деңгээлде толуктай алат

Негизги сөздөр: социалдык философия, категория, өзүн-өзү таануу, өзүн-өзү чагылдыруу, чыгармачылык, чыгармачылыкта өзүн актуалдаштыруу, социалдык-ишмердик функциясы.

Annotation. The article provides a comprehensive philosophical analysis of the spiritual life and moral foundations of the existence of the Kyrgyz people, which were embodied in the creative heritage. This is the development of various kinds of national crafts and crafts, as a result of the geographical location of the Kyrgyz, their habitats on the "Great Silk Road". The presented results of the analysis will be able to replenish to a certain extent the theoretical and methodological base of research on a number of aspects of social philosophy in the context of the social life of the Kyrgyz people.

Keywords: social philosophy, category, self-knowledge, self-reflection, creativity, self-realization in creativity, social activity function.

В процессе анализа следует признать, что достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается научной методологией, целенаправленным применением исходных теоретических положений, внутренней согласованности и совокупности применяемых методов исследования.

В отдельный блок можно выделить научные и учебно-методические работы, посвященные основным направлениям и формам творчества, где внимание обращено на работу с молодежью в рамках учебного процесса в школе и вузах.

Для нашего исследования особенно важным является обращение исследователей к интегрирующей роли государства в русле образовательных программ по творческому воспитанию. Данная проблематика стала предметом научных дискуссий в рамках международных конференций, в ходе которых идет обмен опытом по решению проблем творческого воспитания, поскольку они особенно важны, т.к. позволили выявить взаимосвязь функций творческого воспитания в совокупности с другими функциями социализации. Авторами акцентируется внимание на дискуссионных аспектах роли творческого потенциала, что особенно важно в современном кыргызстанском обществе.

В контексте темы исследования важное значение имеют работы, авторы которых исследуют творческий потенциал через призму их идеологического восприятия. В СССР это направление было одним из важных в рамках общественных наук, охватывая самые различные аспекты системы социализации. В текущих условиях данный спектр исследований стал приниматься, как достойный аргумент в пользу развития философской проблематики творческого потенциала личности.

Итак, следует признать, что формирование теоретико-методологических принципов и подходов истории XII – XIX вв. к проблематике творчества, которое выражалось в устном творчестве. Сохранившись, как один из элементов нематериального наследия, эпосы являются свидетельством народного творчества. Исследователи полагают, что возникновение былин относится к караханидскому времени и эпохе развития кипчаков-номадов XII-XIV в. [1, с. 123-129]

Известным международным институтом ООН, которым является ЮНЕСКО, эпос «Манас» был признан историческим литератур-

ным памятником и гуманитарным достоянием и наследием человечества.

Как один из древнейших кыргызских памятников творчества, эпос «Манас» представляет собой наиболее полное отображение многовековой борьбы кыргызского народа за свою независимость. При отсутствии фиксируемой истории и письменной литературы в эпосе нашли отражение жизнь кыргызского народа, его этнический состав, хозяйство, быт, обычаи, нравы, эстетические вкусы, этические нормы, суждения о человеческих достоинствах и пороках, религиозные пред-
рассудки, язык.

На более позднем историческом отрезке, в XVIII - XIX в. эпос продолжал развиваться, тексты эпических произведений были донесены до наших дней певцами-сказителями (манасчи) в устном исполнении. Эпические произведения возникли в связи с историей всех братских, тюркских народов ЦА, что поддерживается высказыванием Ч. Валиханова: «Надо полагать, что под ногами первоначально разумелись все кочевые племена тюркского и монгольского происхождения...

Предания имеют эпический характер, по верному мнению Баллюэка Л.Ф. и они поются рифмованными стихами и потому принадлежат к области народной устной литературы. [2, с. 91-111]. По мнению Л.Ф. Баллюэка, если кыргызы на протяжении более 2000 лет сохранились как народ, несмотря на постоянные столкновения с джунгарами, то это объясняется их сплоченностью и свободолубием [2, с. 91-121].

Теоретико-методологическим ориентиром является тезис о том, что кыргызская философия лишь в относительной степени воспринимала какие-либо западные концепции, а развивалась автохтонно, т.е. географически не детерминировалось, и включало в свой массив достижения Махмуда Кашгари, Жусупа Баласагуни, Аль-Фараби, Аль-Хорезми и других великих мыслителей, которые сформировали особый, уникальный философский ландшафт, благодаря которому развивалась вся последующая философская мысль.

Проблематику философского осмысления творчества можно условно разделить на несколько групп. К примеру, ряд исследований посвящен основным трактовкам творчества, его социально-деятельностной функциональности в современном Кыргызстане, России, других государствах СНГ. В ряде смежных социогуманитарных наук на-

коплен немалый опыт решения указанного круга проблем.

Общие закономерности социального взаимодействия, его детерминации в процессе становления, формирования индивида и его творчества раскрыты в исследованиях А.И. Антонова, В.Г. Афанасьева, И.В. Бестужева-Лады, Б.З. Вульфова, В.Н. Гурова, Г.Е. Зборовского, В.Т. Лисовского.

Особое место в системе исследований занимает кыргызстанская философская мысль. Так, в работах исследователей представленная проблематика всесторонне изучалась на протяжении начала XX в. и до настоящего времени. Чтобы более точно охарактеризовать имеющийся арсенал кыргызстанской философии необходимо разделить на блоки предметное поле вокруг которого концентрировалась научная мысль.

Отметим, что работы Ч.Ч. Валиханова, С.М. Абрамзона, А.А. Алтымышбаева, Б.А. Аманалиева, А.Ч. Какеева, М.К. Абдылдаева, Ш.Б. Акмолдоевой были всесторонне проанализированы аспекты, затрагивающие мировоззренческие позиции кыргызов, их истории, становления философских направлений в науке.

Историческо-философский процесс исследовался и другими авторами. Это труды Т.К. Каракеева, К.М. Молдобаева, А. Исмаилова, Р.А. Ачыловой, М.М. Эдиловой, А. И. Токтосуновой, О.А. Тогусаковым и др. Указанные аспекты формируются на стыке междисциплинарных направлений социальной философии, антропологии, широкого спектра социо-гуманитарных направлений исследований. Так, к примеру, Б. Аманалиев в своих исследованиях сосредоточен на эволюции общественно-философской мысли кыргызов с древнейших времен вплоть до начала XX в. В активном наследии Асана Кайгы, Толубая, Сыны, Молдо Кылыча, Т. Сатылганова, Тоголока Молдо, Ниязалы Молдо и др. ярчайших представителей национальной культуры, автор рассматривает становление обыденного сознания и философских размышлений на фоне активных исторических процессов [3, с. 12-16].

Академик А.Ч. Какеев, в свою очередь, также акцентировался на скрупулезном изучении кыргызских просветителей, вошедших в антологию национальной культуры. Это Б. Солтоноев, Т. Жолдошев, Ю. Абдрахманов, К. Тыныстанов. Каждый из перечисленных просветителей привнес в развитие кыргызстанской философской мысли огромный

вклад, ставший нашим культурным кодом, достоянием нации, уникальной самоидентификации кыргызов в сложном эволюционирующем мире [4, с. 68].

Важное место в исследованиях отведено развитию социально-философской мысли со второй половины XIX в. до настоящего времени. Это исследования А.А. Брудного, М.Т. Артыкбаева, С.М. Мукасова, Ш.Б. Акмолдоевой, Ж. Уметалиевой, К. Ажибековой, У. Асановой, А.Х. Бугазова, А.Р. Рахмановой и др., в которых авторы оперируют философскими понятиями идентичности, самосознания, творчества, образования, культуры.

Внимательного изучения заслуживают работы О.А. Тогусакова в которых анализируются различные аспекты гносеологии, диалектической категориологии, метафилософские проблемы, национальной культуры, функциональность национального образа мира, обоснования самобытности личностного самосознания во взаимодействии с национальным самосознанием. Также это исследования более позднего периода Ж.М. Джаманкулова, А.Д. Джумалиева, З.К. Б.Н. Асиповой, А.С. Раимкуловой.

В процессе работы над исследованием, пристальное внимание было обращено на работы О.А. Тогусакова о сущности предвидения и основных принципах социальной реальности, раскрыты основополагающие моменты внутреннего механизма функции индивида, показано аксиолого-эпистемологическое значение [5, с.34]. Работы указанных авторов позволили определить методологический вектор для раскрытия аксиологического значения творчества индивида на примере лучших образчиков национальной культуры, искусства, литературы в Кыргызстане. К примеру, А. Бекбоев обращает внимание на отличие концепций необходимости и случайности в античной и восточной философской традиции [6, с. 17].

Также особняком стоят работы Т.А. Аскар-ова, который раскрывает суть содержания эстетической природы художественной условности, прекрасного в жизни и его восприятии, других явлений в философской интерпретации кыргызской литературы, диалектики единичного и общего в указанном формате. Указанным исследователем представляются позиции о развитии социокультурных доминант в мировоззрении кыргызов [7, с. 45]. В представленном нами анализе акцентируется внимание на ряде философских умозаключений в работах Ч. Айтматова,

М. Байджиева, творчестве С. Чокморова, Т. Турсунбаевой, которые сумели донести через призму творчества высокий культурный потенциал кыргызской нации.

Под творческим потенциалом традиционно понимается способность человека к достижению целей. Последний аспект, как правило, состоит из адаптивных, эвристических способностей, а также знаний, навыков и умений, реализуемых в деятельности индивида.

Так, по нашему мнению, творческий потенциал – это соединение разнообразных качеств, поэтому вопрос о его составляющих до сих пор остается открытым и дискуссионным в философской онтологии. Каждый рождается с уникальными способностями, определенными склонностями к каким-то видам деятельности. Также творческое начало порождает в сознании индивида воображение и способно привести к активности человеческого мозга, преобладания бессознательного над сознанием и вследствие сочетания креативности и интеллекта способно породить гениальность. Указанные типы измерения приносят динамику в развитие категории «творчество», что способствует возможности его измерения в зависимости от возможностей их реализации, а его формат соотносить с системой социального поведения, которое коррелирует с готовностью индивида считать обязательным развитие своего творческого потенциала.

Обобщая итоги исследования, можно вывести некоторые выводы:

- Признается особая роль устного народного творчества кыргызов, посредством которого на протяжении тысячелетий был сформирован духовно-нравственный потенциал народа, его способность самоидентифицироваться.

- Задавая пределы и границы творчества, как способности иметь позицию в самореализации, логично ее признать «динамической моделью». А итоги исследования, как и оценку основных субъектов творческого воспитания в категории которых призваны выступать школа, вуз, творческие объединения способными вносить ощутимый вклад в развитие указанной проблематики в КР.

- Итоги анализа позволяют признать, что данная научная проблематика находится в постоянной динамике, чему свидетельствует сформировавшийся огромный пласт кыргызстанской научной теоретической мысли.

- В изучение категории «творчество», его измерения, меняющегося в зависимости от возможностей реализации можно добавить ее соотнесенность с системой социального поведения, которое коррелирует с готовностью индивида считать обязательным развитие своего творческого потенциала.

- Обращено внимание на особую роль творческого потенциала в преломлении множества культур и их иноэтического содержания, которое масштабируется в рамках общекультурной парадигмы развития человечества.

Литература:

1. Ибраев К.Ш. Миропонимание древних кыргызов. Изд. 2-е. – Б., 2018. – С. 123-129.
2. Баллюзек Л.Ф. Народные обычаи, имевшие, а отчасти и ныне имеющие в Малой Киргизской орде силу закона. // Материалы по обычному праву казахов. – 2-е изд. – Астана, 2007. – С. 91.
3. Аманалиев Б.А. Из истории философской мысли кыргызского народа. Изд. 2-е перераб. – Б., 2019.
4. Какеев А. Ч. Философская мысль в Кыргызстане: поиски и проблемы. – Б., 1998. – 195с.
5. Тогусаков О.А. Джусупбеков А. К. Родоплеменные идентичности кыргызов - Социально-философский анализ // Kirgistan. Problemy kulturowe i społeczno-polityczne. – Białystok, 2011.
6. Бекбоев А. Метафилософия. Изд. 2-е перераб. – Б., 2018.
7. Аскарров Т.А., Мукасов С.М. Роль художественного наследия кыргызов в познании социокультурного процесса. – Б., Илим, 2008.- 153с.