

УДК: 81(575.2)(04)

**Сатыбалдиева Гулмира Абдуллаевна,**  
филология илимдеринин кандидаты, Кыргызстан Эл аралык университетинин  
(Чыгыш кампүс) доценти;

**Темиркулова Бермет Маратовна,**  
Кыргызстан Эл аралык университетинин жогорку докторантура мектебинин докторанты(PhD);

**Пазылова Шахадаткан Нуритдиновна,**  
№10 Көк-Арт мектебинин мугалими, Жалал-Абад обл.

**Ч.АЙТМАТОВДУН ЧЫГАРМАЛАРЫНДАГЫ**  
**КӨРКӨМ ОБРАЗДЫН ЛИНГВОПОЭТИКАЛЫК ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

**Сатыбалдиева Гулмира Абдуллаевна,**  
кандидат филологических наук, доцент Международного университета Кыргызстана  
(Восточный кампус);

**Темиркулова Бермет Маратовна,**  
докторант высшей школы докторантурры(PhD) Международного университета  
Кыргызстана;

**Пазылова Шахадаткан Нуритдиновна,**  
Учитель школы №10 Кок-Арт, Жалал-Абадской обл.

## **ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ч.АЙТМАТОВА**

**Satybaldieva Gulmira Abdullaevna,**  
*candidate of philological sciences, assistant professor of International University of Kyrgyzstan  
(Eastern campus);*

**Temirkulova Bermet Maratovna,**  
*doctoral student of the Higher School of Doctoral studies(PhD)International University of Kyrgyzstan;*

**Pazylova Shahadatkan Nuritdinovna**  
*Instructor of school №10 Kok-Art, Jalal-Abad district*

### **PECULIARITIES OF LINGUOPOETICAL FEATURES OF ARTISTIC IMAGE IN WORKS CH. AITMATOV**

**Аннотация.** Макалада “көркөм образ” түшүнүгүнүн мазмунун лингвопоэтика көз карашынан изилдөө маселеси каралды. Бул илимдин өнүгүү тарыхы, анын негизги категориялары жана параметрлері жөнүндө кыскача маалымат берилди жана “көркөм образ” түшүнүгүнүн мазмунун ачууга кецири токтолот. Оқумуштуулардын филологиялык илимдин ар кандай тармактарынын ықмалары менен методдорунун өз ара байланышына негизделген көркөм образды изилдөөнүн комплекстүү ықмаларынын теориясы берилген. Ошондой эле Ч.Айтматовдун чыгармаларындағы каармандардың образдарынын өзгөчөлүктөрү берилген.

**Негизги сөздөр:** тил, лингвопоэтика, лингвистика, стилистика, көркөм адабият, көркөм образ, көркөм сөз каражаттары, тилдик бирдиктер, эстетика, искусство, эпизод.

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос изучения содержания понятия художественный образ с точки зрения лингвопоэтики. Дано краткая информация о развитии этой науки, ее основных категориях и параметрах, а также подробно рассмотрено содержание понятия художественный образ. Представлена теория комплексных методов исследования художественного образа, основанная на взаимосвязи методов и методов ученых различных отраслей филологической науки. Также представлена характеристика образов персонажей из произведений Ч. Айтматова.

**Ключевые слова:** язык, лингвопоэтика, лингвистика, стилистика, художественная литература, художественный образ, художественные выразительные средства, языковые единицы, эстетика, искусство, эпизод.

**Abstract.** The article is an attempt to study the definition of the term «artistic image» within the scope of linguopoetics. Brief information is given on the development of this science, its main categories and parameters, and the content of the term of literary image is presented, based on the relation

**Key words:** language, linguistics, linguopoetics, stylistics, fiction, literary image, artistic expressive means, language units, aesthetics, art, episode.

Көркөм образ тилдин адабий формасынын ар кандай стилистикалык каражаттары менен анын визуалдык жана экспрессивдүү ресурстардын, көркөм сөз каражаттарынын негизинде көркөм текстин алкагында түзүлөт. Стилистикалык фигураалар, риторикалык бирдиктер тилдин бардык деңгээлинде (фонетикалык, лексикалык, морфологиялык, синтаксистик, семантикалык) кепти кооздоп, ага эстетика, экспрессивдүүлүк, эмоционалдуулук жана образдын кепке таасир этүүчү функциясын күчтөүүчүсапаттарды берүүүчүн колдонулат.

Көркөм образ - турмуштун конкреттүү жана жалпыланган жактарынан алынган адамдын эстетикалык мааниге ээ болгон чыгармачылык көркөм фантазия менен түзүлгөн көрүнүшү. Образ илим менен искусствоон айырмалап турат.

Окумуштуу турмуштук түшүнүктөрдүн, аныктамалардын, фактылардын, тажрыйбалардын, негиздүү мисалдардын негизинде далилдеп көрсөтсө, жазуучу турмушту көркөм образдар аркылуу сүрөттөп берет. Образ баарынан мурда сөздүн «сыйкырынан» жарагалат, ошондуктан көркөм сөз каражаттары образ жаратууда ар бири өзүнчө гана тийиштүү милдет аткарат. Көркөм адабиятта жазуучу, акындын эң негизги чыгармачылыгы образ аркылуу жарагалат да, аны лингвопоэтика аркылуу түшүнөбүз.

Лингвопоэтика көркөм чыгармада колдонулган тилдик каражаттардын жыйындысы болуп саналат, анын жардамы менен жазуучу өзүнүн идеялык-көркөм ниетин ишке ашыруу учун зарыл болгон эстетикалык таасирди камсыз кылат. Көркөм чыгарманын тилин, тилдик бирдиктердин көркөм чыгармада колдонулуш өзгөчөлүктөрүн, алардын эмоционалдык-экспрессивдик, эстетикалык функциясын изилдеп, көркөм чыгарманын жана жалпы эле адабий системанын структурасындагы негизги компоненттерди бөлүп көрсөтүү менен, алардын формалдык структуралар менен болгон байланышын ачып берет.

Лингвопоэтика - бул филологиянын

көркөм текстте колдонулган стилистикалык белгиленген тил бирдиктери, алардын белгилүү бир идеялык-көркөм мазмунун жеткирүү жана эстетикалык эффект түзүү учун алардын функциялары жана салыштырмалуу мааниси жөнүндө суроого байланыштуу каалган бөлүмү"- деп так аныктаган профессор Липгарт А.А. [Липгарт А.А., 2021, 18-б.]

В.Я.Задорнованын аныктамасы боюнча "филологиянын өзгөчө бөлүмү катары лингвопоэтика предмети көркөм чыгарма да колдонулуучу тилдик каражаттардын жыйындысы болуп саналат, анын жардамы менен жазуучу өзүнүн идеялык-көркөм иде ясын ишке ашыруу учун зарыл болгон эсте тикалык таасирди берет" [Задорнова В.Я., 1992, 26-б.].

Жазуучу өз предметин көркөм образ ар кылуу сүрөттөйт. Ал өзүнүн дүйнөгө болгон көз карашына, эстетикалык идеалына, чыгармачылык жана турмуштук тажрыйбасына, турмуш чындыгына, көрүп-билген кишилерге алымча-кошумчаларын киргизет, натыйжада образдын эстетикалык жана тарбиялык кудурети көрүнөт.

Көркөм образ-бул турмуштун жөнөкөй гана механикалык көчүрмөсү эмес, тактап айтканда, турмуштук чындыкты көрсөтмөлүү элеси эмес, а белгилүү бир эстетикалык идеяга ылайык турмуштуу жандуу, конкреттүү жана туюмду формаада кайра жаратуунун ығы, жолу" [Усубалиев Б, 1994, 30-316.].

Л.И.Тимофеевдин пикири боюнча, көркөм образ адамдын жашоосунун конкреттүү жана ошол эле учурда жалпыланган картинасы. Бул кыялдануу менен түзүлгөн маанилүү эстетикалык категория. Көркөм чыгармадагы кандай гана образ болбосун, автордун бай фантазиясынын аркасында мүмкүн болгон дүйнөнү таанып билүүнүн жана өзгөртүүнүн каражаты. Сезимди, ойду, умтулууну чагылдыруунун жана билдириүүнүн өзгөчө түрү [Бегалиев С.Б., 2010, 21-б.].

«Көркөм образ, - деп жазат М.Горький дайыма идеяга караганда терең, кең, ал адамды бардык жагынан, сезимдериндеги, ойло рундагы карама каршылыктары менен алып

көрсөтөт. Көркөм чыгарманын идеялық мазмуну образдарда ачылат. Көркөм чыгарма да сүрөткер ар кандай адамдык мүнөздөрдү жана коомдук типтерди сүрөттөйт. Ошондой эле жаратылыштын көрүнүшүн, кубулушта рын, кооздугун-пейзаждын образын, адам жашаган чөйрөнү-нерселердин образын сүрөттөйт [Бегалиев С.Б., 2010, 23-б.].

Образ бири-бирине карама карши турган эки түшүнүктүү камтыйт: жеке жана жалпы. Бирок бул эки түшүнүк ажырагыс байла нышта болот, ошону менен бирге эле образ объективдүү жана субъективдүү мүнөзгө ээ. Объективдүү мүнөзгө ээ болушу-реал дуу турмуштан алынганы. Сүрөткер реалдуу турмушту жөн гана көчүрүп койбөйт. Ага карата өзүнүн түшүнүгүн, мамилесин, көз карашын билдирет, баасын берет. Бул об раздын субъективдүү мааниси. Көркөм чыгарманын негизги, башкы объектиси адам, адамдын жашоо турмушу, адамдын өзүнө, башка адамдарга болгон мамилеси, коомго, жаратылышка, айланча-чөйрөгө болгон көз карашы. Сүрөткер эмнени сүрөттөбөсүн, ба ары адамга тиешелүү, адамдын аң-сезимине таасир этет, анын эстетикалык жан дүйнөсүн козгойт. Демек көркөм чыгармада адамдын образы башкы, негизги образ. [Бегалиев С.Б., 2010, 25-б.].

Образ түзүүдө көркөм токуу (фанатизмия, кыял, ойдон чыгаруу) соң роль ойнот. Ч.Айтматов минтип жазат: “Жаныбарым Гүлсары” повести бир кыйла даражада ав тобиографияялуу. Каармандардын көпчүлүгү турмушта бар, мага жакын адамдар Гүлсары да болгон: дубандан чыккан атактуу жорго эле, кала берсе аты да Гүлсары болчу. [Шериф Ж., 2004, 14-б.].

Демек, жазуучу айткандай чыгармага не гиз кылып алынган жаныбар кандайдыр бир даражада турмушта болгон, бирок ага башка бир окуяларды, ойдон токуп чыккан эпизод дорду кошуп, аナン аттын образын түзгөн. Жазуучу образды эки түрдүү усул менен жарагат:

1. Жалпылаштыруучу жол менен түзүл гөн образдар. Жазуучу турмуштагы көп адамдардын өмүр-жолу, ички дүйнөсүн, үрп-адатын, психологиясын тыкан үйрөнүп, ошонун негизинде алардын эң башкы нер селерден типтүү касиеттерин тандап алат, ошондон соң жалпылаштырат, синтездейт да бир көркөм бүтүндүккө топтол, конкрет түү образ аркылуу чагылдырат.

2. Прототиптердин негизинде жараган образдар.

Ч.Айтматов ойдон чыгарылып алынган адабий каармандар да прототиптер сыйктуу эле чындыкты түзүп берерин, а түгүл алар дан да терецирәэк жана көбүрөөк жалпылап көрсөтөрүн айтат. Мындан образдар тарыхта жашап өткөн, же жашап жаткан адамдардын өмүр жолунун жана реалдуу окуялардын не гизинде, ошолордун айланасында жарагат.

Бирок мында ошол адамдын тагдыр-таржымалы кандай болсо так ошондой көчүрүлбөйт, турмуштагы окуя-кырдаалдар типтештирилет, айрым маселелерди жазуучу токуп чыгат, өзүнүн эстетикалык-турмуштук идеялын, көз карашын кошот. Ушундай жол менен түзүлгөн көркөм образды дарак деп элестетсек, прототип дарактын өзөгү, көркөм токуу, фантазия анын бутак-шагы, эсте тикалык идеял, автордун көз карашы болсо дарактын тамыры. В.Г.Белинский минтип айткан: « Философ силлогизм менен сүйлөйт, акын образ, элес менен сүйлөйт, бирок ал экөөнүн төң эле айта турганы бир эле нерсе жөнүндө. Бирөө далилдейт, экинчиси элестүү чагылдырат, экө төң ишендирет. Биринчисин аз гана эл угат жана түшүнөт, экинчисин баардык эл түшүнөт. Искусство нун, анын ичинде көркөм адабияттын эң айырмалуу белгиси — бил анын образдуулугу. [Шериф Ж., 2004, 13-15-б.].

Улуу калемгер, заманыбыздын залкар жазуучусу Чыңгыз Айтматовдун дээрлик бардык калеминен жараган чыгармаларын да “сулуулук, руханий-адептик, таанымдык, эстетикалык жана адеп-ахлактык дөөлөт төрү” окурмандарга таасир калтыруучу об раздар менен берилген. Автордун тутунган баалуулуктары ал жараткан кейипкерлер дин образдары аркылуу көркөмдүү ачылып берилет. Чыгаан калемгер адамдын башкы касиети – анын ички дүйнөсүнүн, акыл-эси нин мөлтүр булактай тазалыгы, сулуулугу, аруулугу деп эсептейт жана аларды чыгар мадагы каармандардын образдары аркылуу чагылдырып, башка адамдарга – заман даштарына жана урпактарга мына ушундай аруу, таза болууну насыттайт.

Ч.Айтматовдун «Жамийла» повестинде Жамийла, Данияр жана Сейиттин образдары сүрөттөлгөн. Кыргыз аялынын турмушка, сүйүүгө болгон мамилеси, б.а. чыныгы эркин сүйүү даңазаланат. Көркөм чыгарманын төрец мазмуну анын окуяларында эмес, анын түпкүрүндө, маңызында. Образ кецири ма анисинде бүт чыгарманы камтыйт, согуш мезгилиндеги кыргыз айылнын турмуши сүрөттөлөт.

Жазуучу Жамийланын образы аркылуу өзүнүн эркин сүйүсүнө умтулган, өз сүйүсүн табуу учун жанын аябаган, эскинин торунун быт-чытын чыгарып, өз жолу ме нен кеткен кыргыз кызынын эркин сүйүсүн көрсөткөн. Жамийла сыйктуу эркүү болгон до гана өз максаттарына жетээрин айткан.

Данияр менен Сейит алгачкы ирээт ал арабалардын дөңгөлөгүн майлап, эртеңки ишине камынып жаткан кезинен баштап та анышат. Ушул кичинекей деталдан Даниярдын эмгекти сүйгөн, аны баалаган, эртеңки иши учун бүгүн кам көргөн адам экендигин кичинекей бала эч кыйынчылыксыз баамдай алат. Согуш десе, жомок көргөн жаш балдар ал келгенде согуш кандай болот экен деп сурашты. Ошондо Данияр бир топко унчукпай туруп: «Сендер аны билбей эле койгула» — деди. Даниярдын ушул сөзү боз балдарды ийне менен сайгандай чочутту, төбө чачын тик тургуду. Анткени Даниярдын жогорку сөзү «согуш алаамат, согуш жерге кирсин» де ген кур кыйкырыктан алда канча таасирдүү эле. Бул — Даниярдын биринчи төрөлүшү эле.

Жүрөгүндөгү маҳабат учун, Жамийла учун, өзүнүн ким экенин көрсөтүү учун Даниярдын жети пуддук буудайды көтөрүшү — Да ниярдын экинчи жолу төрөлүшү эле. Ал дагы өз сүйгөнүнүн ким экенин ачык сезди. Көр сө, анын алгачкы кездердеги түнт, басмырт болушу — өзүнүн жүрөгүндөгү сүйүсүн тап пай мүңкүрөп жүргөн убагы турбайбы. Анын кеч киргенде суунун шарын тыңшап дөңдө жатышы — суунун шарынан өз сүйгөнүнүн ким экенин сурал жаткандағысы турбайбы, бир топко күндин ээрчий карап турушу — бул күндөн: «Менин сүйгөнүмдү көрдүңбү?» — деп сурал жаткандағысы турбайбы. Өзүнүн сүйгөнүнүн ким экендигине көзү жеткен Даниярдын талаа-түздү жаңырта ырдал жа тышынын себеби да ушунда жаткан экен да.

Даниярдын чыныгы ата мекенин сүйгөн патриот экенин биринчилерден болуп Жамийла сезди. Алар сүйүсүн тапты. Ак сүйүгө бардыгы бир тилекте болорун, по весттеги көрүнүштөрдөн: жеңесин ыксыз коруган Сейиттин ичи тарышынан, ошого дайре ай нурунун мынчалык жарык тийбешинен көрүгө болот. Жамийланын айдай сулуу образын ачык көрсөтүш учун ай нуруда сүттөй төгүлүп, Даниярга дагы да ачык көрсөттү.

Ч. Айтматовдун “Ак кеме” чыгармасы баланын аруу дүйнөсү - таятасынан уккан жомок, ал жомоктун мааниси, ар бир сүйлөмү, сөзү менен акыл-насаат айттуу, баланын дүй

нөсүнө таасир этет. Баланын жан дүйнөсүндө Момун жомоктордун касиети аркылуу гана балага “жамандык менен кыянатчылык” түшүнүгүнөн арылтып, баланын жан-дүйнөсүнүн мөлтүр булактай таза образын жа раткан. Бул чыгармада адам тагдырынын не бир катаал жактарын изилдөөдөгү жазуу чунун кыраакылыгы, интеллектуалдуулугу, ийкемдүүлүгү көрүндү. Чыгарманын гуманисттик пафосу баштан-аяк адамдын бийик сапты жана нравалык тазалыгын даңазалайт. Чыгармадагы «балык» болуп сууга агып кет кен баланын образы, куулук-шумдугу жок тугу, ак пейилдүүлүгү менен айырмаланып, адамды ар кандай бузукулукка, арамдыкка, зомбуулукка каршы активдүү күрөшүүгө чакырат.

Ч. Айтматовдун «Бириңчи мугалим» по вестинде кыргыз элиниң өткөн оор турмушу гана сүрөттөлбөстөн, караңгы элдин ара сынан чыккан алгачкы мугалим туш болгон кыйынчылыктар эң таасын, айкын сүрөт төлүп берилген. Элдин караңгыдан жарыкка, сабатсызыктан билимге умтулуусу абдан элестүү образдар менен чагылдырылган. Дүйшөн дем-бергич, шыктандыргыч касиеттерин сүрөттөгөн образдар аркылуу, көркөмдөп берген мисалдар арбын. Бириңчи эле көргөндө, мурда эч качан, эч жерден көрбөгөн чоочун жигиттин: «Эстүү кыз экенсиц» - деп айтыши тырмактайынан көргөнү шор, таманы чор болгон кыргыздын бир жетим кызы Алтынайдын делебесин козгоп, келе чек тагдырын тобокелге салып, мектепке келечегине карата үмүт шамын жандырды, жеңесинин жемесине карабай айылдан алыс турган мектепке барып, Дүйшөндүн ар бир айткан сөзүн, көрсөткөн арип жазууларын ыйык нерседей көңүлгө түйүп, жан-дили менен үйрөнүүгө мажбурлады. Экинчилен, Дүйшөн «Мына ушул теректерди сага арнап келдим. Ушулар жетилип чоңойгондо, сен дагы жетилип жакшы киши болуп бүрдөйсүң. Менин баамымда сен чоң окумуштуу адам болосун. Айтты - айтпады дээрсиз, сенин таалай ыңда жазылып турат... Зээнц бар ақылың тунук... Аман болсоң жакшылыктын баары алдыда...», - деп Алтынайга кадимкидей какт байлайт.

Дүйшөндүн образы аркылуу, бир кичине кей айылдагы окуяны баяндоо менен ошол учурдагы кыргыз элиниң жашоо турмушун, социалдык-экономикалык абалын, элдин караңгылыгын, билимге болгон көз карашын таамай, таасын, так көрсөтүп бере алган.

Ал эми «Эрте келген турналар» по

вести Султанмураттын жана анын курбал даштарынын образын, нарк-насилиниң өзөгүн «Эр жигит эл четинде, жоо бетинде», деген жогорку даражада өнүккөн атуулдук аң-сезимди айгинелеп турган «Эр жигит» феноменин чен-өлчөмдөрүнүн негизинде кураган. «Эр жигит» түшүнүгүнүн мазмуну, уул балдарды тарбиялоого байланышкан акыл туюмунун, тарыхый тажрыйбаларынын туундусу болгон. Алардын баарына эр журектүүлүк, тайманбастык, кичи пейилдик, калыстык, шайыр-шайдооттук сыйктуу жалпы касиеттер мүнөздүү. Жазуучу чыгармада Султанмураттын образын «Эр жигит» жалпы атуулдук аң-сезимди даңазалоо менен көр көмөп, кызыктуу окуялалар менен чагылдырган.

Көркөм образ - образдуулуктун бир көрүнүшү катары, адабияттын маңызын, жашоосун, кызматын көрсөткөн негизги түшүнүктөрдүн бири. Жазуучу өзүнүн чыгармада берейин деген оюн кандайдыр бир адамдын айланасына топтойт, ошонун жүрүш-турушун, мүнөзүн психологиясын көрсөтөт.

Ч.Айтматов «Бетме бет» повестинде окуяларды негизинен эки каармандын-Сейде менен Ысмайылдын айланасына топтойт...

Сейденин образына автор адамдарда гы эң мыкты сапаттарды топтогон. Ал өтө чынчыл, боорукер, адамдарга жакшылык кылууга дайым даяр, бирөөлөрдүн кайгы-ку банычын бөлүшө билген сезимтал, жапакеч, жоопкерчиликтүү, эмгекчил, чыдамкай. Он гүлүнүн бири ачылбай жатып кан күйгөн со гушка кетип жаткан жаш балдарды карап турup, аларды ар кандай кырсыктардан сактап калуу үчүн өзү согушка барып, өлүп берүүдөн да аянбайт.

Ч.Айтматов «Бетме-бет» чыгармасы ар кылуу Ысмайыл, Сейденин образдары кыргыз окумандары арасында кайчылаш пикир жараткан. Көпчүлүк окумандар аларды турмуш чындыгын жымсалдабай, жасалмалабай так көрсөткөн мыкты реалисттик образдар катары ыраазычылык менен кабыл алса, айрымдар улуттук ар-намыска шек келтире турган образдарды жараткан сын көз караш менен карашты.

Натыйжада, жеке кызыкчылыкты жогору коюу, чыккынчылык, качкындык түп күлүгүндө жаңылыш, актоого болбой турган нерсе экенин башка эмес, качкындын өзүнүн өмүрлүк жары, аны элдин айыптоосунан, мамлекеттин чыккынчыларга карата катаа мыйзамынан коргоп жургөн эң жакын ада

мынын мисалында көргөзөт. Сейде адамдык табияты жагынан чыккынчылык, качкындык, езүмчүлдүк сыйктуу терс көрүнүштөр менен келишпей турган жан. Сейде Ысмайылдын ордунда болсо эч убакта качкындыкка барбайт эле. Ал эми Ысмайылдын жайчылык турмушта байкала бербеген чыныгы жүзүн согуштук экстремалдык абал тастайтып ачып койду. Чыгарманын акырында ачыкка чыккан карама-каршылык, чечим, бир караганда, чорт кескендөй калыпстан чыгарылганда көрүнгөнү менен автор анын кыртышын алдыртан, каармандын өзүнө да, окурманга да байкатпайт, чебердик менен акырындана даярдал жүрүп отурган.

«Бетме-бетте» да ак менен кара Сейде менен Ысмайылдын жүздөрү аркылуу бет ме-бет келип, Сейденин жанында Ысмайыл өзүн алсыз сезген образы көркөмдөлүп, окумандарды өзүнө тарткан. Чыгармада каармандардын ички дүйнөсүн ачуу, аларды эмоционалдуу-экспрессивдүү элестүүлүктө окумандарга жеткирүү үчүн жазуучу каармандардын образдарын зор чеберчилик менен окумандарга тартуулаган.

Ошентип, лингвопоэтикада «образ» түшүнүгүн изилдөө эки багытта жүрүп жатканыгын көрөбүз. Биринчи ыкманын алкагында окумуштуулар өз изилдөөлөрүн поэзия материалында жүргүзүшөт. Бул иштин жүрүшүндө алар биринчи кезекте лингвопоэтиканын негизги категориялык аппаратын жана методологиясын иштеп чыгышкан. Бул агымды изилдөөдө образ автор дун ниетин билдириүү үчүн кызмат кылган эки башка объекттин ортосундагы байла ныштыруучу катары каралат.

Экинчи ыкманын алкагында мурда иштеп чыккан категорияларды жана параметрлерди изилдөө терендетилген. Көркөм прозанын материалында жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн жүрүшүндө «образ» түшүнүгүн ачуу үчүн филологиялык илимдин ар кыл тармактарынын өз ара аракеттенүүсүнө не гизделген комплекстүү ыкманы колдонуу зарылдыгы жөнүндө тыянакка келишкен. Окумуштуулар ар кандай образдарды анализдөө ыкмасын иштеп чыгышты.

Мында образ алар тарабынан лингвистикалык жана экстралингвистикалык кара жаттардын жардамы менен түзүлгөн жана автордун ой-пикирин жана дүйнө таанымын ачуу үчүн кызмат кылуучу болмуштун жалпыланган сүрөтү катары каралат.

Көркөм образ-көркөм чыгарманын автору, чындыктын сүрөттөлгөн кубулуштун

толук ачып берүү үчүн жараткан көркөм образы. Ошол эле учурда көркөм образдын мааниси белгилүү бир коммуникативдик кырдаалда гана ачылат жана мындай баарла шуунун ақыркы натыйжасы ага туш болгон адамдын инсандыгына, максаттарына, жада калса маанайына, ошондой эле конкреттүү мүнөзүнө жараша борорун окумуштуулардын пикирлеринен билсек болот.

Ошентип, Ч.Айтматовдун чыгармаларын дагы көркөм образдардын өзгөчөлүктөрү, өзгөчө предметтердин жана кубулуштардын жеке сапаттарынын чагылдырылышы, жал пыга мүнөздүү өзгөчөлүктөрдүн адамдарда, предметтерде жана кубулуштарда чагылдырылышы, көркөм фантастика жана образдын эстетикалык баалуулугу анын окурмандын эстетикалык сезимине таасирин тийгизип, ага эстетикалык кубаныч тартуулоосу болуп саналат.

#### **Колдонулган адабияттар:**

1. Бегалиев С.Б. Адабият таанууга киришүү. ЫМУ, –Каракол, 2010. – 140 б.
2. Борисова Е.Б. Художественный мир рассказов Р. Пилчер как предмет лингвопоэтического анализа // Компаративистика: современная 266 теория и практика: Международная конференция и XIV Съезд англистов. Самара, 2004. С. 70-78.
3. Липгарт, А.А. Основы лингвопоэтики: [Текст]/ т. / А.А. Липгарт. – М., 2021. – 166 с.
4. Задорнова, В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / В.Я. Задорнова. – М., 1992. – 48 с.
5. Никифорова М.Ю. Виды образов в художественной литературе // Электронный ресурс Интернет: [http://smrgaki.ru/8/1/1\\_8/1.htm](http://smrgaki.ru/8/1/1_8/1.htm).
6. Усубалиев, Б. Көркөм чыгармага лингвистикалык илик [Текст]: филол. илим. д-ру ... дис. автореф / Б. Усубалиев. – Бишкек, 1994. – 36 б.
7. Шерев Ж., Муратов А. Адабият теориясы. Бишкек, 2004. 178 б.
8. <https://ru.wikipedia.org>
9. <http://ky.wikipedia.oeg>