

МЕДИЦИНА MEDICINE

УДК 316.647.5(575.2)(04)

Шаназаров Алмаз Согомбаевич,
доктор медицинских наук, профессор,
главный научный сотрудник ИГФим НАН КР
Мельникова Наталья Георгиевна,
доцент, кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник ИГФим НАН КР

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ХАРАКТЕРИСТИКЕ
СРЕДОВО-ЛИЧНОСТНЫХ РЕСУРСОВ АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ
ГОРНЫХ РЕГИОНОВ**

Шаназаров Алмаз Согомбаевич,
медицина илимдеринин доктору, профессор,
башкы илимий кызматкер
Мельникова Наталья Георгиевна,
психология илимдеринин кандидаты,
улуу илимий кызматкер

**ТООЛУУ АЙМАКТАРДЫН КАЛКЫНЫН ЭКОЛОГИЯЛЫК
ЖАНА ЖЕКЕ АДАПТАЦИЯ РЕСУРСТАРЫНЫН МҮНӨЗДӨМӨЛӨРҮНДӨГҮ
ЧЕЧКИНСИЗДИККЕ САБЫРДУУЛУГУ**

Shanazarov Almaz Sogombaevich
Doctor of Medicine, Professor, Chief Scientist,
Institute of Altitude Physiology and medicine
Melnikova Natalya Georgievna
Ph.D., Senior Researcher,
Institute of Altitude Physiology and medicine

**TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN THE CHARACTERISTICS
OF ENVIRONMENTAL AND PERSONAL ADAPTATION RESOURCES
OF THE POPULATION OF MOUNTAIN REGIONS**

Институт Горной Физиологии и Медицины НАН КР
КР УИАнын Тоо Физиологиясы жана Медицина Институту
National Academy of Science of the Kyrgyz Republic

Аннотация. На адаптацию жителей горных районах, оказывает влияние как разнообразие климатических, социально-экономических условий данных территорий, так и личностные особенности (толерантность к неопределенности – ТН, интолерантность к неопределенности ИТН) населения. Это определяет актуальность изучения средово-личностных ресурсов населения горных районов в процессе адаптации. Целью работы явилась конкретизация взаимосвязей поуровневых свойств, а именно, личностных - (ТН) и (ИТН), оцениваемых по опроснику С. Баднера (модификация Т.Н. Корниловой, М.А. Чумаковой) и средовых характеристик (методика по самооценке удовлетворения потребностей экзистенциальных, социальных, развития – В.Н. Едроновой, Н.В. Соловьевой, 2011) в населенных пунктах Тюп, Ат-Баши. Обследовано 302 респондента, проживающих в высокогорной Нарынской области (Ат-Баши), а 154 – в среднегорной Иссык-Кульской области (Тюп). Рассматривался корреляционный анализ указанных параметров с вычислением коэффициента корреляции Спирмена по программе SPSS 16. Анализировались общие и особенные моменты оцениваемых взаимосвязей. Общие черты взаимосвязей в региональных центрах представлены наличием в них тесных корреляций между средовыми ресурсами, как выражение их востребованности населением. Также

общей особенностью была немногочисленность взаимосвязей поуровневых ресурсов: в Тюме с ТН, ИТН были связаны отдельные из средовых ресурсов (развития, социальных); в Ат-Баше – в указанные взаимосвязи были включены отдельные из экзистенциальных и социальных средовых ресурсов. Различия коснулись наличия отрицательных поуровневых взаимосвязей в Тюме, по сравнению с положительными корреляциями средово-личностных ресурсов в Ат-Баше, что интерпретируем разнообразием подходов и смысловой оценки реальности в организации своей активности населением.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности, население горных регионов, адаптация, потребности жизнедеятельности, сравнительный анализ.

Аннотация. Тоолуу аймактардын жашоочуларынын адаптациясына, ошол аймактардын климаттык социалдык-экономикалык шарттарынын ар түрдүүлүгү, калктын жеке мүнөздөмөлөрү да (сабырдуулук (толеранттуулук) чечкинсиздикке жана сабырсыз (толеранттуулуксуз-чечкинсиздикке) таасир этет. Бул адаптация процессинде тоолуу аймактардын калкынын экологиялык жана жеке ресурстарын изилдөөнүн актуалдуулугун аныктайт. Иштин максаты Түп жана Ат-Башы калктуу конуштарындагы С.Баднерайдын анкетасынын жардамы (Т.Н. Корнилова, М.А. Чумакова тарабынан өзгөртүлгөн) менен бааланган жеке экологиялык мүнөздөмөлөрдү (муктаждыктарын канааттандыруу методологиясы экзистенциалдык, социалдык, өнүгүү - В.Н.Едророва, Н.В.Соловьева, 2011), тактап айтканда, деңгээлдик касиеттердин өз ара байланышын тактоо болгон. Бул параметрлердин корреляциялык анализи SPSS 16 программасын колдонуу менен Спирмен байланыш (корреляция) коэффициентин эсептөө менен каралып, бааланган мамилелердин жалпы жана өзгөчө аспектиери талдоого алынган. Бийик тоолуу Нарын облусунда (Ат-Башы) 302 жооп берүүчү, орто тоолуу Ысык-Көл облусунда (Түп) 154 жооп берүүчү сурамжылоого алынган. Аймактык борборлордогу өз ара мамилелердин жалпы өзгөчөлүктөрү калктын суроо-талаптарынын билдирүүсү катары экологиялык ресурстардын ортосундагы тыгыз байланыштын болушу менен көрсөтүлөт. Деңгээлдеги ресурстардын ортосундагы өз ара байланыштын аздыгы да жалпы өзгөчөлүк болду: Түптө жеке экологиялык ресурстар (өнүктүрүү, социалдык) толеранттуулук менен байланышкан; Ат-Башыда – бул мамилелерге жеке экзистенциалдык жана социалдык экологиялык ресурстар кирген. Айырмачылыктар Ат-Башыдагы экологиялык-инсандык ресурстардын оң байланыштары (корреляциялары) менен салыштырганда, Түп районунда терс мамилелердин бар экендигине байланыштуу болгон, биз аларды мамиленин ар түрдүүлүгү жана алардын ишмердүүлүгүн уюштурууда реалдуулукту калкты семантикалык баалоо менен чечмелейбиз.

Негизги сөздөр: толеранттуулук үчүн чечкинсиздикке, толеранттуулуксуз үчүн чечкинсиздик, тоолуу аймактардын калкы, адаптация, жашоонун керектөөлөрү, салыштырма талдоо.

Annotation. The adaptation of residents of mountainous areas is influenced by both the diversity of climatic, socio-economic conditions of these territories, and the personal characteristics (tolerance of uncertainty - TN, intolerance to uncertainty ITN) of the population. This determines the relevance of studying the environmental and personal resources of the population of mountainous areas in the process of adaptation. The purpose of the work was to specify the relationships between level-by-level properties, to wit, personal - (TN) and (ITN), assessed using the S. Badner questionnaire (modified by T.N. Kornilova, M.A. Chumakova) and environmental characteristics (method for self-assessment of needs satisfaction existential, social, development - V.N. Edronova, N.V. Solovyova, 2011) in the settlements of Tyup, At-Bashi. A correlation analysis of these parameters was considered with the calculation of the Spearman correlation coefficient using the SPSS 16 program. 302 respondents living in the high-mountain Naryn region (At-Bashi), and 154 in the mid-mountain Issyk-Kul region (Tyup) were examined. General and specific aspects of the assessed relationships were analyzed. The general features of relationships in regional centers are represented by the presence in them of powerful correlations between environmental resources, as an expression of their demand by the population. Also, a common feature was a few of connections between level-by-level resources: in Tyup, individual environmental resources (development, social) were connected with TN, ITN; in At-Bashi – individual existential and social environmental resources were included in these relationships. The differences concerned the presence of negative level-by-level relationships in Tyup, compared with

positive correlations of environmental-personal resources in At-Bashi, which we interpret by the variety of approaches and semantic assessment of reality in the organization of their activity by the population.

Keywords: tolerance of uncertainty, intolerance to uncertainty, population of mountain regions, adaptation, life needs, comparative analysis.

Введение. Горные территории, на которых люди проживают и работают, отличаются разнообразием физических, биоклиматических условий. В частности, климат в Тюпском районе ближе к умеренно-холодному, при средней годовой температуре - 5,7 градуса и значительном количестве осадков - около 418 мм. В то же самое время климат Ат-Башинского района — это климат степей, холодный, со среднегодовой температурой - 3,6 градуса, с годовым объемом осадков до 270 мм и значительными изменениями температуры воздуха. Наибольшие скорости повышения температуры в данном районе отмечены для зимнего сезона. Данные по биоклиматическому индексу суровости метеорежима (БИСМ) свидетельствуют о том, что Тюпский район входит в зону относительного дискомфорта, а Ат-Башинский район (БИСМ - 5,6) в зону компенсируемого дискомфорта [24].

Указанные условия ограничивают комфортность жизнедеятельности человеку, что подтверждается в различной освоенности районов, с учетом их социально-экономических возможностей, технической оснащенности для деятельности человека. Проживание и работа в данных районах требует от человека способности справляться с трудностями природного характера (высота, зональность, секторность), как и с трудностями со-циогуманитарного характера, включая риск здоровью, преодоление ограничений, связанных с выбором импонирующего человеку вида деятельности, как возможности самореализации в жизни, способности перестраивать уклад жизни в связи с изменившимися обстоятельствами [26]. Разнообразие, изменчивость, комплексность воздействия естественных условий (*vusa*-факторы) на человека [22; 27] в горных районах, как и активизация антропогенных влияний на среду жизнедеятельности, в силу мобильности населения, экономико-технологических, социальных преобразований в жизни людей, делают актуальным изучение указанных взаимовлияний в характеристике качества жизни горцев [16]. В данных объективных условиях человеком решаются бытийные проблемы, сообразно собственным задачам

и замыслам, в соответствии с тем смыслом и отношениями [18], которые складываются у человека в процессе адаптации к обстоятельствам жизнедеятельности.

Разрешение подобных задач и адаптация в жизнедеятельности обеспечивается объединением ресурсов средовых (физических, социальных, технических), так и внутренних (личностных качеств, самооценки, знаний) [25]. Важный вклад в адаптивное перестроение действий человека вносит образ средовых условий [1], который формируется в результате оценки и восприятия наличных условий жизни.

Направление исследования. Исследователи подчеркивают, что замыслы, которые воплощает личность в процессе жизнедеятельности в различных бытийных пространствах (познании, деятельности, отношениях), целостно объединяют физические, психофизиологические состояния человека, его ориентиры, при взаимодействии с объективной реальностью [18, С. 55-57]. Это определяет и внимание ученых к особенностям средово-личностных характеристик населения в процессе анализа адаптации, в том числе и к условиям жизнедеятельности в горных регионах, подтверждая актуальность исследований по данному вопросу. Важность указанного направления исследований связана с тем, что в настоящее время человеку приходится сталкиваться с разнообразием проблем неопределенности в практике жизнедеятельности [6]. При этом подчеркивается, что неопределенность может быть связана как с внешней ситуацией, так и может проявляться субъективно, как дефицит знаний о явлении [13]. Характерные черты неопределенности, представленные новизной, комплексным характером действия факторов, последствия которых непросто спрогнозировать [17], объективно присутствуют и в горных регионах. Нами подчеркивалась изменчивость условий жизни в горных районах с точки зрения биоклиматических факторов гор, развития экономических и технологических возможностей регионов, наряду с социокультурной стороной жизни общин, а именно, информационно-коммуникационными технологиями, как

реального фактора современного общества, развития демографии, сферы образования, социальной мобильности населения. Приведенные характеристики связаны с динамикой преобразований указанных сфер, как и со сложностью, амбивалентностью в развитии жизнедеятельности населения горных регионов, представляя vusa-составляющие сегодняшнего времени [26, С. 21-22].

Цель исследования. Определение особенностей взаимосвязей средово-личностных характеристик в горных регионах Түп, Ат-Баши, различающихся по биоклиматическому статусу.

Задача изучения. Анализ общих и особых черт в структурах корреляционных взаимосвязей средовых характеристик (удовлетворения потребностей экзистенциальных, социальных, развития) и толерантности к неопределенности (ТН), и интолерантности к неопределенности (ИТН).

Методы. Информация о средовом компоненте получена с помощью статистического метода анализа по субъективным оценкам населения удовлетворения основных жизненных потребностей - экзистенциальных (в пище, жилье, здравоохранении, безопасности), социальных (социальной инфраструктуры, доступности информации), потребностей развития (состояние сферы образования, развития культурно-массовых мероприятий – «КММ»). Значения по оценкам изменялись в диапазоне от «1» (минимальное удовлетворение) до «10» (максимальное удовлетворение [7].

Для изучения личностного ресурса применялась экспресс-оценка толерантности (ТН) и интолерантности (ИТН) к неопределенности по опроснику С. Баднера (модификация Т.Н. Корниловой, М.А. Чумаковой) [10]. Проводилась адаптация инструментария на кыргызский язык. Для адаптации был осуществлен перевод текста опросника с русского языка на кыргызский язык и обратно. Переводчиками выступили независимые эксперты. Выполнялся корреляционный анализ указанных параметров с вычислением коэффициента корреляции Спирмена по программе SPSS 16.

Объект исследования. Обследовано 456 респондентов, из которых 302 проживают в высокогорной Нарынской области (Ат-Баши), а 154 человека – в среднегорной Иссык-Кульской области (Түп).

Результаты исследования. В горном населенном пункте Түп (Рисунок 1) все по-

лученные корреляции значимые. Необходимо отметить, что количество поуровневых, средово-личностных взаимосвязей небольшое, а именно, 6. При этом уровень взаимосвязи ТН и ИТН с характеристиками уровня удовлетворения потребностей представлен, как правило, значимостью $p < 0,05$. В то же самое время взаимосвязи показателей удовлетворения потребностей представлены более высоким уровнем значимости: $p < 0,01$.

В населенном пункте Ат-Баши (Рисунок 2) полученные взаимосвязи значимые. Аналогично, более высокий уровень значимости взаимосвязей зафиксирован для показателей удовлетворения потребностей ($p < 0,01$). Количество поуровневых взаимосвязей невелико (5 показателей), на уровне значимости $p < 0,05$, $p < 0,01$.

Во взаимосвязях между показателями ТН и ИТН в Түпе (Рисунок 1) зафиксированы корреляции со средней по силе связью (0,46), при $p < 0,01$. В Ат-Баши указанная связь (между ТН и ИТН) отсутствует (Рисунок 2). Анализируя наличие (как это представлено в Түпе) и отсутствие (Ат-Баши) взаимосвязей между ТН и ИТН, следует иметь в виду не простоту диагностики и объяснения интегральных феноменов ТН, ИТН [5], и отмечаемую невозможность однозначно фиксировать преобладание у человека того или другого параметра [4].

В данной связи отмеченную взаимосвязь (ТН с ИТН - населенный пункт Түп) можно рассматривать в ключе готовности человека действовать в условиях неопределенности. Резонность такого подхода тем более оправдана, поскольку характеристика «неопределенность» широко распространена в настоящее время, по сравнению с характеристикой «определенность» [11]. С точки зрения исследователей, важен тот смысл, который придается человеком происходящему, что выступает инструментом его устойчивости к стрессу [13]. Проявляя толерантность к неопределенности (ТН), - человек производит и когнитивное оценивание происходящего, он эмоционально реагирует на него, наряду с поведенческим ответом [14]. С другой стороны, получив данные по отсутствию взаимосвязи ТН и ИТН (в Ат-Баши), имеет смысл то, что выраженные значения как ТН, так и ИТН, позволяют человеку использовать разные способы поведения в разных ситуациях [3]. Подчеркивается, что изучение толерантности в контексте жизнедеятельности человека обращено к 3 моментам. С одной

стороны, это изучение терпимости к другим людям и идеям; с другой, - изучение бытия, «внутреннего мира» толерантной личности; третий аспект – изучение принципов и механизмов выстраивания личностью толерантных отношений с миром [20]. Исключить интолерантное поведение (ИТН) на отдельные неоднозначные ситуации беспокойства и волнений при том же уровне неопределенности нельзя [23]. В том случае, когда человек воспринимает ситуации неопределенности в контексте угрозы, в его ответе проявляется интолерантность (ИТН) к данным обстоятельствам. При этом ИТН может касаться разных сфер активности субъекта [9], затрагивая при этом и разнообразие интерпретаций, наряду с самими ситуациями, которые сложно квалифицировать, или проявляться интолерантностью к противоречивым или конфликтным ситуациям [8].

В Тюпе (Рисунок 1) показатели ТН и ИТН имеют слабые связи с удовлетворением потребностей в инфраструктуре: соответственно, ТН: 0,16, при $p < 0,05$ и ИТН: 0,21 при $p < 0,01$. Кроме того, параметр ТН имеют отрицательную слабую связь (-0,17) с показателем удовлетворения потребности в образовании, с которым связан также и ИТН (-0,19) при $p < 0,05$. В описании толерантности, как расширения своего опыта понимания явлений, указанные взаимосвязи могут быть интерпретированы как направление критического анализа имеющихся сведений, - с одной стороны. С другой, - ИТН, с позиции прагматического обоснования явлений, может подразумевать разные исходы в аргументации происходящего, когда событие не принимается [21].

В Тюпе (Рисунок 1) взаимосвязь удовлетворения потребности в «Инфраструктуре» и «Здоровья» (0,50), а также связи удовлетворенности потребности в «Здоровье» с потребностью в «Пище» (0,54), «Безопасностью» (0,65) связываются с показателями ТН и ИТН опосредованно. С одной стороны, «Безопасность» и «Пища» через удовлетворение потребности в здоровье, связано с удовлетворением потребности в массовых мероприятиях (КММ=0,37), выражая связь экзистенциальных нужд и потребностей развития. При этом отмечается высокий уровень значимости рассматриваемых связей ($p < 0,01$). КММ, в свою очередь, связано с ТН (0,18). С другой стороны, те же характеристики удовлетворения потребности в «Безопасности» и «Пище», связанные со «Здоровьем», которое

через взаимосвязь с удовлетворением потребности в «Образовании» (0,39; $p < 0,01$), имеет, как указывалось, отрицательные корреляции с ТН и ИТН. Отмеченный блок поуровневых взаимосвязей удовлетворения потребностей с ТН, ИТН, который представлен средними и выше среднего по силе связями, можно рассматривать как объединение ресурсов жителей региона. Из литературы известно, что ТН, задавая ориентир на преодоление препятствий, влияет на поведение, но сама поведенческой характеристикой не является [12]. ТН связана с ориентацией на успех, умением принимать конфликты и напряжение и противостоять несвязности в происходящем. Напротив, человек с характеристикой ИТН стремится избегать неудачи, менее терпим к отсутствию порядка и связности [19]. В таком ключе отмеченная связь ТН и ИТН с указанными показателями потребностей (экзистенциальных, развития, социальных) может быть ассоциирована с разным уровнем их удовлетворения.

В населенном пункте Ат-Баши (Рисунок 2) анализируемая структура взаимосвязей показателей удовлетворения потребностей представлена высокосвязными связями ($p < 0,01$), которые охватили все оцениваемые респондентами потребности. Средний по силе уровень взаимосвязей имеется у показателей удовлетворения потребности в «Пище» (при $p < 0,01$) с удовлетворением потребности в «Жилье» (0,49), «Здравоохранении» (0,40). Удовлетворение потребности в «Здравоохранении», в свою очередь, имеет такие же по силе связи с «Образованием» (0,50) и «Безопасностью» (0,39). Во взаимосвязях, которые объединили, как параметры удовлетворения потребностей населения, так и ТН и ИТН фигурируют более слабые связи (от 0,13 до 0,18). ИТН, как и ТН объединяются слабыми связями с удовлетворением потребности в «Пище» (соответственно, 0,135 и 0,132, при $p < 0,05$) и с удовлетворением потребности в «Инфраструктуре» (соответственно, 0,137 и 0,139 при $p < 0,05$). Кроме того, ИТН при значимости $p < 0,01$ имеет слабую связь с удовлетворением потребности в «Информации» (0,18). Таким образом, структурой «вертикальных» взаимосвязей в Ат-Баши как результате сопряжения личностного ресурса ИТН с ресурсами среды, а именно, с удовлетворением потребностей социальных («Инфраструктура», «Информация») и экзистенциальных («Пища»), раскрыта важность «взвешенных» действий. В этом же блоке

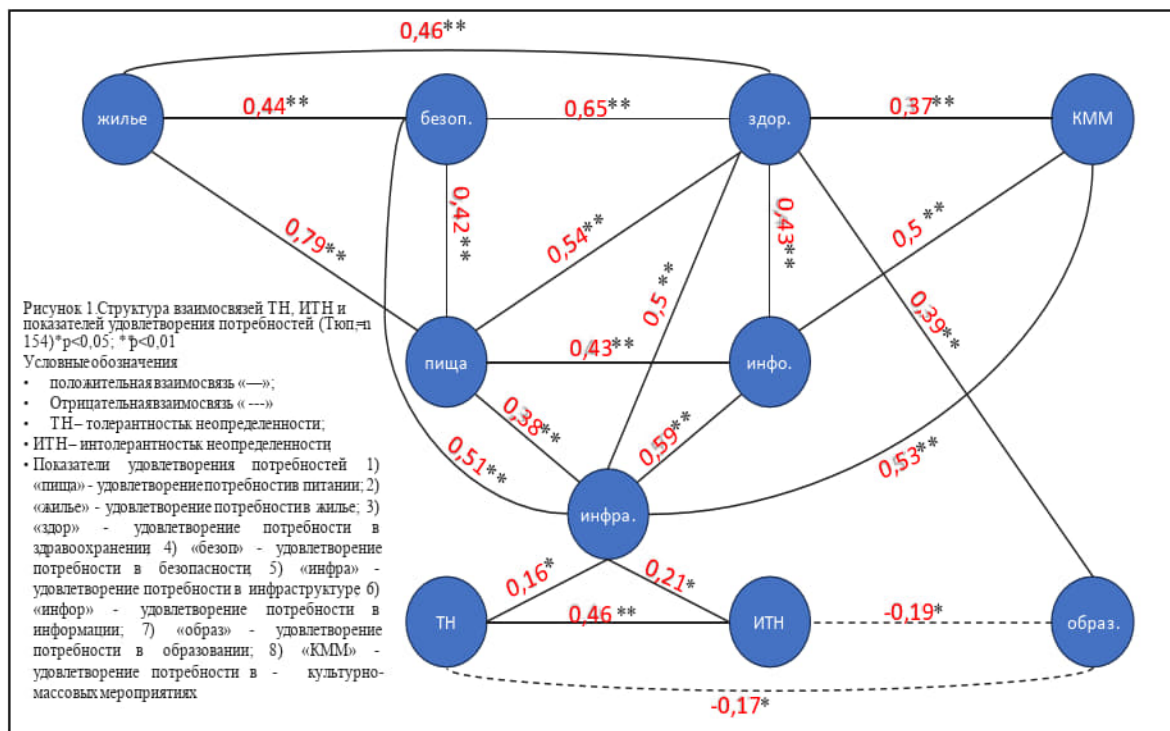
поуровневых взаимосвязей личностного ресурса ТН со средовыми ресурсами (удовлетворением социальных потребностей - «Инфраструктура» и экзистенциальных - «Пища»), как адаптационном ответе населения Ат-Баши, реализуется принятия сложности ситуаций по данным вопросам жизнедеятельности.

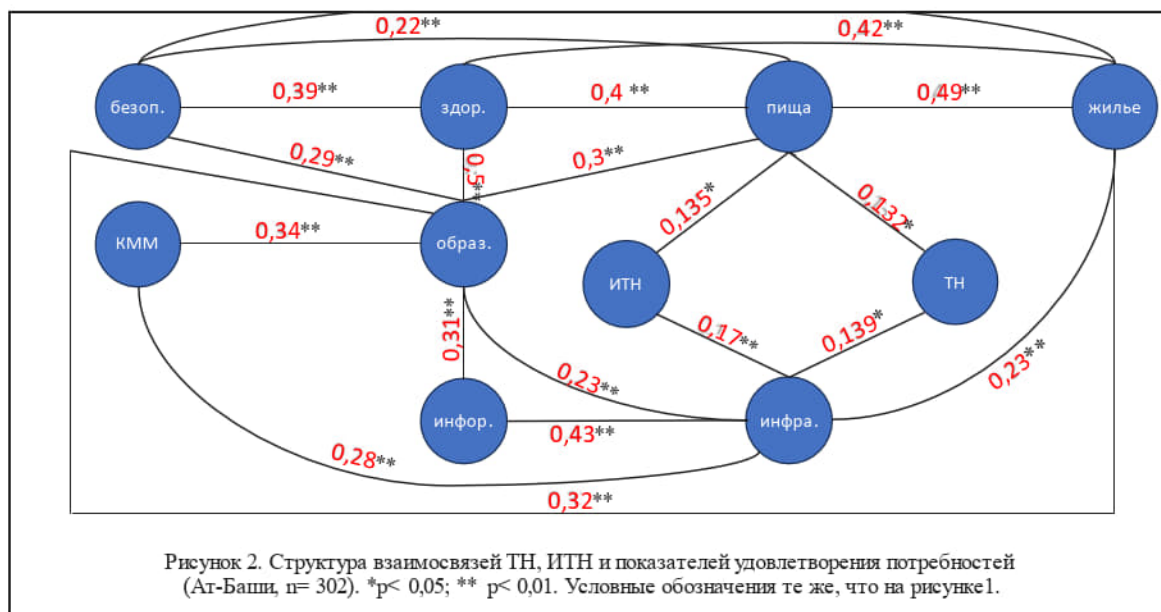
Заключение. В горных районах Тюме и Ат-Баши, отличающихся по биоклиматическим параметрам комфорта жизнедеятельности населения, проанализированы особенности поуровневых («вертикальных») взаимосвязей ресурсов населения. В качестве последних выступили ресурсы среды (представленные субъективными оценками населения по удовлетворению различных потребностей) и личностные ресурсы (толерантности к неопределенности и интолерантности к неопределенности). Рассматриваемые взаимосвязи со стороны их сходства и различий характеризовали адаптацию населения данных регионов.

Подчеркнем ряд *общих* моментов в характеристике указанных взаимосвязей разных видов ресурсов: тесные высокосignимые корреляции между средовыми ресур-

сами, как выражение их востребованности населением. Общей чертой явились немногочисленные слабые связи между личностными ресурсами (ТН, ИТН) и средовыми. При этом, в Тюме – это взаимосвязи между отдельными средовыми ресурсами (развития, социальными) с ТН, ИТН, в Ат-Баши – это взаимосвязи между отдельными из средовых ресурсов (экзистенциальных и социальных) с ТН, ИТН. Полагаем, что отмеченный характер взаимосвязей ресурсов разного уровня подтверждает опосредованность влияния параметров ТН, ИТН на поведенческий ответ респондентов в процессе адаптации к условиям жизнедеятельности.

Различия, зафиксированные в полученных результатах, связаны с наличием отрицательных поуровневых взаимосвязей в Тюме, по сравнению с положительными корреляциями между средовыми и личностными ресурсами в Ат-Баши. Трактует данный результат как выражение смысловой означенности событий, посредством коррекции оценок и интерпретации происходящего при разнообразии подходов, в которых проявляется устойчивость в организации собственной активности действий, наряду с гибкостью.





Список литературы:

1. Андреева Г. М. Социальная психология: векторы новой парадигмы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. №1 (3) URL: <http://psystudy.ru>
2. Белова Е. В. Толерантность к неопределенности в структуре личностных особенностей предпринимателей // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-k-neopredelennosti-v-strukture-lichnostnyh-osobennostey-predprimateley> (дата обращения: 07.06.2019).
3. Бергис Т. А. Готовность личности к переменам и толерантность к неопределенности на этапе ранней взрослости // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2015. - №4 (23).- С. 38-42.
4. Гончарова Н. А., Фомина Т. Ф. Психологическое исследование особенностей толерантного поведения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №2 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-issledovanie-osobennostey-tolerantnogo-rovedeniya> (дата обращения: 30.04.2019).
5. Гусев А. И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал. Структура и диагностика. / Под ред. Д.А. Леонтьева М.: Смысл. 2011. 675с.
6. Де Шауэр О.Л. Толерантность к неопределенности, креативность, творчество как свойства эффективной организации в VUCA-мире // Лидерство и менеджмент. 2022. Т. 9. №4. Октябрь-декабрь. С. 985-1002.
7. Едророва В. Н, Соловьева Н. В. Статистическая оценка качества жизни на основе использования экспертного метода // УЭК. 2011. №26. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskaya-otsenka-kachestva-zhizni-na-osnove-ispolzovaniya-ekspertnogo-metoda> (дата обращения: 17.10.2016) Научная библиотека КиберЛенинка:<http://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskaya-otsenka-kachestva-zhizni-na-osnove-ispolzovaniya-ekspertnogo-metoda#ixzz4NKUSRh7L>
8. Зотова Е. Ю. Современные исследования толерантности к неопределенности в зарубежной психологии // Вестник НГУ. Серия: Психология. 2009. Т.3. Вып.1. С. 147-155.
9. Кондрашихина О. А. Диагностика толерантности к неопределенности: корреляции результатов психодиагностических измерений // Перспективы Науки и Образования. - 2015. - №5 (17). – С. 83-87.
10. Корнилова Т. В., Чумакова М. А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. 2014. № 1. С. 92–110.

11. Корсакова С. Н., Фролова М. И. Предисловие // В кн: Мир человека: неопределенность как вызов. / Отв. ред. Г.Л.Белкина. М.: ЛЕНАНД. 2019. (Синергетика: от прошлого к будущему). С. 8-18.
12. Леонов И. Н. Влияние толерантности к неопределенности на стратегии совладающего поведения у менеджеров // Известия. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, вып. 3 (15). С. 259-261.
13. Леонтьев Д. А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности // Психологические исследования. 2015. Т. 8, No 40. С. 2.. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n40/1110-leontiev40.html> (дата обращения: 29.05.2016)
14. Луковицкая Е. Г. «Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности» - Дис. ... канд. психол. наук. - СПб., 1998. - 173 с.
15. Мельникова Н. Г. Шаназаров А. С. Качество среды в характеристике устойчивого развития горных общин: региональный аспект // Вестник КРСУ-2017.-Т.17.-№10. –С. 193-199.
16. Мельникова Н. Г., Шаназаров А.С. Субъективное оценивание в комплексном анализе в различных условиях жизнедеятельности // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы благополучия личности: психологический, социальный и профессиональный контексты. (г. Ханты-Мансийск, 17 ноября, 2023 год). С. 140-146. / отв. ред. О.С. Овсянникова. Министерство науки и образования РФ, ФГБОУ ВО «Югорский госуниверситет», Высшая психологическая школа. – Ханты-Мансийск. 2023.
17. Мухина С. Е., Князева Ю. С. Толерантность к ситуации неопределенности как условие социально-психологической адаптации взрослых // Развитие человека в современном мире. 2021. №1. С. 55-68.
18. Рябикина З. И. Личность как субъект формирования бытийных пространств // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова и З.И. Рябикиной. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2005. С. 45-57.
19. Сараева Е. В., Николаев С. Г. Связь толерантности к неопределенности и мотивации достижения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета 2014. №7. С. 129-134.
20. Третьяк В. Г. Психология толерантной активности субъекта // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова и З.И. Рябикиной. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2005. С. 227-234.
21. Трофимова Е. Л. Исследование видов и уровней толерантности у студентов // Психология в экономике и управлении 2012. №2. С. 64-72.
22. Харден К. Исследовательские парадигмы взаимодействия человека и окружающей среды: взгляд сквозь столетие // Культурная и гуманитарная география. - 2013.- Т. 2.- №2.- С.111-125.
23. Шалаев Н. В. Толерантность к неопределенности в психологических теориях // Человек в ситуации неопределенности / Гл. ред. А.К. Болотова. М.: ТЕИС. 2007. С. 9-33.
24. Шаназаров А. С., Айсоева Ш. Ю., Глушкова М. Ю. Природно-географические и биоклиматические особенности горных территорий Кыргызстана // Ульяновский медико-биологический журнал. – 2011. - № 4. - С. 55-62.
25. Шаназаров А. С., Мельникова Н. Г. Комфортность среды жизнедеятельности в горных регионах с позиций субъективного восприятия населением // Известия НАН КР.-2018.- №3. – С. 125-132
26. Шаназаров А. С., Ибраимова Г. И., Мельникова Н. Г. Человеческое развитие и проблемы устойчивой среды жизнедеятельности в горных регионах Кыргызстана / Бишкек. – 2022. – 304 с.
27. Schick, A., P. R. Hobson, and P. L. Ibisch. 2017. Conservation and sustainable development in a Volatility, Uncertainty, Complexity, and Ambiguity world: the need for a systemic and ecosystem-based approach. Ecosystem Health and Sustainability 3(4):e01267. 10.1002/ehs.2.1267