

fighting-perceptions/31238889.html

4. Конфликт на киргизско-таджикской границе. <https://ru.wikipedia.org/wiki/2021>)

5. Орлов А.С. Неопределенность правовой природы государственной территории как фактор международных территориальных конфликтов // Вестник Удмуртского ун-та. Правоведение. 2007. №2.

6. Погранслужба Кыргызстана: Раненый на границе гражданин Таджикистана скончался // Фергана. 07.07.2015. <https://www.google.com/search>

7. Позднякова Н. Конфликт Таджикистана и Кыргызстана: вода, наркотики, земля? <https://www.dw.com/ru/konflikt-tadzhikistana-i-kyrgyzstana-voda-narkotiki-zemlja/a-57392981>

8. Умаров Т. Культ мести. Откуда и куда ведет война Кыргызстана и Таджикистана <https://kloop.kg/blog/2022/09/28/temur-umarov-kult-mesti-otkuda-i-kuda-vedet-vojna-kyrgyzstana-i-tadzhikistana/>

9. Умаров Т. Конфликт без посредников. Кто выиграл от войны на границе Кыргызстана и Таджикистана. <https://carnegiemoscow.org/commentary/84454>

УДК: 930.1 + 004.9

Батырбаева Шайыркул Жолдошевна

профессор, д.и.н. руководитель

Научно-исследовательского, цифрового и музейно-образовательного Центра

Института истории и регионоведения Кыргызского национального

университета имени Ж. Баласагына

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ВЫЗОВЫ, ТРЕНДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Батырбаева Шайыркул Жолдошевна

т. и. д., профессор,

Илимий-изилдөө, санариптик жана музей-билим берүү

борборунун жетекчиси,

Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети

Тарых жана чөлкөм таануу институту

САНАРИП ДООРУНДАГЫ ТАРЫХ ИЛИМИ:

ЧАКЫРЫКТАР, ТЕНДЕНЦИЯЛАР ЖАНА КЕЛЕЧЕКТЕР

Batyrbaeva Shayyrkul Dzholdoshevna

Professor, Doctor of Historical Sciences Head

Scientific Research, Digital, Museum and Educational Center

Institute of History and Regional Studies of the Kyrgyz National

University named after J. Balasagyn

HISTORICAL SCIENCE IN THE DIGITAL AGE: CHALLENGES, TRENDS AND PROSPECTS

Аннотация. В статье рассматриваются особенности цифровой трансформации исторической науки в контексте внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Анализируется влияние цифровых методов на исследовательские подходы, источниковедческий анализ и междисциплинарные взаимодействия. Особое внимание уделено развитию исторической информатики, цифровой истории и цифровой гуманитаристики, а также проблемам, возникающим при использовании цифровых источников, включая «born-digital» материалы. Рассматриваются этапы развития исторической науки в условиях цифровизации, включая переход от количественных методов к современным аналитическим моделям, ис-

пользующим машинное обучение и анализ больших данных. Авторы подчеркивают значимость междисциплинарного подхода и важность координации между академическими и государственными институтами в развитии цифровой исторической науки.

Ключевые слова: историческая информатика, цифровая история, ИКТ в исторической науке, цифровизация источников, «born-digital» источники, междисциплинарный подход, машинное обучение.

Аннотация. Бул макалада тарых илиминин санариптик трансформациясынын өзгөчөлүктөрү жана маалыматтык-коммуникациялык технологияларды (МКТ) колдонуу каралат. Санариптик ыкмалардын изилдөө ыкмаларына, булактарды талдоого жана тарыхый илимдеги интердисциплинардык мамилелерге тийгизген таасири талданат. Тарыхый информатика, санариптик тарых жана санариптик гуманитаристика тармактарынын өнүгүүсүнө жана санариптик булактарды, анын ичинде «born-digital» материалдарды пайдаланууда пайда болгон маселелерге өзгөчө көңүл бурулат. Санариптештирүү шарттарында тарыхый илимдин өнүгүү этаптары, сандык ыкмалардан баштап чоң маалыматтарды анализдөөгө жана машиналык үйрөнүүгө негизделген заманбап аналитикалык моделдерге өтүү процесси каралат. Авторлор интердисциплинардык мамиленин маанилүүлүгүн жана академиялык, мамлекеттик институттардын санариптик тарыхый илимди өнүктүрүүдөгү кызматташтыгын баса белгилешет.

Негизги сөздөр: тарыхый информатика, санариптик тарых, МКТ тарыхта, санариптештирилген булактар, «born-digital» булактар, интердисциплинардык мамиле, машиналык үйрөнүү.

Abstract. This article examines the features of the digital transformation of historical science in the context of the introduction of information and communication technologies (ICT). The impact of digital methods on research approaches, source analysis, and interdisciplinary interactions is analyzed. Particular attention is paid to the development of historical informatics, digital history, and digital humanities, as well as to the challenges associated with using digital sources, including “born-digital” materials. The article discusses the stages of historical science development in the context of digitization, from quantitative methods to modern analytical models based on big data analysis and machine learning. The authors emphasize the importance of interdisciplinary approaches and the necessity of coordination between academic and governmental institutions in advancing digital historical science.

Keywords: historical informatics, digital history, ICT in historical science, digitized sources, “born-digital” sources, interdisciplinary approach, machine learning.

Историческая наука в эпоху цифровизации переживает трансформационные изменения, связанные с внедрением новых технологий, автоматизированной обработкой данных и расширением доступности архивных источников. Современная историческая наука развивается в условиях глобальной цифровизации, что оказывает значительное влияние на методы исследования, принципы анализа данных и доступ к источникам. Цифровые технологии позволяют историкам не только автоматизировать обработку больших массивов информации, но и существенно расширяют спектр междисциплинарных подходов, способствуя комплексному изучению прошлого. В Кыргызстане процесс цифровизации исторической науки приобретает особую актуальность в контексте необходимости сохранения национального истори-

ческого наследия, интеграции локальной историографии в международное научное пространство и повышения доступности исследовательских материалов.

Историческая наука Кыргызстана, как и в других странах, сталкивается с вызовами цифровой эпохи, связанными с внедрением новых технологий, созданием цифровых архивов, автоматизированным анализом источников и обеспечением достоверности данных. Современные методы обработки информации, включая искусственный интеллект, машинное обучение, геоинформационные системы и анализ больших данных, открывают перед исследователями новые перспективы, позволяя выявлять ранее незамеченные взаимосвязи и закономерности в развитии исторических процессов. Однако цифровизация также порождает ряд методо-

логических, технических и этических вопросов, требующих комплексного подхода и институционального регулирования.

Современная историческая наука Кыргызстана развивается на пересечении традиционных исследовательских методов и междисциплинарных подходов. Использование инструментов социологии, антропологии, экономики и культурологии в сочетании с цифровыми технологиями способствует более комплексному и многогранному осмыслению исторических процессов. Однако цифровизация исторической науки несет в себе не только новые возможности, но и ряд вызовов, таких как необходимость адаптации традиционных методологических подходов, разработка эффективных методов хранения и обработки цифровых источников, а также обеспечение достоверности данных.

Исследование особенностей научного познания в исторической науке в период цифровой трансформации общества позволяет выделить несколько ключевых аспектов. Прежде всего, междисциплинарный подход стал неотъемлемой чертой современных исторических исследований. В изучении исторических явлений прослеживаются две основные тенденции: культурологическая и сциентистическая. Кроме того, активное введение исторических источников в научный оборот с использованием когнитивной истории, а также синтеза теории информации и классического источниковедения привело к переосмыслению концепции «функции истории» [24; с.11; 25, с.5-24; 27].

Применение ИКТ в исторических исследованиях обусловлено определенными причинами и проходит через ряд этапов. Основные направления применения ИКТ привлекают внимание исследователей, а на каждом этапе возникают новые вопросы, связанные с использованием информационных технологий в соответствии с современными требованиями [9, с.12-30]. С начала 1960-х годов ИКТ стало частью исторических исследований. В США Межуниверситетский консорциум по политическим исследованиям и Центр политических наук Института социальных исследований возглавили развитие «количественной истории», аналогичные группы появились в Европе. В СССР формировалось сообщество ученых, применяющих матема-

тические методы и компьютеры в исторической науке, с ведущими лабораториями в Институте истории СССР АН СССР, МГУ и ЛГУ. И.Д. Ковальченко был одним из пионеров этого направления [19, с.96-97].

Микрокомпьютерная революция второй половины 1980-х годов открыла новый этап в исторических исследованиях, расширяя доступ историков к компьютерным технологиям. Возникла необходимость создания новых организаций и конференций. В 1986 году была основана Международная ассоциация «History and Computing» (АНС) для координации историков, применяющих цифровые методы в исследованиях и образовании. В начале 1990-х годов появились национальные ассоциации АНС в Восточной Европе.

В конце 1980-х Л.И. Бородин предложил программу развития исторической информатики. В 1991 году по инициативе академика И.Д. Ковальченко на историческом факультете МГУ была создана лаборатория исторической информатики. В 1992 году в России основана Ассоциация «История и компьютер» (АИК), члены которой участвовали в ежегодных конференциях АНС в Западной и Восточной Европе, а также Северной Америке [6, с.33].

К середине 1990-х годов сформировались различные подходы к использованию ИКТ в исторических исследованиях. Одни ученые применяли технологии для решения текущих задач и интеграции источников, другие фокусировались на развитии цифровых методов. Развитие сетевых технологий, электронных библиотек и соглашение Google 2004 года о сканировании книг способствовали формированию виртуальных профессиональных сообществ. Историческая информатика и цифровые технологии усилили интенсивность исследований. Однако разногласия в подходах привели к тому, что в 2005 году состоялась последняя, 16-я международная конференция АНС, после чего большинство национальных ветвей прекратили существование, за исключением АИК.

Успех национального центра Межрегиональной ассоциации России АИК, входящего в состав Международной ассоциации АНС, был обусловлен деятельностью специалистов, применявших количественные методы и ЭВМ в исторических исследованиях. Среди

них были Л.И. Бородкин, И.М. Гарскова и Т.Ф. Измestьева, работавшие под руководством И.Д. Ковальченко в 1970–1990-е годы. Их исследования охватывали массовые источники по социально-экономической истории СССР и нарративные источники по истории культуры, что привело к созданию обширного цикла работ [12, 13, 14, 15, 20, 22, 23], а также разработке курса «Количественные методы и ЭВМ в исторических исследованиях» [17, 26].

Созданная под руководством И.Д. Ковальченко научная площадка объединяла различные исследовательские организации. В период перестройки и распада СССР с деидеологизацией науки уровень применения количественных методов снизился. После расформирования центра кафедра источниковедения продолжила разрабатывать методы цифровой истории, особенно в социально-экономической и культурной сферах [18].

Лаборатория исторической информатики под руководством Л.И. Бородкина также активно занималась обработкой исторических источников с применением компьютерных технологий [11]. Регулярные конференции и публикации в изданиях АИК способствовали развитию исторической информатики. В 2004 году лаборатория преобразовалась в кафедру исторической информатики, а к 2005 году сформировалась сбалансированная модель, объединяющая информатику и аналитические методы. На историческом факультете МГУ продолжают традиции, заложенные И.Д. Ковальченко, что способствует развитию методологии истории и расширению применения точных наук в исторических исследованиях [15].

Развитие исторической науки с применением ИКТ связано с компьютерными технологиями, цифровизацией наследия и расширением научной инфраструктуры Интернета. Упрощение доступа к ИКТ способствовало их активному внедрению в профессиональную деятельность историков. Электронные библиотеки и специализированные сайты обеспечили исследователям всех уровней доступ к обширным ресурсам. В результате историки начали активно использовать цифровые инструменты и создавать базы данных. Ассоциация АИК продолжает исследования по интеграции ИКТ в истори-

ческую науку и образование. С начала 2005 года этот процесс стал особенно значимым, что привело к активному обсуждению цифровой истории (Digital History) и цифровой гуманитаристики (Digital Humanities). В России этот прогресс был обусловлен работой кафедры Исторической информатики и АИК, способствуя формированию цифровых компетенций в гуманитарных науках. Возникли дискуссии о взаимосвязи исторической информатики и цифровой истории, а также о корректности их терминологического разграничения. Эти дебаты продолжаются, особенно в контексте перехода от информационного к цифровому обществу, ускоренного пандемией COVID-19 [3, 4, 7].

С 2019 года цифровая эра внесла две характерные черты в исторические исследования. Во-первых, происходит активное цифровое преобразование аналоговых источников, что меняет способы доступа, хранения и обработки данных. Возникают вопросы о методах ввода таких материалов в научный оборот. Во-вторых, значительная часть источников теперь создается в цифровом формате («born-digital»), включая веб-страницы, социальные медиа и цифровые архивы. Их использование требует новых методологических подходов для анализа и интерпретации. Публикации членов АИК освещают изменения исследовательской практики историков в цифровой среде. Историческая информатика сохраняет междисциплинарный характер, расширяя изучение теоретико-методологических аспектов, инфраструктуры науки и новых задач в условиях цифрового перехода.

Основываясь на вышеизложенном и личном опыте, включая обучение на кафедре Источниковедения истории СССР исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [«1, 2»], можно сделать вывод о необходимости исследования изменений, происходящих в исторической науке в условиях цифровизации.

Первый этап (60-е – начало 70-х годов XX века) связан с возникновением количественной истории, созданием Комиссии по количественным методам и объединением историков и математиков в исследовательскую группу.

Второй этап (70-е – середина 80-х годов)

характеризуется масштабными исследованиями с применением математических методов и ЭВМ, введением предметов «Методы исторического исследования» и «Количественные методы и ЭВМ в историческом исследовании» в учебные программы вузов, а также курсами повышения квалификации.

Третий этап (вторая половина 80-х – середина 90-х годов) ознаменован деидеологизацией и микрокомпьютерной революцией. В постсоветском пространстве сформировались два направления: теоретико-аналитическое и ориентированное на применение количественных методов с ИКТ.

Четвертый этап (середина 90-х – 2005 год) – активная деятельность Ассоциации АИК, исследовавшей различные исторические проблемы, способствовавшей развитию исторической информатики и междисциплинарных подходов.

Пятый этап (2005–2019 годы) связан с цифровизацией общества, ростом значимости социальных сетей, увеличением мобильности обмена информацией и доступности научных материалов в исторической сфере.

С 2019 года применение ИКТ в исторических исследованиях включает цифровое переформатирование аналоговых материалов и работу с «born-digital» источниками. Обострились вопросы уточнения статуса исторической информатики и её соотношения с «Цифровой гуманитаристикой» и «Цифровой историей» [«10, с.16-17»].

Исходя из вышеизложенного, следует цифровая трансформация исторической науки представляет собой важнейший этап ее эволюции, оказывая существенное влияние на методологические подходы, доступ к источникам и исследовательские методы. Внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в исторические исследования стало неотъемлемой частью современного научного инструментария,

открывая новые горизонты для анализа исторических данных и автоматизации обработки информации. В Кыргызстане цифровизация исторической науки способствует не только расширению доступности архивных документов, но и интеграции национального исторического наследия в глобальное исследовательское пространство. Однако этот процесс сопряжен с рядом вызовов, включая методологические сложности адаптации традиционных подходов к цифровой среде, обеспечение достоверности данных, а также этические и правовые аспекты, связанные с оцифровкой и распространением источников. Важную роль играет развитие междисциплинарного подхода, позволяющего сочетать цифровые технологии с методами социологии, экономики и антропологии, что значительно расширяет исследовательские перспективы. Использование искусственного интеллекта, машинного обучения и анализа больших данных открывает новые возможности для историков, однако требует повышения цифровой грамотности среди специалистов и совершенствования инфраструктуры хранения и обработки информации. Таким образом, цифровизация исторической науки в Кыргызстане требует системного подхода, координации между научным сообществом, государственными учреждениями и образовательными структурами. В долгосрочной перспективе развитие цифровой истории, исторической информатики и количественных методов исследований позволит не только сохранить историческое наследие, но и существенно обогатить теоретико-методологический инструментарий науки, интегрируя традиционные исторические методы с новейшими технологическими разработками. Этот процесс неизбежен и требует активного вовлечения научного сообщества в формирование эффективных стратегий цифровой трансформации исторического знания.

Литература

1. Батырбаева Ш. Д. (2020) Опыт применения количественных методов в изучении основных тенденций демографического развития Кыргызстана в первой половине XX [The experience of using quantitative methods in studying the main trends in the demographic development of Kyrgyzstan in the first half of the twentieth century] В сборнике: И.Д. Ковальченко: Человек. Ученый. Профессор. Материалы VI Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко (к 95-летию со дня рождения). Сер. «Исторические исследования, 97» С. 290-296.
2. Батырбаева, Ш. Д. (2019). Цифровой поворот и историческая наука [Digital turn and historical science]. Историческая информатика. №3. С. 6-13.

3. Бородкин Л. И. (2015) Цифровой поворот» в дискуссиях на XXII Международном конгрессе исторических наук (Китай, 2015 г.) [Digital Turn" in discussions at the XXII International Congress of Historical Sciences (China, 2015)] Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании/ №. 3-4. С. 56-67.
4. Бородкин Л.И. (2005) Историческая информатика в точке бифуркации: движение к Historical Information Science. [Historical Informatics at the Bifurcation Point: Moving towards Historical Information Science] Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информации. С. 7-21.
5. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н.(2017). Ассоциация «История и компьютер»: 25 лет спустя [History and Computer Association: 25 years later]. Историческая информатика. № 3. С. 1 - 6.
6. Бородкин Л.И. (2021) Историческая информатика сегодня: «неоднозначное понимание»? (современные дискуссии) [Historical Computer Science today: "ambiguous understanding"? (modern discussions)]. Историческая информатика. № 4. С. 33 - 49
7. Владимиров В. Н.(2018) Историческая информатика: поступательное движение вперед [Historical informatics: progressive movement forward]. Историческая информатика. №. 2. С. 1-5.
8. Владимиров, В. Н. (2021). И все-таки-что такое цифровая история?.[And yet-what is digital history?.] Историческая информатика, №1, С. 168-173.
9. Гарскова И.М. (2018) Историческая информатика: эволюция междисциплинарного направления [Historical Informatics: the evolution of an interdisciplinary direction]. СПб.: Алетея. 408 с.:
10. Дыдров А. А. (2023) Исторические источники цифровой эпохи [Historical sources of the Digital Age]. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. Т. 9. №. 1 С. 13-21.
11. Информационные технологии для историков (2006) [Information technology for historians]. Учебное пособие к практикуму по курсу «Информатика и математика» М.: МГУ, 236 с.
12. Ковальченко И. Д., Моисеенко Т. Л., Селунская Н. Б. (1988) Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма (источники и методы исследования) [The socio-economic structure of the peasant economy of European Russia in the era of capitalism (sources and research methods)]. М.: МГУ. 224с
13. Ковальченко И. Д., Тишков В. А. (1983) Итоги и перспективы применения количественных методов в советской и американской историографии [Results and prospects of application of quantitative methods in Soviet and American historiography]. Количественные методы в советской и американской историографии. М., С.5-22
14. Ковальченко И.Д., Бородкин Л.И. (1987) Современные методы изучения исторических источников с использованием ЭВМ [Modern methods of studying historical sources using computers]. Учебное пособие. М., Изд-во МГУ. 87 с.
15. Ковальченко И. Д., Милов Л. В. (1974) Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX века: Опыт количественного анализа [The All-Russian agricultural market of the XVIII - early XX century: The experience of quantitative analysis]. М.: Наука. 413с.
16. Ковальченко И. Д., Селунская Н. Б., Литваков Б. М. (1982) Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма [The socio-economic system of the landlord economy of European Russia in the era of capitalism]. – М.: Наука. 264 с.
17. Количественные методы в исторических исследованиях (1984)[Quantitative methods in historical research]. Учеб. пособие для студ. вузов, обуч-ся по спец. «История» / Гарскова И.М., Измestьева Т.Ф., Милов Л.В. и др. Под ред. И.Д. Ковальченко. М.: Высш. шк. 384 с.
18. Количественные методы в исторических исследованиях (2014) [Quantitative methods in historical research] Учебное пособие. под ред. Н. Б. Селунской М.: Инфра-М. 253 с.
19. Криворученко В. К. (2009) О количественных методах в исторических исследованиях [On quantitative methods in historical research]. Знание. Понимание. Умение. – 2009. – №. 2. С. 96-105.
20. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма (1979) [18. Mass sources on the socio-economic history of Russia during the period of capitalism] М.: Наука. 416 с.
21. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества (1979) [Mass sources on the socio-economic history of Soviet society]. М.: МГУ. – 376 с.

22. Математические методы в историко-экономических и историко-культурных исследованиях (1977) [Mathematical methods in historical-economic and historical-cultural studies]. М.: Наука. 384 с.

23. Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях (1981) [Mathematical methods in socio-economic and archaeological research]. М.: Наука. 416 с.

24. Савелева И.М., Полетаев А.В. (2003) Функции истории [History Functions]. М.: ГУ ВШЭ. 40 с.

25. Савельева И. М. (2017) Историческая наука в XXI веке: ключевые слова [Historical science in the XXI century: keywords]. Диалог со временем. №. 58. С. 5-24.

26. Современные методы изучения исторических источников с использованием ЭВМ. (1987). [Modern methods of studying historical sources using computers]. Учебное пособие. М., Изд-во МГУ. 87 с.

27. Селунская Н.Б. (2021) Методологические знание и профессионализм историка [Methodological knowledge and professionalism of the historian]. Астана: Цифровая библиотека Казахстана (BIBLIO.KZ). URL: <https://biblio.kz/m/articles/view/>

УДК 93\94

Жолдошева Анара Аттокуровна

улук окутуучу, магистр

Шарипова Роза Зулуновна-ф.и.к., доцент

Ош мамлекеттик педагогикалык университети

УЧУРДАГЫ ТАРЫХЫЙ БИЛИМ БЕРҮҮНҮН МАКСАТЫ

Жолдошева Анара Аттокуровна

старший преподаватель, магистр ОшМПУ

Шарипова Роза Зулуновна-к.ф.н., доцент

ЦЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Zholdosheva Anara Attokurovna-

senior teacher, master OshMPU

Sharipova Roza Zulunovna-

candidate of philosophy

THE PURPOSE OF CURRENT HISTORICAL EDUCATION

Аннотация. XXI кылымдын башы билим берүү системасы үчүн чоң өзгөрүүлөрдү алып келди. Глобализация, технологиялардын өнүгүүсү жана маалыматка жеткиликтүүлүк мектептик билим берүүнүн, анын ичинде тарых сабагынын мазмунуна жана методологиясына олуттуу таасирин тийгизди. Бул макалада XXI кылымдын башында мектептик тарыхый билим берүүнүн өзгөчөлүктөрү, кыйынчылыктары жана келечеги талкууланат. Тарых сабагы коомдун маданий мурасын сактоо, окуучулардын критикалык ой жүгүртүүсүн өнүктүрүү жана өз улутунун тамырларын түшүнүү үчүн маанилүү. XXI кылымда тарыхый билим берүү глобалдык көз караштарды калыптандыруу менен, маданияттар аралык түшүнүшүүнү өрчүтүүгө чоң салым кошот. Тарых аркылуу окуучулар өзүнүн маданиятына, улуттук жана жалпы адамзаттык баалуулуктарга көз карашын калыптандырат. Алар тарыхый окуяларды сын көз караш менен карап, алардын себептери жана натыйжаларына анализ жүргүзүүгө үйрөнүшөт.

Ачкыч сөздөр: мектеп, билим берүү, окуучу, тарых, ой жүгүртүү, сабак, тарбиялоо.

Аннотация. Начало XXI века принесло большие изменения в систему образования. Глобализация, технологическое развитие и доступ к информации оказали значительное влия-