

5. Из выступления Председателя Совмин Кирг. ССР И Раззакова Коммунистическая партия Киргизии в цифрах. Ф., 1976. - С.21.
6. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1007. л.94, 99.
7. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1007. л.100.
8. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.973. л.35.
9. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1153. ч.II л.312-313.
10. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1153. ч.II л.317.
11. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1153. ч.II л.312-313.
12. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1007. лл. 76-77.
13. ЦГА ОПД КР Ф.56. оп.4. д.739. лл. 6-13.
14. Из отчетного доклада секретаря ЦК КП (б) Киргизии И. Раззакова на VI съезде коммунистов компартии Киргизии о работе ЦК КП (б) Киргизии за период с V съезда партии. 20 сентября 1952 г.// ЦГА ОПД КР Ф.56. оп. 4. д. 843. лл.11-12, 22-24, 41-47.
15. ЦГА КР Ф. 350. оп.14. д.1017. лл.36 - 36 а.
16. Коммунистическая партия Киргизии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. 1937 -1955. Ч.II. - С. 533
17. Коммунистическая партия Киргизии в цифрах. Ф., 1976. - С.17.

Дюшенбиев С.У.

Старший научный сотрудник
Института истории, археологии и этнологии
им. Б. Джамгерчинова НАН КР

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕНИЧЕСКО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ БРИГАД И ШКОЛЬНЫХ ЛЕСНИЧЕСТВ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ КЫРГЫЗСТАНА (ИЗ ОПЫТА 1970-Х Г.)

Дюшенбиев С.У.

Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын
Б. Жамгерчинов атындагы Тарых, археология жана этнология институтунун
ага илимий кызматкери

**КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙЫЛ ЖЕРГЕСИНДЕГИ МЕКТЕП ОКУУЧУЛАРЫНЫН
ӨНДҮРҮШТҮК БРИГАДАЛАРЫ ЖАНА МЕКТЕП ТОКОЙ ЧАРБАЛАРЫНЫН
ИШМЕРДҮҮЛҮГҮ (1970-Ж. ТАЖРЫЙБАСЫНАН)**

Dushenbiev S.U.

(Senior Researcher at the Institute of History, Archeology and Ethnology
named after B. Dzhamgyrchinov NAS KR)

**ACTIVITIES OF STUDENT-PRODUCTION BRIGADES AND SCHOOL FORESTRIES IN RURAL
SCHOOLS OF KYRGYZSTAN (FROM THE EXPERIENCE OF THE 1970S)**

Аннотация. В статье исследуется деятельность ученическо-производственных бригад и школьных лесничеств в системе трудового обучения и воспитания в сельских общеобразовательных школах Кыргызстана в 1970-е годы. Названные формы трудового обучения и воспитания в силу разных причин и обстоятельств были самыми популярными и распространенными в республике. Их опыт показывает, что через деятельность подобных форм организации трудового обучения можно помочь профессиональной ориентации школьников, способствовать раскрытию их способностей и прививать любовь к труду, земле, сельской местности, родине. Опыт деятельности таких форм трудового обучения и воспитания и в наши дни весьма полезен и не потерял своей актуальности.

Ключевые слова: труд, трудовое обучение и воспитание, ученическо-производственные бригады, школьные лесничества, агротехнические знания, сельскохозяйственные культуры, саженцы, Тянь-шаньская ель, лекарственные травы, принципы трудового обучения и воспитания и т.д.

Аннотация. Макалада 1970-жылдардагы Кыргызстандын айыл жергесинде жайгашкан орто мектептердеги эмгекке окутуу жана тарбиялоо системасында окуучулардын өндүрүштүк бригадаларынын жана мектептердин токой чарбаларынын иш-аракеттери каралат. Ар түрдүү себептерден жана жагдайлардан улам республикада эмгекке окутуп, үйрөтүүнүн жана тарбиялоонун аталган формалары кеңири жайылтылган. Аталган окутуу жана тарбиялоонун формалары мектеп окуучуларынын кесипти тандоосуна, алардын жөндөмдүүлүктөрүн ачылышына, эмгекке, жерге, айылга, мекенге, жаратылышка карата болгон сүйүүсүн, урматтоосун ойготууга таасирин тийгизип, зор көмөгүн көрсөткөн. Эмгекке үйрөтүү жана тарбиялоонун мындай формаларынын тажырыйбасы бүгүнкү күндө да абдан пайдалуу жана өзүнүн актуалдуулугун жогото элек.

Негизги сөздөр: Эмгек, эмгекке окутуу, үйрөтүү жана тарбиялоо, окуучулардын өндүрүштүк бригадалары, мектеп токой чарбалары, агротехникалык билимдер, айыл чарба өсүмдүктөрү, көчөттөр, Тянь-Шань карагайы, дары чөптөр, эмгекке үйрөтүү жана тарбиялоонун принциптери ж.б.

Annotation. The article examines the activities of student production teams and school forestries in the system of labor training and education in rural secondary schools of Kyrgyzstan in the 1970s. Due to various reasons and circumstances, the named forms of labor training and education were the most popular and widespread in our republic. Their experience shows that through the activities of such forms of organizing labor training, it is possible to help the professional orientation of school-children, promote the discovery of their abilities and instill a love for work, land, countryside, and homeland. The experience of such forms of labor training and education is still very useful today and has not lost its relevance.

Key words: Labor, labor training and education, apprentice production teams, school forestries, agrotechnical knowledge, crops, seedlings, Tien Shan spruce, medicinal herbs, principles of labor training and education, etc.

В статье нами ставится задача изучение на основе разнообразных источников постановки и организации в сельских школах самой распространенной и перспективной формы соединения обучения с производственным трудом и подготовки молодежи к самостоятельной жизни, к сознательному выбору сельскохозяйственной профессии в Кыргызстане в исследуемые годы как ученические производственные бригады и деятельность школьных лесничеств. К широкому и повсеместному распространению указанных форм трудового обучения в нашей республике способствовали следующие предпосылки. Во-первых, в народном хозяйстве республики основное место занимало сельскохозяйственное производство. Во-вторых, в структуре населения республики была высокая доля сельского населения (в 1975-1980 гг. примерно 61% от общей численности всего населения республики) [7]. В-третьих, высокая рождаемость в сель-

ских семьях, несомненно, способствовала более быстрому росту численности сельских школьников в республике: в 1975-1980 гг. от 70,5% до 71,5% от общей численности новорожденных [23].

Преобладанием численности детей школьного возраста в сельской местности объясняется тот факт, что в республике в 1975/76 уч. году, из всего – 1618 дневных общеобразовательных школ с контингентом 797,2 учащихся, 1344 школ с 562,1 учащихся находились в сельской местности. В 1980/81 уч. году, эти показатели были соответственно – 1614 и 827,8; 1347 и 591,8 или более 83% школы были – сельские [5].

В-четвертых, как известно более 90% земли нашей республики занимают горы и гористые местности [8]. В связи с выше перечисленным, из общей численности учащихся 9-10 (11) классов, проходивших трудовое обучение в 1980/81 уч. году, на долю сельскохозяйственного производства приходи-

лось – 53,7%, тогда как в предприятиях промышленности проходили трудовое обучение – 23,4% школьников, в том числе в сельской местности – 12,9% [2].

История возникновения ученических производственных бригад (далее – УПБ) как в Кыргызстане так и в СССР насчитывает более трех десятилетий. Так, Л.Н. Денисова пишет, что первая УПБ в бывшем СССР возникла в 1954 г. в станице Геймановской Тбилисского района Краснодарского края. Однако всеобщую известность получила бригада Григориполисской средней школы, созданная весной 1955 г., по инициативе комсомольцев и педагогов школы и правления колхоза «Россия» Новоалександровского района Ставропольского края... Почин Ставрополя стал распространяться по всей стране [14].

По имеющимся в нашем распоряжении сведениям первая УПБ в Кыргызстане была организована также в 1954 г. в Талды-Суйской средней школе им. М. Элебаева Түпсского района Иссык-Кульской области. Но тогда бригада была сезонной, документально не была оформлена. Она организовывалась весной, участвовала в прополке силосной кукурузы, кормовой свеклы и в заготовке кормов. Только в 1956 г. Иссык-Кульское облОНО документально оформил организацию УПБ и с этого времени она существует официально и работало постоянно. А в 1956 г. появились другие УПБ в Московском и Кара-Суйском районах Ошской области [26].

В 1974 г. в Кыргызстане работало 675 УПБ с охватом 39,8 тыс. учащихся, которые обрабатывали 21 тыс. га земли, выращивали на 2175 га сахарную свеклу, на 1292 – хлопчатник, на 5094 – кукурузу, 898 – картофель, 745 – сад, 130 – овощи и другие культуры [26]. В 1980 г. более 45 тыс. (21% от общего числа) старшеклассников, трудились в составе 850 УПБ, на полях и фермах колхозов и совхозов. Члены УПБ республики собрали 224 тыс. центнеров сахарной, 360 тыс. ц. кормовой свеклы, 683,4 тыс. тонн хлопка, 976,8 кг лекарственных трав, убрали 323,3 тыс. ц. овощей и фруктов [24].

Опыт работы УПБ показал, что они являются наиболее подходящей формой соединения обучения с производственным трудом для школ сельской местности, давшие наилучшие результаты в приобщении

школьников к общественно-полезному труду, в подготовке их к различным сельскохозяйственным профессиям и закреплению кадров на селе. В процессе труда учащиеся проявляли, укрепляли знания полученные на уроках природоведения, биологии, химии, зоологии, физики, проводили опыты и исследования по применению агротехники, минеральных удобрений. В свое время М.И. Калинин, говоря о сельскохозяйственном труде школьников, достаточно четко и образно определил основную задачу трудового воспитания: «...успехи опытных пришкольных земельных участков надо измерять не голой цифрой собранного урожая, хотя это для нас отнюдь не безразлично, а тем, каков их педагогический эффект в общей системе обучения и воспитания школьников, то есть насколько они повысили качество учебы, насколько ученики старших классов научились работать и насколько ученики младших классов приучились к работе.

Приучение состоит в том, чтобы вызвать у ребят стремление узнать и изучить секреты труда по выращиванию растений, животных, активное желание самим участвовать в работе.» [15].

Вместе с тем, деятельность УПБ служила подспорьем в решении проблем нехватки рабочих рук на местах, а также вносил посильный вклад в укреплении экономики колхозов и совхозов. Многие УПБ республики под началом опытных, обладающих агротехническими знаниями учителей, успешно используя новейшие достижения науки и техники в области сельского хозяйства, добивались высоких показателей в производстве.

Ярким примером тому могут служить трудовые успехи УПБ, под названием «Жаштык» средней школы им. М.Элебаева Түпсского района Иссык-Кульской области. Так, УПБ «Жаштык» в 1975 г. из закрепленной 20 га земли, при плане 430 ц. кукурузы с каждого га фактически вырастили 685 ц с га, когда средний урожай по совхозу с одного га был, всего – 392 ц. В 1977 г. был увеличен размер площади до 50 га, при плане 500 ц. С каждого га, фактически было получено кукурузы 800 ц., по совхозу – 600 ц. УПБ «Жаштык» начиная с 1980 г. занималась выращиванием картофеля и здесь были достигнуты высокие показате-

тели. В 1980 г. с 100 га земли, при плане 130 ц., было получено 200 ц. картофеля, по совхозу – 184 ц. Все эти годы бригадой руководил учитель химии и биологии Далдаев Бекий [14].

При нашей встрече отвечая на вопросы он сказал, что члены УПБ «Жаштык» всегда испытывали чувство гордости и удовлетворения от проделанной работы. Очень большое эмоциональное воздействие на детей оказывал конечный результат их труда, т.е. получение урожая [6].

И таких УПБ в республике насчитывалось немало. Например, в 1975 г. УПБ колхоза «Кызыл-Туу» Ат-Башинского района Нарынской области под руководством учителя Таштанова вырастила на каждом гектаре по 36,5 ц. зерна. В то время такой урожай получали не все признанные хлеборобы [17].

УПБ сш. «Сару» Джеты-Огузского района Иссык-Кульской области в 1980 г. вырастили хороший урожай: 10 тыс. ц. картофеля, 3 тыс. ц. кормовой свеклы, 35,5 тыс. ц. кукурузы на силос. По итогам социалистического соревнования в районе победителем стал УПБ сш. «Сару» [25].

Уход за посевами кукурузы, картофеля и других сельскохозяйственных культур, строго нормативный труд на земле способствовало привитию ребятам, членам УПБ любовь к родному полю. Поэтому, неудивительно, что многие из тех, кто в свое время получил закалку в УПБ, остались трудиться в родном селе.

В основном все механизаторы, строители, животноводы, специалисты совхоза «Талды-Суу» были членами, выше упомянутого УПБ «Жаштык». Например, в 1958 г. за выращивание высокого урожая силосной кукурузы и кормовой свеклы звеньевой Ибраев Т. ученик 8 класса, съездил в Москву на ВДНХ СССР, после он долгое время работал в родном совхозе – агрономом. Такие известные специалисты совхоза, как Джумабеков И. – зоотехник, Шаабаев Э. – веттехник, Сыдыков К. – экономист, Кожокеев К. – шофер, Мамыралиев Т. – токарь, Курманалиев Б. – строитель и многие другие прошли через трудовую школу УПБ «Жаштык» [14]. Из тех, кто вкусил радость труда на родной земле, будучи членами УПБ колхоза «Кызыл-Туу» Ат-Башинского района Нарынской области,

Т.Босукеев, А.Толкунбаев впоследствии стали хорошими механизаторами, а А.Токтоналиеву и К.Дуйшекееву было поручено водить колхозные отары [17].

Отдельные УПБ за высокую организованность, за хорошие показатели в труде были отмечены государством. Например, УПБ Ивановской средней школы №1 Чуйского района была награждена Почетной грамотой Верховного Совета Киргизской ССР. А ее организатор и бессменный руководитель Валентина Афанасьевна Шереметьева была отмечена орденом Трудового Красного Знамени. Не без оснований поля этой УПБ называли опытнической лабораторией [18].

В осуществлении трудового обучения в сельских школах не обходились и без недостатков, которые отнюдь не прививали детям любовь к труду, к земле, а наоборот отталкивали, создавали обратный отрицательный эффект. Например, в республике, особенно в Ошской области за исследуемый период можно встретить множество фактов массового привлечения школьников к сельскохозяйственной работе на длительный срок, намного превышающей время, отпущенной программой на трудовое обучение. Например, учащиеся Хайдеркенской средней школы им. 60-летия Октября Ошской области в 1977 г. начали заниматься в школе в ноябре, в 1978 г. в конце декабря, в 1979 г. и 1980 г. в ноябре, а в 1981 г. в конце декабря. Все эти годы учащиеся 7-10 классов Хайдаркенской школы работали на уборке картофеля, хлопка с сентября вплоть до указанного выше времени [13]. В Ошской области на уборку хлопка привлекались учащиеся из других районов. Но как показывают факты, на местах не могли создать соответствующие условия с учетом возрастных особенностей учащихся. В 1977 г. в Кара-Суйском районе Ошской области, на хлопко-уборочные работы были привлечены из Алайского, Советского и Узгенского районов – 14231 учеников и 699 учителей [10].

Из-за отсутствия элементарных санитарно-гигиенических, культурно-бытовых условий труда, из всего привлеченных учеников – почти 1000 чел. ежедневно не выходили на работу. Учащихся в основном разместили в школах, клубах и в бригадах. Проверкой произведенной постоянной комиссией

по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства при Ошском облисполкоме было выявлено, что в большинстве жилых помещениях было грязно, неуютно, отсутствовала питьевая вода, пищу готовили под открытым небом, продукты питания хранились на земле, у многих учеников не было возможности купить зубную пасту, мыло [10].

В текущем архиве Министерства образования и культуры Кыргызстана, нами обнаружены сведения о неоднократном поступлении сигналов от многих родителей в адрес Министерства просвещения СССР, указавших на наличие фактов продолжительного использования школьников при уборке урожая. Но, как отмечал директор Хайдеркенской средней школы А. Бакута, «каждый год ставили вопрос о продолжительном использовании старшеклассников на сельскохозяйственных работах, ... все соглашались, но дело остается без изменений по-прежнему» [19].

Госкомитет СССР по народному образованию приказом 217 запретил отправку школьников на хлопок и табак. Но в республике вплоть до упразднения и реорганизации колхозно-совхозной системы продолжалось отвлечение учащихся из школ вопреки этим запретам. Так, даже в 1988 г. в Ошской области под прикрытием «работы в счет производственной практики» 50 тыс. детей были привлечены на уборку хлопка [13].

В соседней республике, Таджикистане, где выращивался хлопок намного больше, чем в Кыргызстане, ЦК КП Таджикистана еще в 1987 г. принял решение больше не привлекать школьников к уборке хлопка. Кыргызстану также следовало бы перенять опыт у своего соседа и положить конец использованию школьников на сельскохозяйственных работах, но с распадом Союза, а также колхозов и совхозов, переходом к рыночной экономике само собой отпала необходимость в этом.

Производственная полезность учебного труда очевидна, поскольку он способствовал решению проблемы дефицита рабочих рук в хлопководческих хозяйствах, уборке вовремя такого важного сырья промышленности страны, как хлопок, да и ученики вроде своим трудом вносили посиль-

ный вклад в семейный бюджет и в развитии экономики родных хозяйств.

Однако, следует отметить, что подобная порочная практика массового длительного привлечения школьников к сельскохозяйственным работам, приносило больше вреда, чем пользу. Во-первых, это отрицательно сказывалось на качестве получаемых знаний учащимися. Она приводило к порождению пресловутой процентомании, либерализма при оценке знаний, формализма в обучении и выпуску школьников в сельских школах. В 1976/77 уч. году проведенный во Фрунзенском политехническом институте эксперимент выявил, что из выпускников школ Ошской области, имеющих в аттестатах 4,5 и выше баллов, смогли подтвердить свои знания лишь один из двадцати пяти – тридцати абитуриентов. Не смог подтвердить своих знаний ни один выпускник Наукатского, Ленинского, Кара-Суйского, Фрунзенского, Араванского районов [3]. Но, когда же учиться детям, если они половину учебного года проводили на хлопководческих, табачных плантациях? В Ошском областном государственном архиве нами обнаружен любопытный документ. В распоряжении исполкома Ошского областного Совета трудящихся от 12 декабря 1974 г. №646-р по №710-р указывалось, что в связи с привлечением учащихся 7-10 классов школ Ошской области на сельскохозяйственные работы, для выполнения пропущенных учебных часов и своевременного прохождения программного материала сократить зимние каникулы на 4 дня и весенние каникулы на 3 дня. Под этот нарушающий, существенно ущемляющий права школьников, детей противозаконный документ подписался вместе с представителем облисполкома заведующий Ошского облОНО Т. Саткыналиев [12]. Это можно понять и сослаться на диктат и авторитет партии, но, что не укладывается в рамки здравого смысла, так это решение всех проблем за счет самих школьников. Получается так, мало того, что помимо воли и согласия многих школьников привлекали в затяжные, трудные работы в сельском хозяйстве в ущерб обучению, еще и наказали существенно сократив сроки каникул. Во-вторых, пробел в знании учащихся в дальнейшем сказались на подъеме общей культуры села. В-третьих, монотонная, од-

нообразная, тяжелая работа у многих школьников навсегда отбивала охоту работать на земле. В-четвертых, такая работа отнюдь не способствовало укреплению здоровья учащихся.

Колхозы и совхозы, выращивающие хлопков и не справляющиеся с его уборкой собственными силами, ссылались на низкую механизацию труда. В 1970 г. уборка хлопка была механизирована на -9%, а в 1980 г. на -51% [9]. Но, что касается трудовых ресурсов, прежде всего рабочих рук, то Кыргызстан нисколько не страдало от их недостатка, наоборот в республике существовала проблема связанная с их избытком [16].

Многие хозяйства республики, прежде чем искать внутренние резервы для решения проблемы, прибегали к легкому, привычному выходу из положения – использованию «дешевой рабочей силы» школьников. Плохая организация процесса труда и неэффективное использование уборочной техники во многих хозяйствах в немалой степени способствовали к привлечению школьников к сельскохозяйственным работам.

В числе наиболее перспективных форм трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся сельской школы в исследуемые годы значится и школьные лесничества (далее – ШЛ).

Труд на природе был важным средством правильного развития организма ребенка и необходимым условием гармоничного развития личности. «Забывая о важнейшем источнике знаний – окружающем мире, природе, мы заставляем детей зубрить и тем самым отупляем их мысль», - писал в «Разговоре с молодым директором» выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский, непримиримый противник формальной, механической подачи знаний учащимся [22].

ШЛ позволяли или давали возможность сочетать знания учащихся с практикой, наблюдения непосредственно на лоне природы, на открытом воздухе, что способствовало воспитанию у них бережного отношения к окружающему нас растительному и животному миру. А это, как известно, особенно важно в условиях обострившейся экологической проблемы в стране.

В начале 1975/76 уч. года в Кыргызстане насчитывалось 10 ШЛ, [26] а в 1979/80,

их стало – 24 [4]. Только в 1980 г. юные лесоводы республики вырастили более 400 тыс. саженцев хвойных и лиственных пород деревьев, что показывает их степень полезности [25].

Больших успехов в трудовом обучении и профориентации учащихся, высоких показателей в труде добилось ШЛ под названием «Ёлочка» средней школы им. М. Элебаева Тյпского района Иссык-Кульской области. ШЛ «Ёлочка» функционировало с 1969 г., в его составе насчитывалось 25-30 учащихся. Члены ШЛ занимались посадкой, прополкой, ухаживая за молодыми саженцами, тянь-шаньской ели, сосны, лиственницы, березы. ШЛ организовывало «зеленые патрули», вело охрану богатства природы, занималось переселением муравейников в лесу, очищало родники, заготавливало и сдавало в аптеку лекарственные травы. Члены ШЛ вели разъяснительную работу среди населения, особенно среди животноводов об охране лесных животных, богатств родного края.

ШЛ «Ёлочка» с 1969 по 1980 гг. посадило молодых саженцев на площади 62,5 га, пропололи и обработали 185,5 га, всего было ими посажено 357912 штук и обработано, прополото, прорыхлено 927673 штук молодых саженцев тянь-шаньской ели, сосны, лиственницы, березы. Итоги большой работы ШЛ «Ёлочка», справедливо названной «лесным университетом» были хорошо оценены [20]. В 1977 г. член ШЛ «Ёлочка» Шведчиков С. победив на областных, республиканских слетах, конкурсах получил право участвовать на первом Всесоюзном слете трудовых объединений в Москве. В 1979 г. на республиканском слете – конкурсе в ущелье Ак-Суу ШЛ «Ёлочка» заняло 1 место в республике. ШЛ «Ёлочка» в 1979 г. была награждена Почетной грамотой Госкомитета Киргизской ССР по лесному хозяйству и РК профсоюза рабочих лесбумдеревпрома, за активное участие в республиканском конкурсе юных лесоводов посвященного 110-летию со дня рождения В.И.Ленина. В 1979 г. передовые члены ШЛ близнецы ученицы 7 класса Дюшембиевы Бактыгуль и Таалайгуль были участниками ВДНХ СССР в Москве. Список перечня наград, призов, оценок, корреспонденции ШЛ «Ёлочка» гораздо шире, чем мы ей отвели, приятно отметить, что достой-

ные даты в славной истории ШЛ из села Талды-Суу и поныне продолжают.

О правильном трудовом воспитании и профориентации через ШЛ «Ёлочка» свидетельствуют такие факты, что 19 его членов учились в Лисинском лесхозтехникуме Ленинградского объединения Минлесхоза РСФСР. А Плужникова Т., Дюшембиева Т. учились заочно в Ленинградской лесотехнической Академии им. С.М.Кирова и работали помощниками лесничего в Ленинградской области [14]. Бывшие члены ШЛ «Ёлочка» Дж.Джайлообаев, Дж.Алиев стали инженерами-лесоводами высокой квалификации [21].

Успехи ШЛ «Ёлочка» не случайны. ШЛ всегда был объектом пристального внимания, заботы школы и руководства местного управления лесного хозяйства. Они совместно немало сделали в укреплении материальной базы ШЛ «Ёлочка». Работа ШЛ организовывалась по принципу самоуправления учащихся. Совет бригады следил за организацией работы, за выполнением плановых мероприятий, за своевременным подведением итогов социалистического соревнования и т.д. Работу совмещали с активным отдыхом учащихся. Например, для членов ШЛ постоянно организовали однодневные, многодневные поездки на озеро Иссык-Куль, в горы и другие живописные, исторические местности республики. В разные годы члены ШЛ побывали почти во всех столицах союзных среднеазиатских республиках. В деле организации, развития ШЛ «Ёлочка» много труда и стараний вложила ее бессменный руководитель, талантливый педагог – Гирс Елизавета Дмитриевна.

Опыт ШЛ «Ёлочка» служит хорошим образцом успешного сочетания учебы с интересной полезной работой и целенаправленной подготовки школьников к конкретной профессии. Такая прогрессивная форма трудового обучения как школьное лесничество укрепляет связи подрастающего поколения с родной землей, местности где они родились и выросли.

Ныне идут разговоры, споры о том, что нужно ли трудовое обучение? Задаются риторическим вопросом: правильно ли, что дети занимаются производственным трудом? Отвечаем на эти вопросы в целом положительно. Да, дети должны учиться труду. Но

любой труд, чем бы они не занимались должен доставлять им радость. Иначе получится то, что говорил В.М. Шукшин: сельские ребята мечтают стать художником, артистом, космонавтом кем угодно, только не пахарем, крестьянином [27].

Разве захочешь им стать, когда в душе физически и морально еще не окрепших детей, остается глубокий неизгладимый след, отталкивающее впечатление, отупляющая апатия к сельскому труду от непомерно тяжелого, монотонного труда под палящим солнцем. Это особенно ярко проявлялось там, где отсутствовал научно обоснованный подход, где не были достигнуты сочетания общеобразовательных, развивающих, воспитательных целей трудового обучения и воспитания, где не соблюдали строгое нормирование производительного труда с учетом возрастных особенностей детей.

Проделанный анализ накопленного богатого опыта постановки трудового обучения и воспитания в сельских школах Кыргызстана в 1970-е годы показывает, что поставленный на должном научно-теоретическом уровне и подкрепленный необходимой материально-технической базой трудовое обучение и профориентация среди молодежи в свое время были важнейшими факторами в решении таких острых социально-экономических проблем, как отток молодежи из села в город и нехватка трудовых ресурсов в ряде областей и страны. От улучшения процесса трудового воспитания в немалой степени зависело уменьшение численности молодых людей, страдающих социальной апатией и потребительской психологией, следовательно, существенно сузился круг иждивенцев из непроизводительной социальной прослойки.

На наш взгляд, новая концепция общего среднего образования трудовую подготовку учащихся в какой бы форме она не была должна наиболее максимально приблизить к условиям перехода к рыночной экономике. При любом общественно-политическом строе не должны потерять свою актуальность и значение, следующие основополагающие принципы:

- а) Принцип гуманности – т.е. усиление внимания к формированию личности каждого ученика в процессе труда;
- б) Принцип индивидуальности – учет

возрастных особенностей, пола, физического состояния школьника;

в) Принцип дифференциации – ориентироваться на личные способности, наклонности и желания учащихся;

г) Принцип демократизации – развитие у детей активности, творческой инициативы, участие в управлении трудовым процессом;

д) Принцип интеграции – объединение усилий школы, семьи и общественности в организации системы трудового обучения и профориентации учащихся [1].

Таким образом, исследование вопроса осуществления трудового обучения учащихся на примере ученическо-производственных бригад и школьного лесничества сельских школ Кыргызстана показывает, что строго нормированное, научно обоснованное трудовое обучение и воспитание школьников является важной составной частью комплексного подхода в формировании всесторонне развитой личности.

Литература:

1. Автору сформулировать эти принципы помог академик АПН РФ, НАН КР А.Э. Измайлов.
2. Денисова Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села.-М.,1988.-С.66.
3. Известия.-1988.-6 октября.
4. Киргизская ССР.-Энциклопедия.-Ф.,1982.-С.270.
5. Кыргызстан. Энциклопедия.-Б.,2001.-С.8,18.
6. Личный архив автора.
7. Народное хозяйство Киргизской ССР в 1984 г.-Ст. ежегодник.-Ф.,1985.-С.190.
8. Народное хозяйство Киргизской ССР в 1980 г.-Ст. ежегодник.-Ф.,1981.-С.258.
9. Народное хозяйство Киргизской ССР за годы Советской власти.-Ст. ежегодник.-Ф., 1987.-С.34-35.
10. Ошский облгосархив, ф.1, оп.1, д.2517, л.5.
11. Ошский облгосархив, ф.1, оп.1, д.2517, л.6.
12. Ошский облгосархив, ф.1, оп.1, д.1606, л.41.
13. Правда.-1981.-4 декабря.
14. Примечание: В статье использована «Характеристика-представление об ученическо-производственной бригаде «Жаштык» и школьное лесничество «Ёлочка» сш. им. М. Элебаева Түпсүгө району Иссык-Кульскай областы Киргизскай ССР» заверенной печатью директора Ибраева Б. (Далее: Характеристика-представление об УПБ «Жаштык»).
15. См.: Г.П. Логвоева. Методика обучения сельско-хозяйственному труду.-М.,1989.-С.12.
16. См.: Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов сельского хозяйства Киргизии.-Ф.,1986.-С.27; //Социологическое исследование.-1988.-№2.-С.138.
17. Советская Киргизия.-1975.-5 января.
18. Советская Киргизия.-1976.-22 августа.
19. Советская Киргизия.-1977.-20 января.
20. Советская Киргизия.-1975.-29 июля.
21. Советская Киргизия.-1976.-18 августа.
22. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы.-Минск.,1988.-С.9-10.
23. Текущий архив Национального статистического комитета Кыргызской Республики.
- Материалы отдела «Статистика культуры».
24. Текущий архив МОиК КР, ф.1725, д.2, л.221.
25. ТА МОиК КР, ф.1725, д.2, материалы по трудовому обучению.
26. ЦГА КР, ф.1725, оп.1, д.3151, л.103.
27. Шукшин В.М. Нравственность есть правда.-М.,1979.-С.26.