

УДК: 323.21.22

**Кененбаев Алмаз Муканович**  
аспирант Академии государственного  
управления при Президенте Кыргызской  
Республики

**Кененбаев Алмаз Муканович**  
Кыргыз Республикасынын Президентине  
Караштуу Мамлекеттик башкаруу  
академиясынын  
аспиранты

**Kenenbaev Almaz Mukanovich**  
Postgraduate student of the Academy of  
State Administration under the President of the  
Kyrgyz Republic

## МЕХАНИЗМ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

**Аннотация.** В статье представлен комплексный политологический анализ становления и развития механизма недропользования в контексте экологической безопасности в КР на базе новой редакции Конституции КР (2021 г.). Так же проанализированы актуальные вопросы реформирования и другие концепции, сформированные в Кыргызстане в сфере недропользования учет которых позволяет эволюционно развиваться КР.

**Ключевые слова:** Конституция, Правительство, взаимодействие, недропользование, концепция, реформа, экология, экологическая безопасность, устойчивое развитие, социоприродные отношения.

## КЫРГЫЗСТАНДА ЭКОЛОГИЯЛЫК КООПСУЗДУКТУ КАМСЫЗ КЫЛУУ ШАРТЫНДА ЖЕР КАЗЫНАСЫН ПАЙДАЛАНУУ МЕХАНИЗМИ: САЯСИЙ АСПЕКТИЛЕРИ

**Аннотация.** Макалада Кыргыз Республикасынын Конституциясынын жаңы редакциясынын (2021-ж.) негизинде Кыргыз Республикасында экологиялык коопсуздук контекстинде жер казынасын пайдалануу механизминин калыптанышына жана өнүгүшүнө комплекстүү саясий талдоо берилген. Кыргызстанда жер казынасын пайдалануу тармагында калыптанган реформанын актуалдуу маселелери жана башка концепциялар талдоого алынган, алардын эсеби Кыргыз Республикасынын эволюциялык өнүгүшүнө мүмкүндүк берет.

**Негизги сөздөр:** Конституция, Өкмөт, өз ара аракеттенүү, жер казынасын пайдалануу, концепция, реформа, экология, экологиялык коопсуздук, туруктуу өнүгүү, социалдык-жаратылыш мамилелер.

## MECHANISM OF SUBSOIL USE IN THE CONTEXT OF ENSURING ENVIRONMENTAL SAFETY IN KYRGYZSTAN: POLITICAL SCIENCE ISSUES

**Abstract.** The article presents a comprehensive political analysis of the formation and development of the subsoil use mechanism in the context of environmental security in the Kyrgyz Republic based on the new edition of the Constitution of the Kyrgyz Republic (2021). The current issues of reform and other concepts that have been formed in Kyrgyzstan in the field of subsoil use, the accounting of which allows the evolutionary development of the Kyrgyz Republic, are also analyzed.

**Key words:** *Constitution, Government, interaction, subsoil use, concept, reform, ecology, environmental safety, sustainable development, socio-natural relations.*

Усиление противоречий и экологических последствий и их сложная сущность активизировали поиск и решение новых задач корреляции природного и социального бытия. Итоги такой взаимозависимости трансформируются в новые противоречия в системе социоприродных отношений. В указанных обстоятельствах необходимо выявить те методологические ориентиры, которые обеспечат определенное улучшение качества среды, что в совокупности обеспечит целостную картину недропользования в КР.

Экологическая деятельность, будучи емким и сложным понятием, охватывает преодоление экологических проблем, кризисов и всех видов социальной деятельности, которые будут заключаться в устранении возможных негативных последствий.

Во многих государствах мира научно выверенная стратегия вмешательства социума в недропользование соотносима с движением человека вперед к природе, т.е. сочетанием элементов адаптации общества к природе на практической базе объективированных закономерностей.

Важно, оценивать последствия любой деятельности, связанной с вмешательством в природную среду, вникая в ее взаимообусловленности, недопущение противоречий

В экологическом, экономическом, политологическом и правовом преломлении, производственные процессы со-

пряжены с реальностью, где разумное недропользование должно способствовать взаиморазвитию природных и социальных процессов, их коадаптации (совместимости к адаптации).

Так, адаптационный путь возможен в случае радикального изменения традиционного способа недропользования, определяемого совокупностью основных принципов практической деятельности, перехода от «интересов» человека к «интересам» природы, сообразности целей цивилизации с естественными возможностями природы, получение максимальных результатов, минимизация кризисных и посткризисных эффектов.

Сфера недропользования традиционно и успешно находится в ряду приоритетных объектов государственного регулирования. Вместе с тем, проявляется очевидное отступление недропользования перед экономическими законами, где очевидной становится деактивизация участия государства в планировании, осуществлении и контроле за ходом реформ. Проявляется тенденция снижения экологически безопасных параметров жизнедеятельности в государстве, которая приобрела межгосударственный, международный характер, чему сопутствует и детерминирующий характер общемировой глобализации недропользования.

Важно отметить, что госинституты и гражданское общество организуют

наиболее важные и приоритетные цели, задачи и содержание природоохранных мероприятий. Представляя собой совокупность мероприятий для сохранения благоприятных условий для жизни, предупреждения вредного влияния на среду, политико-правовой аспект обеспечивает сохранение для будущих поколений стабильных гарантий. В предложенном анализе перспектив выделен политико-правовой механизм недропользования в условиях многосторонних эволюционирующих международных институтов.

За период суверенизации КР предлагалось множество концепций, некоторые из них принимались за ориентир, некоторые критически оценивались и дорабатывались. Многие фундаментальные составляющие недропользования, элементы предметного и функционального содержания, а также структуры имеют слабые научно-обоснованные подходы. Вместе с тем, предметно-понятийное поле пополняется новациями глобальной и социальной экологии, политического содержания недропользования.

Полагаем, что указанный круг проблем в осмыслении сущности недропользования, отсутствие основ его реализации актуализируют необходимость комплексного исследования данного феномена, развития имеющихся знаний, их модернизацию и преломление к условиям современного Кыргызстана.

В современных условиях назрела необходимость совершенствования механизма недропользования, осуществляемого с учетом отечественного и международного опыта. Также очевидно, что в число приоритетов следует выделить соблюдение установленных ранее общепризнанных правил, норм и принципов по защите прав недропользователей.

Экосистемы Кыргызстана обеспечивают географическое пространство, позволяя развиваться биоразнообразию. В основе растущего давления на экосистемы лежит достаточно высокий порог бедности,

поскольку корреспондирует росту потребления, нагрузке на инфраструктуру и демографическому росту, на фоне нерационального управления природными ресурсами.

За экономическим ростом обнаруживается техногенный, экстенсивный и природоёмкий характер развития. Характерной особенностью признается, что Кыргызстан зависит от состояния экосистем, опосредуемых рисками истощения ресурсов.

Отмеченные тенденции проявляются в истощении природного капитала, а именно: изменении климата; загрязнении опасными химическими веществами; деградации сельхозугодий; недостатке поливной и пресной воды; угрозе продовольственной безопасности. В будущем необходимо учитывать, что исторически «сырьевая» экономика исчерпывает себя, указав на множественность проблем.

Смыслообразующим критерием для отбора понятий и терминов выступает взаимная соотнесенность понятий «человек» и «среда», где только человек решающее звено – универсальный субъект. Так, Г.Ф. Гегель указывал на единство внутренней сущности человека с внешней природой, необходимости установления взаимоотношений и средой обитания.

При этом в разрезе политологической проблематики уместно отметить, что в концепции этногенеза Н.Л. Гумилева также ставится вопрос о взаимной соотнесенности понятий «человек», «этнос», «среда» (ландшафт). По мнению Н.Л. Гумилева, не только ландшафт влияет на этнос, но и этнос влияет на последний, в сложной диалектической форме. В целом же применение методов позволило проследить взаимосвязи этноса и его среды обитания, ввести понятие «пассионарность» [1, с. 169].

Можно также полагать, что диалектика культурных традиций такова, что в сфере социоприродных отношений проявляется одна из особенностей деятельности индивида – приспособление к природе,

иначе говоря, соотнесенность посредством универсального преобразования [Электронный ресурс: //2.URL:<http://psibook.com/sociology/sovremennoe-kontseptualnoe-videnie-problem-ekologii-cheloveka-skvoz-prizmu-duhovnosti-i-kultury.html>].

В философском преломлении, понятие «экологическая культура» выражает релевантность феноменов – «человек» и «среда», указывает на направление, (от субъекта к объекту) отношений индивида, общества с природой. Понимание сущности экологической культуры, как составной части всеобщей культуры является совокупностью духовных ценностных принципов, нравственно-правовых норм, потребностей, обеспечивающих взаимодействия общества и природы, способность к адаптации к экосистемам [3, с.124].

Таким образом, рассмотренные понятия социальной экологии находясь в тождестве, единстве и соотносительности с разных позиций и логически воспроизводят имманентную сущность системы «общество - природа». При этом, по справедливому мнению Моисеева Н.Н. в качестве исходных понятий изучались «человек», «среда», где за системообразующий принят феномен экологического содержания [4, с.62].

КР, ратифицировав 13 международных договоров и конвенций, обеспечивает выполнение обязательств и привлечение грантов для превенции деградационных процессов природных ресурсов.

На Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» в 2012 г. приверженность приоритетам «зеленой экономики» определила перспективы роста доходов и занятости за счет «зеленых» инвестиций, продвигающих новые технологии энергетической и ресурсной эффективности, снижение выбросов и загрязнения среды [5, с. 74].

«Зеленая» экономика подразумевает ресурсосбережение, повышение производительности труда и смягчение давления на среду через глобальные пороги устойчивости.

ВКР имеется опыт проектов, позволяющих снизить нагрузку внешнего долга за счет механизмов обмена внешнего долга на устойчивое развитие а деятельность по ООС приобретает особую значимость.

Согласно дефиниции, представленной в Законе КР «О недрах»: «Охрана недр подразумевает обеспечение рационального использования недр и ископаемых, экономически целесообразной полноты извлечения их из недр, использования месторождений и сырья...[7].

В продолжение анализа важно также остановиться на такой проблеме, как принятие в конкретной отрасли нормативных правил, которые должны предусматривать механизмы их исполнения, которые могут быть универсальными. В условиях интенсивного промышленного природопользования сказанное выше актуализировано в вопросах обращения с отходами производства и потребления. Безусловно, государственная политика в КР формируется на основе принципов, заложенных в Конституции КР.

Вслед за официальными данными можно констатировать, что отсутствие оптимально выверенной государственной политики недропользования создаются угрозы экономической и экологической безопасности, являясь одной из причин экономического кризиса. Стоит также признать как факт, что увеличение числа экологически обусловленных нарушений здоровья лишает КР перспектив развития в качестве конкурентоспособного государства.

К сфере исследования относятся такие категории, как: «природные объекты», «природные ресурсы», «окружающая среда», «охрана окружающей среды», «недропользование», «экологическая безопасность» и др. В законах эти понятия не совсем четко и корректно определены. Попытаемся проанализировать их. Важно также признать, что Конституцией КР возлагается обязанность бережно относиться к окружающей среде, растительному

и животному миру. В законодательстве Кыргызстана понятие «природа» почти не употребляется, отношения по поводу недропользования и охраны природы регулируются посредством ее отдельных объектов или ресурсов.

Понятие «недропользование» в экономически развитых государствах мира стало употребляться с середины 70 гг. XX в. в США, Японии, Великобритании, Германии. В СССР, указанное понятие также датируется этим периодом.

Таким образом, итогами представленного анализа стал ряд выводов:

- В НПА сохраняется противоречивость и коллизийность законодательства, рас-

согласованность организационных и финансовых возможностей госорганов.

- Зафиксирована тенденция увеличения количества НПА, сопровождаемая не менее устойчивым усилением интереса и политизацией проблематики недропользования.

- Термин «природа» заменяется на «окружающая среда», поскольку более корректен.

- Отношение индивида к природе опосредуется представлением о том, что влияние оказывает та часть космоса, которая оказалась включенной в его деятельность.

#### **Список использованной литературы:**

1. *Гумилев, Л.Н.* Этносфера: История людей и история природы. – М., 1994. – С. 169.
2. Социология. Современное концептуальное видение проблем экологии человека сквозь призму духовности и культуры. [Электронный ресурс: // URL:<http://psibook.com/sociology/sovremennoe-kontseptualnoe-videnie-problem-ekologii-cheloveka-skvoz-prizmu-duhovnosti-i-kultury.html>].
3. *Буламбаев, Ж.* Генезис взаимодействия общества и природы (философские и этнокультурные аспекты). – Алматы, 1999. – С. 124.
4. *Моисеев Н.Н.* Современный антропогенез и цивилизационные разломы. // Социально-политический журнал. 1999. - №3, - С. 62.
5. Действующее международное право. В 3 т. – М.1997. – Т.3. – С.74.
6. Национальный совет по устойчивому развитию КР. [Электронный ресурс].
7. Закон КР «О недрах» от 19 мая 2018 года № 49 (В редакции Законов КР от 8 июля 2019 года № 81, 23 марта 2020 года № 29, 26 июня 2021 года № 81, 5 августа 2021 года № 92) [Электронный ресурс:<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111782>].