

УДК: 342.07. 5: 97

Шаршебаева Тынара Аманбековна
кандидат философских наук,
заведующим отделом политологических
исследований и экспертиз НАН КР
Шаршебаева Тынара Аманбековна
философия илимдеринин кандидаты,
КР УИАнын саясий изилдөөлөр жана
экспертизабөлүмүнүн башчысы
Sharshabaeva Tynara Amanbekovna
PhD in Philosophy,
head of political science department
research and expertise of the
National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic

Утесинов Канат Мусаевич
соискатель
Института Государства и права НАН КР
Утесинов Канат Мусаевич
КР УИАнын Мамлекет жана укук институтунун изденүүчүсү
Utesinov Kanat Musaevich
applicant,
Institute of State and Law NAS KR

О ХАРАКТЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Аннотация. В статье анализируются некоторые характеристики демократических институтов политической системы РК, а именно: институт госконтроля на различных уровнях власти сквозь призму политологической науки. Представлены некоторые теоретические позиции относительно природы контрольной деятельности госорганов в РК, конституированных в Основном законе на основе их взаимодействия и системы сдержек. Итогами анализа явился ряд практических рекомендаций по оптимизации системы госконтроля в РК.

Ключевые слова: государственный контроль, государственные органы, формы деятельности, Конституция, Президент, Парламент, компетенция, политологические аспекты, механизм власти, управление.

КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МАМЛЕКЕТТИК КӨЗӨМӨЛДӨӨ ТУУРАЛУУ (САЯСИЙ АСПЕКТ)

Аннотация. Макалада Казакстан Республикасынын саясий системасынын демократиялык институттарынын кээ бир мүнөздөмөлөрү талданат, атап айтканда: саясат таануу призмасы аркылуу башкаруунун ар кандай деңгээлдериндеги мамлекеттик көзөмөл институту. Казакстан Республикасындагы мамлекеттик органдардын өз ара аракеттенүүсүнүн

жана текшерүүлөр системасынын негизинде Конституция белгиленген контролдоо ишинин мүнөзүнө тиешелүү кээ бир теориялык позициялар берилген. Талдоолордун натыйжалары Казакстан Республикасындагы мамлекеттик контролдоо системасын оптималдаштыруу боюнча бир катар практикалык сунуштар болду.

Негизги сөздөр: мамлекеттик көзөмөл, мамлекеттик органдар, ишмердүүлүк формалары, Конституция, Президент, Парламент, компетенция, саясий аспектилер, бийликтин механизми, башкаруу.

ON THE NATURE OF STATE CONTROL OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN (POLITICAL ASPECT)

Abstract. The article analyzes some characteristics of the democratic institutions of the political system of the Republic of Kazakhstan, namely: the institution of state control at various levels of government through the prism of political science. Some theoretical positions are presented regarding the nature of the control activities of state bodies in the Republic of Kazakhstan, which are constituted in the Basic Law on the basis of their interaction and the system of checks. The results of the analysis were a number of practical recommendations for optimizing the state control system in the Republic of Kazakhstan.

Key words: state control, state bodies, forms of activity, Constitution, President, Parliament, competence, political aspects, mechanism of power, management.

Механизм власти, охватывающий все госорганы олицетворяет государство, представляя его реальное материализованное воплощение. Понятие механизма власти (механизма государства) раскрывается через признаки дифференциации с негосударственными структурами, так и отдельно взятых госорганов, осуществляющих контроль.

Механизм власти - это система госорганов, основанная на единстве принципов, закрепленных в Конституции РК [1], имеющий сложную структуру, отражающую определенное место в ней различных видов и групп (подсистем) госорганов, их соотношением и взаимосвязями. К примеру, в Конституции СССР системообразующим явилось положение о Советах, как политической основе государства. В Конституции РК 1995 г. основополагающим принципом выступает разделение властей и взаимодействие их между собой.

Следует признать, что от функций государства зависит механизм власти, корреспондирующий возникновению и содержанию деятельности органов государства. Так, механизм власти для обеспечения управления, и воздействия

социальные процессы, располагает необходимыми материальными средствами. Это закрепленные в Основном законе РК принципы народовластия; суверенитета; единства системы госорганов; политического многообразия; самостоятельности госорганов и общественных организаций; демократизма власти.

Конституция РК, закрепив разделение властей, регулирует их деятельность с учетом определенных особенностей, их взаимодействия и гармоничного соразвития. Так, к примеру, Президент, будучи главой государства, обеспечивает целостность и эффективность власти, что является формой выражения Президентского контроля.

В Конституции РК 1995 г. Правительство - возглавляет систему исполнительных органов и осуществляет руководство их деятельностью. Именно таким образом проявляется разновидность контроля - Правительственного.

В свою очередь, единая система судов, основанная на общих принципах деятельности, создает реальные условия для утверждения единых подходов к формированию практики, правовой политики в РК, что также отождествляется с судебной

формой контроля. Можно признать, что четкое разделение госорганов в соответствии с их функциями подчиняет власть интересам всего казахстанского социума.

Безусловно, деятельность ветвей власти регулируется Основным законом РК 1995 г. и конституционными законами. В этом плане нормы Конституции имеют, прежде всего, общерегулятивный и конкретно-регулирующий характер [2, с. 26]. Прерогативой высших госорганов является осуществление общего политического руководства РК.

Детализируем ряд положений. Президент РК. Так, законодателем в Конституции РК на первое место в системе органов госвласти поставлен Президент. В Основном Законе конституируется положение о том, что в лице Президента персонифицируется представительство государства внутри страны, так и за ее пределами.

Так, Президент признается высшим должностным лицом. Подразумевается, что он не относится не к одной из ветвей и занимает особое место в системе органов, что позволяет ему обеспечивать согласованное функционирование. Если же говорить об автономности каждой из ветвей по отношению к Президенту, то указанные нормы также закреплены в Конституции РК [1].

Так, избранный народом Президент принимает на себя полноту ответственности за состояние дел в государстве, что предполагает его особый политико-правовой статус.

Правовой статус Президента обусловлен разрешением возникающих противоречий и коллизий между Парламентом и Правительством, что зафиксировано рядом норм Конституции РК. К примеру, в случае выражения вотума недоверия Правительству, оно заявляет Президенту об отставке, которой он решает в 10-дневный срок. При отклонении отставки Правительства Парламентом, Президент вправе распустить Парламент РК.

Более того, статус Президента характеризуется и порядком решения вопросов его ответственности, состоящей из оснований, порядка привлечения к ней главы государства. Во многих государствах предусмотрены сложные процедуры его отрешения от должности. К примеру, в США импичмент Президента может быть проведен за госизмену, взяточничество и мисдиминоры (правонарушения, наказуемые сроком менее 1 года).

По мнению ряда ученых, для импичмента достаточно обвинения в некомпетентности или моральном несоответствии. К сказанному, стоит добавить позиции Малиновского В.А., что в целях оптимизации подобные подходы могут быть восприняты и в РК [3, с.42].

Бесспорно и то, что Президент несет, прежде всего, политическую нагрузку. Как свидетельствует мировая практика внутривластные кризисы, посткризисные эффекты способны дестабилизировать жизнь в государстве. Изучение особенностей статуса Президента РК, позволяет констатировать, что он является центральной фигурой политической системы, иначе говоря, олицетворяет единство власти.

Рассмотрим Парламент РК. Путь, который прошел современный казахстанский парламентаризм, характеризуется приверженностью к прогрессивным критериям. В соответствии с Конституцией РК Парламент выступает как «высший представительный орган, осуществляющий законодательные функции».

Можно обнаружить, что указанным положением устанавливается представительная природа Парламента, как постоянно действующего органа, осуществляющего свои функции непрерывно. Конечно, Парламент также имеет некоторую учредительную власть во взаимодействии с Президентом (принятие законов, вносящих изм. и доп. в Конституцию). [4, с.97].

К примеру, в одной из монографий, подчеркиваются преимущества бика-

меральности. Исходя из того, что в унитарном государстве РК, двухпалатный парламент, подразумевает структуру не обусловленную формой госустройства. Структура Парламента подразумевает стремление эффективно осуществлять законодательную деятельность.

Основываясь на анализе статуса Парламента, его полномочиях и роли депутатского корпуса, можно констатировать политико-правовую значимость его деятельности. Следует отметить разработку законов, раскрывающих механизмы действия государства. Это акты, зафиксировавшие политические права, социально-экономический блок, сохранение социальных гарантий, вопросы нацбезопасности и т.д.

Можно резюмировать, что Парламентаризм - это особая система, базирующаяся на разделении власти [5, с. 385]. Парламент РК обладает определенными характеристиками, а именно контрольной компетенцией.

Также верно мнение одного из российских авторов Баранова М.Л., что реализацией контрольных функций Парламента, иначе говоря, одной из форм госконтроля признается утверждение демократии [6, с. 65].

Признание роли Парламента в регулировании политической системы, позволяет также поддержать мнение

Амандыковой С.К., что издание законов должно быть его прерогативой. Только Парламент имеет право на издание законов по отношению к другим НПА и прямое действие на всей территории. Указанный выше подход корреспондирует мировой практике и принципу разделения властей, его институционально-функциональной форме организации [7, с.35].

Таким образом, обобщив итоги анализа, можно заключить несколько выводов:

- Представлен детальный анализ функций, полномочий Президента РК, что в совокупности позволяет признать форму президентского контроля.

- Парламентаризм и деятельность партий-процессы взаимосвязанные, что также способствует формированию парламентской формы контроля.

- Оптимизация законодательства общественных объединениях, СМИ, Парламентом РК создаются благоприятные условия для деятельности всех институтов социума, их действенности в новых текущих реалиях.

- Следует пересмотреть работу депутатских фракций в Парламенте, актуализирующий вопрос о принятии закона о депутатских фракциях. Думается, что в этом случае партии смогут оказывать влияние на решение проблем через принятие принципиально новых по сути законодательных актов.

Литература

1. Конституция РК (1995 г.) [Электронный ресурс: URL <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> загл. с экр.].
2. Котов А.К. Действие и развитие Конституции РК // Юрист, 2004. - № 8. - с. 26-29.
3. Малиновский В.А. Глава суверенного Казахстана. - Алматы, 1998, - с. 42.
4. Конституционализм в Казахстане: опыт становления. // Сборник публикаций. - Алматы, 2000. - с. 97.
5. Сабитов Р.Р. Стереотипы парламентаризма в политическом сознании. - Астана, 2002 - С. 385.
6. Баранов М.Л. Содержание госконтроля как вида управления. - М., 2015, - С. 65.
7. Амандыкова С.К. Становление доктрины конституционализма в РК. Автореф. дисс. д. юрид. н. - Алматы, 2005. - С. 21.

List of used literature:

1. Constitution of the Republic of Kazakhstan (1995) [Electronic resource: URLhttps://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_загл.сэкр.].
2. Kotov A.K. Action and development of the Constitution of the Republic of Kazakhstan // Lawyer, 2004. - No. 8. - P. 26-29.
3. Malinovsky V.A. Head of sovereign Kazakhstan. - Almaty, 1998, - p. 42.
4. Constitutionalism in Kazakhstan: experience of formation. // Collection of publications. - Almaty, 2000. - p. 97.
5. Sabitov P.P. Stereotypes of parliamentarism in political consciousness. - Astana, 2002 - S. 385.
6. Baranov M.L. The content of state control as a type of management. - M., 2015, - S. 65.
7. Amandykova S.K. Formation of the doctrine of constitutionalism in the Republic of Kazakhstan. Abstract diss. d. jurid. n. - Almaty, 2005. - S. 21.