

## ГЕОЛОГИЯ

УДК 327 ББК 33.01

**Айдаралиев Асылбек Акматбекович,**  
*академик Национальной академии наук Кыргызской Республики*  
**Айдаралиев Асылбек Акматбекович,**  
*Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын академиги*  
**Aidaraliev Asylbek Akmatbekovich,**  
*Academician of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic*

**Боконбаев Кулубек Джоомартович,**  
*член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики*  
**Бөкөнбаев Кулубек Жоомартович,**  
*Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын мүчө-корреспонденти*  
**Bokonbaev Kulubek Dzhoomartovich,**  
*corresponding member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic*

**Джумагулов Чолпон Куванчиевич**  
*докторант Академического консорциума “Международный университет Кыргызстана”,*  
*г. Бишкек, Кыргызская Республика*  
**Жумагулов Чолпон Куванчиевич**  
*Кыргызстан Эл аралык университетинин академиялык консорциумунун докторанты,*  
*Бишкек, Кыргыз Республикасы*  
**Dzhumagulov Cholpon Kuvanchievich**  
*doctoral student of the Academic Consortium “International University of Kyrgyzstan”,*  
*Bishkek, Kyrgyz Republic*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ УСТОЙЧИВОГО ГОРНОГО РАЗВИТИЯ

**Аннотация.** В статье описаны особенности горного образа жизни, связанные с более сложными и трудными условиями выживания по сравнению с другими районами. Жители гор сталкиваются с такими вызовами, как жёсткие климатические условия, низкая сельскохозяйственная продуктивность, более высокие материально-технические и энергетические затраты обеспечения жизнедеятельности, коммуникационная изолированность и отсутствие или слабые связи с рынками, ограниченность доступа к социальным и экономическим услугам. Эти факторы обуславливают особую сложность, рискованность экономической деятельности в горах, порождая бедность, социальные конфликты и политическую нестабильность. Дано предложение по социально-экономической стабилизации положения горных стран, путем списания и обмена внешнего долга на устойчивое горное развитие.

**Ключевые слова:** горы, устойчивое развитие, экономика, экология, социальные вопросы.

## ТООЛОРДУ ТУРУКТУУ ӨНҮКТҮРҮҮНҮН ЭКОНОМИКАЛЫК, СОЦИАЛДЫК ЖАНА ЭКОЛОГИЯЛЫК КОМПОНЕНТТЕРИ

**Аннотация.** Макала башка аймактарга салыштырмалуу бир кыйла татаал жана оор жашоо шарттары менен байланышкан тоо жашоо мүнөзүнүн өзгөчөлүктөрүн сүрөттөйт. Тоо тургундары катаал климаттык шарттар, айыл чарба өндүрүмдүүлүгүнүн төмөндүгү, жашоону камсыз кылуу үчүн логистикалык жана энергетикалык чыгымдардын жогору болушу, коммуникациянын обочолонушу жана рыноктор менен байланыштын жоктугу же начардыгы, социалдык жана экономикалык кызматтарга жетүүнүн чектелгендиги сыяктуу кыйынчылыктарга туш болушат. Бул факторлор тоодогу экономикалык ишмердүүлүктү өзгөчө татаал жана кооптуу кылып, жакырчылыкты, социалдык чыр-чатакты жана саясий туруксуздукту жаратат. Тоолуу өлкөлөрдөгү абалды социалдык-экономикалык жактан турукташтыруу, тоолорду туруктуу өнүктүрүү үчүн тышкы карызды кечүү жана алмаштыруу сунушу айтылды.

**Негизги сөздөр:** тоолор, туруктуу өнүгүү, экономика, экология, социалдык маселелер

## ECONOMIC, SOCIAL AND ENVIRONMENTAL COMPONENTS OF SUSTAINABLE MOUNTAIN DEVELOPMENT

**Abstract.** The article describes the features of mountain lifestyle associated with more complex and difficult survival conditions compared to other areas. Mountain dwellers face challenges such as harsh climatic conditions, low agricultural productivity, higher logistical and energy costs of life support, communication isolation and lack or weak links to markets, limited access to social and economic services. These factors make economic activity in mountains particularly difficult and risky, generating poverty, social conflicts and political instability. A proposal was made for the socio-economic stabilization of situation in mountainous countries, by writing off and exchanging external debt for sustainable mountain development.

**Key words:** mountains, sustainable development, economy, ecology, social issues.

В Кыргызской Республике в сельских районах проживают около 5 млн. человек, значительная часть которых проживает в изолированных, экстремальных по климату высокогорных местностях. В социально-экономическом отношении эти территории остаются наиболее депрессивными. Достаточно сказать, что цены на основные продукты питания, промышленные товары, энергию и прочие услуги намного выше, чем в долинах. (Айдаралиев А.А., 2010)

При этом наиболее значимой статьей расходов домашних хозяйств в горных районах являются затраты на жилищно-коммунальные услуги, занимающие третью часть всех расходов: покупка угля, оплата услуг энергокомпаний, пассажирского транспорта, связи и др.

Низкие температуры в горах и недостаток кислорода требуют больших энергетических затрат на приготовление пищи, строительство инфраструктуры и другие хозяйственные нужды.

В Кыргызстане в год вырабатывается в целом более 14 млрд. кВт.ч электроэнергии. Исследования, проведенные в Научно-исследовательском институте энергетики, показали, что потери электроэнергии в горных регионах в 3-4 раза больше, чем в долинных зонах. Потери электроэнергии в горах на ЛЭП (линии электропередачи) в той или иной степени обусловлены следующими физико-географическими факторами:

- Снижение относительное плотности воздуха с увеличением высоты прохождения трассы ЛЭП над уровнем моря;

- Сильные ветры и низкая температура;
- Неравномерное распределение напряженности из-за пересеченности рельефа.

Общие (коммерческие, технические и др.) потери составляют более 30%, таким образом снабжение электроэнергией горных регионов фактически осуществляются на 70%.

Отопительный период в высокогорных и предгорных зонах больше на 3-4 месяца, чем в долинных местах, и составляет 7- 8 месяцев в год. В некоторых населенных пунктах Суусамырской долины (высота 2200 м) температура воздуха зимой опускается до -50°, следовательно потребление энергетических ресурсов в 2-3 раза больше, чем в равнинных местах. Кроме того, из-за отдаленности стоимость угля выше почти в 2 раза.

Как показали научные исследования ученых Кыргызского технического университета, при эксплуатации техники (автомобили, тракторы и другие мобильные технические средства) физико-географические факторы гор, такие как разреженность воздуха, резкая пересеченность рельефа (крутые подъемы и спуски), перепады температур и другие приводят к повышенному износу деталей и узлов и, в конечном счете, к значительным экономическим затратам.

Мощность двигателей в горах снижается на 12 – 20%, следовательно, на 10 – 12% выше затраты топлива, продолжительность эксплуатационного периода техники уменьшается на 50 – 60%.

Затраты топлива в горных регионах на 10 – 12% выше на высотах до 2000 м. и более чем на 20% - на высотах более 3000 м.

Горнодобывающая отрасль, строительство производственных и жилых зданий, прокладка дорог и линий электропередач, а также их эксплуатация в горах требуют более высоких капиталовложений по сравнению с равнинными территориями.

Стоимость строительства производственных и жилых зданий на 50-80% выше в зависимости от абсолютной высоты, относительного перепада высот,

отдаленности, сейсмичности и других факторов, а прокладка дорог в два-три раза дороже, чем на равнине. Разрабатываемые месторождения полезных ископаемых, а также разведанные и подготовленные к отработке, за единичными исключениями, находятся на высотах выше 3000 м. над уровнем моря, что существенно снижает их рентабельность. (Айдаралиев А.А. и др. Б. 2001)

Распространение бедности в горных регионах напрямую связано с огромным внешним долгом, вооруженными конфликтами, низким уровнем медицинской помощи, нерациональным использованием природных ресурсов, деградацией ресурсов и окружающей среды, неразвитостью транспортной и социальной инфраструктуры, безработицей, низким уровнем образования.

Бедного населения в высокогорных районах почти в 2 раза больше, чем в долинных. В высокогорье также высок уровень крайне бедного населения.

В высокогорных районах бедность имеет не только более широкое распространение, но и более выраженную глубину, которая отражает величину дефицита средств, необходимых для выходы из состояния бедности.

Распространение бедности в основном обусловлено более низкими доходами жителей высокогорных районов и различиями в составе семьи. Семьи в высокогорных районах чаще многодетные – в них в среднем на два – три человека больше, чем в семьях, проживающих в низкогорье.

Глубина бедности, дефицит информации и доступа к услугам активизируют процесс миграции молодежи в долинные районы республики.

Денежные доходы населения, проживающего в высокогорных районах, в среднем в два раза ниже, чем у жителей равнинных районов.

Отвысотности зависит структура доходов и расходов домохозяйств. Потребности населения гор в продовольственных товарах

и сельскохозяйственной продукции во многом обеспечиваются за счет ввоза из долинных районов страны, что повышает их себестоимость. (Стратегия и план действий, 2010)

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики мука в Нарыне дороже на 33,8%, в Баткене – на 25%, пшеница – на 7,9 и 20,2%, морковь – 52,3 и 54,2%, картофель – на 29,8 и 12,2% соответственно, по сравнению с долинной Чуйской областью.

В структуре потребляемых продуктов питания больше всего средств расходуется на приобретение хлеба и хлебобулочных изделий, при этом в высокогорных районах затраты на 12,5% выше, чем в низкогорных.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, индекс человеческого развития, главный индикатор, который учитывает изменения трех основных факторов (образование, здравоохранение, уровень доходов) в высокогорных районах, существенно ниже, чем в низкогорье.

Тяжелое экономическое положение не позволяет бедным горным государствам в достаточных объемах финансировать такие сферы, как здравоохранение и образование. Особенно наглядны для характеристики состояния горных регионов такие показатели, как коэффициент детской смертности на 1000 новорожденных. Этот показатель высок в Лесото, Кыргызстане, Таджикистане, Непале и других горных государствах. (Горы мира, 1999)

Наблюдается неуклонный рост заболеваемости острыми кишечными инфекциями, раком, врожденными патологиями развития; а также болезнями «бедности»: туберкулезом, рахитом, авитаминозом, анемией, педикулезом, чесоткой и др. Периодически регистрируются вспышки инфекционных заболеваний: гепатита, брюшного тифа, венерических заболеваний. (Национальная стратегия и план действий для устойчивого развития Кыргызстана Б.2002)

Факторы, предопределяющие повышенную заболеваемость горного населения, высокую детскую смертность, сокращение продолжительности жизни, очевидны: нищета и практически полное отсутствие системной, регулярной медицинской помощи, особенно в высокогорных сельских районах; отдаленность высокогорных сел от районных центров; ограниченность или отсутствие выбора лекарств; неразвитая инфраструктура; отсутствие чистой питьевой воды, суровые природно-климатические условия.

Создавшееся положение является закономерным следствием того, что на лечение одного человека в Кыргызстане расходуется в среднем 40-50 долларов США в год. Примерно столько же или чуть больше финансовых средств расходуется в большинстве других бедных горных государств, что, разумеется, не позволяет обеспечить полноценную профилактику и лечение заболеваний. (Горы Кыргызстана Б.2001)

Положение усугубляется тем обстоятельством, что лечение требует больших финансовых и моральных затрат, но не каждая семья может себе это позволить. Игнорирование необходимости финансирования и развития качественного и доступного медицинского обслуживания сегодня влечет за собой крупные социальные и психологические проблемы.

Демографическая ситуация в Кыргызстане до конца 80-х годов была стабильной. Темпы прироста населения держались на уровне 1,9%. Экономический упадок в начале 90-х годов, последовавший после распада Союза, изменил демографическую ситуацию в республике: снизилась рождаемость, возросла смертность, увеличился миграционный отток населения. Снижение общего прироста населения началось в 90-х годах, а к 1993 году его значение стало отрицательным. По состоянию на 2005 год темпы прироста, по данным Фонда народонаселения ООН, снизились до 1,2%, а по данным

Государственного департамента США – до 0,99%.

Очевидно, что демографические процессы и, тем более медико-биологические показатели, зависят от множества факторов, которые можно объединить в две группы: условия окружающей среды (в том числе социальная экология) и биологические особенности организма (например, генетические). Исследование многофакторных процессов – сложная задача, требующая синергетического подхода.

Приведенные данные показывают, что главенствующим фактором отрицательной динамики медико-демографических показателей жителей гор является социальный фактор, усугубленный экстремальными горными условиями. (Проблемы горных стран Б.2007)

Другой социальной бедой стала массовая миграция населения горных регионов. Массовая и неконтролируемая миграция часто рассматривается как часть «горной проблемы» бедных развивающихся стран Центральной Азии, Непала, Перу. Большой объем новых мигрантов из горных регионов превышает возможности городов для их обустройства и расселения. *Правительства горных стран пытаются решить проблему, перераспределяя ресурсы и направляя их из отдаленных горных пунктов в постоянно нестабильные столицы.* Инвестиции в транспортную инфраструктуру, систему здравоохранения и школы, предназначенные для горных регионов, перенаправлялись в города.

Последствия этой ситуации носят неоднозначный характер. Из-за недостатка средств или в связи с присвоением денег, предназначенных для населения гор, города не смогли справиться с потребностями, обусловленными массовой миграцией. Однако и в городах безработица и бедность загоняют мигрантов в нищенские условия, которые существуют в появившихся трущобах вокруг Бишкека, Душанбе, Баку, Тбилиси, Катманду, Лимы и т.д. Отсутствие

необходимых для жизни, а также для помощи родственникам, проживающим в горных регионах, средств подталкивает многих трудовых мигрантов к криминальным поступкам.

Не менее тревожной стала тенденция распада в горных сообществах национального уклада жизни, своеобразной и уникальной культуры, сформировавшихся на протяжении веков и адаптированных к особым, горным условиям среды обитания. В прошлом, когда был распространен кочевой, общинный образ жизни, необходимость выпаса скота, его охраны от набегов соседей или диких животных ставила жителей горных регионов в положение взаимозависимости. Поскольку поголовье стада уменьшалось, а зависимость о наличных денег росла, семейные сообщества стали распадаться. Мужчины были вынуждены покидать свои дома и находить пищу и работу в городской местности. В настоящее время почти четверть мужского трудоспособного населения Кыргызстана находится за границей, а сотни тысяч просто выживают на окраинах Бишкека и Оша. Эти обстоятельства не позволяют горным сообществам ежедневно трудиться на полях, пастбищах, поливных каналах, подъездных дорогах, местных рынках, складах, а также участвовать в строительстве, домашнем хозяйстве. К сожалению, покинуть родину вынуждены самые талантливые и способные молодые люди, которые в лучших условиях могли бы своим трудом принести пользу государству. В настоящее время процесс *социального распада* распространился от отдаленных сельских поселений до районных и даже областных центров: Ат-Баши Нарынской области, г. Гульча Алайского района, г. Нарын, Каракол, которые когда-то развивались, а в настоящее время находятся в состоянии депрессии, нуждаясь в социальных дотациях.

Воздействие социальных факторов на женщин и семью также вызывает ряд проблем. Отъезд самого активного молодого мужского населения в города



тяжелым бременем ложится на плечи женщин, которые вынуждены выполнять мужскую работу, включая уход за скотом и огородом, содержание в порядке жилища, помощь престарелым родителям и др. Кроме того, они вынуждены воспитывать детей без ежедневного участия отцов. Часто дети прекращают учиться, будучи вынуждены оказывать помощь своим родителям, соглашаясь на работу за более низкую цену. Отсутствие отцовского участия в воспитании снижает дисциплину, дети легко вовлекаются в противозаконную деятельность. В то же время большое количество старших детей не может найти работу в городах даже за низкую оплату.

Конечно, не все жители горных территорий подвержены подобной стагнации. Большинство населения героически пытается избежать этого. Перечисленные факторы пагубно повлияли как на семьи, так и на жизнь сообщества горных регионов Кыргызстана и Таджикистана и других горных стран Азии и Латинской Америки.

Периодические возвращения мужчин из городов не только не меняют ситуацию, но иногда осложняют ее. Многие приобретают недостатки маргинальной городской жизни, иногда заражаются СПИДом, туберкулезом в городских трущобах и привозят эти болезни в горные регионы. Следует признать, что большинство молодых мигрантов не склоняется к криминальным действиям и не заражается СПИДом, стараясь помочь своим семьям в исключительно сложных обстоятельствах.

Однако число тех, кто возвращается домой разочарованным и озлобленным, является достаточно высоким, ставя под угрозу стабильность и жизнеспособность всего населения горных регионов. Названные условия в совокупности превращают горные регионы в очаги напряженности, где мельчайшая проблема может привести к конфликту.

Одним из главных тормозов устойчивого развития горных государств является «плохое государственное управление». Данное

обстоятельство является одним из основных элементов нестабильной ситуации, которая усугубляется падением морали сотрудников центральных органов власти и местных администраций. В условиях компетентной и эффективной власти, особенно на областном и районном уровнях, можно противостоять негативным явлениям, поскольку у служащих такого ранга, достаточно правовых и властных полномочий для мобилизации местных ресурсов, чтобы дать возможность сообществам пережить трудный период. Но этого не происходит, напротив местное чиновничество сильно отстает в образовании, квалификации и является малооплачиваемым.

Руководители местных органов власти хорошо знают о растущей концентрации финансовых ресурсов у национальной элиты в столице. Многие испытывают отчуждение не только от находящегося вдали правительства, которому они служат, но и от окружающих их сообществ, среди которых хорошо оплачиваемые молодые люди (часто из столиц) – сотрудники различных международных НПО, что обостряет чувство несправедливости.

Результатом отчужденности местных властей является использование местного сообщества для получения дополнительного дохода, присвоение государственных средств, предназначенных для нужд местного сообщества, или средств, предоставляемых в виде помощи международными организациями, а также коррумпированность чиновников. Существует и другой путь, связанный с участием в наркоторговле, контрабандной деятельности или работой в экстремистских организациях. Даже если местный чиновник устоит перед этими соблазнами (что почти невозможно проверить), он все равно зависит от проявления преступности и экстремизма. Это – последний этап кризиса горных регионов.

Анализ условий жизни и деятельности населения бедных горных государств позволяет прийти к заключению, что количество

факторов, ведущих к конфликту, скорее увеличилось, чем уменьшилось со времени проведения Бишкекского глобального горного саммита в 2002 году. (Баденков Ю.П. М.2017)

Можно оспаривать данный тезис, заявляя, что рост ВВП остановит негативную тенденцию. К сожалению, арифметический рост этого важного показателя экономики не обязательно ведет к снижению социальных конфликтов. Более вероятно противоположное из-за несправедливого распределения богатства между столицей и горными сообществами, увеличения пропасти между богатыми и бедными слоями общества. В связи с этим даже общий рост ВВП может увеличить, а не уменьшить вероятность конфликта. Этот тезис подтверждает революции в Кыргызстане, которые произошли при том, что ВВП ежегодно повышался на 7-8%. Наблюдатели согласны с тем, многие «пехотинцы» демонстраций и грабежей, имевших место в 2005 и 2010 гг., были безработными молодыми людьми из трущоб, жителями горных районов Кыргызстана, которые не смогли найти работу в городе. (Боконбаев К., Айдаралиев А.Б. 2018)

Для предотвращения новых и потенциальных конфликтов:

- Необходимо признать, что «горная проблема» больше не является локальной, порожденной условиями в горных регионах, а распространяется на всю страну и за ее пределы в связи с миграцией людей в поисках работы.

- Следует признать, что отток населения и его последствия представляют реальную угрозу неминуемого социального краха горных сообществ во всем регионе. Эти обстоятельства являются фундаментальными и, выходя за рамки проблем горных территорий, выводя их на уровень региональной и глобальной политики.

- В центре проблемы на национальном уровне в настоящее время – *плохое управление*. Поэтому важно не только увеличить зарплату чиновникам,

представляющим местную власть на районном и областном уровнях, но и осуществить оптимальную административную реформу, чтобы преодолеть процесс *недостаточного управления*, который сковывает горные регионы в настоящее время.

- Тесно связана с этой мерой необходимость переобучения представителей местной власти и повышение их квалификации в вопросах рыночной экономики и создания открытых и демократических политических систем.

- Параллельно необходима разработка политики стимулов для экономического развития горных районов. Стимулы должны предусматривать прежде всего, смещение центров предоставления кредитов в сельские местности, тем более что важнейшими приоритетами развития экономики во многих бедных горных странах являются сельское хозяйство, туризм и горнодобывающая промышленность.

- Для того чтобы обеспечить работой молодежь горных районов, необходимы инфраструктурные проекты (дороги, водоснабжение, восстановление школ и т.д.).

- Такие социальные пороки, как наркоторговля, контрабанда и трансграничная преступность, не могут искорениться усилиями только одной страны. Чрезвычайно важно развивать *региональное сотрудничество* в области экономического и социального развития. Президенты стран Центральной Азии и Афганистана призывают к региональному сотрудничеству, но до настоящего времени не было предпринято ничего конкретного для его реализации. Такое сотрудничество должно осуществляться в сфере безопасности (большой обмен информацией о трансграничной преступности, улучшение взаимодействия пограничных служб и т.д.), а также в сфере торговли (гармонизация таможенных процедур, сборов и т.д.). *В конечном счете, самым большим двигателем развития горных регионов Центральной Азии будет региональная торговля.*

- Наконец, все это потребует больших

финансовых инвестиций и, следовательно, улучшения *сбора налогов и прозрачности, подотчетности использования средств на всех уровнях.*

**Единственным шагом,** который больше всего повлияет на быстроту продвижения описанной выше концепции социально-экономической стабилизации, будет списание и обмен *внешнего долга бедных горных государств на устойчивое развитие.* Размер внешнего долга и ежегодное бремя, которое он накладывает на государственный бюджет горных стран, для них непосилен. Практически невозможно затормозить движение горных сообществ вниз по спирали без принятия кардинальных мер. (Айдаралиев А.А. и др. 2008)

Инициатива Кыргызстана о обмене внешнего долга многосторонними кредиторами на устойчивое горное развитие и адаптацию к изменению климата для снижения главных угроз устойчивому развитию получила поддержку на конференции ООН по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро 2012).

Мировое сообщество в отношении бедных государств стоит перед альтернативой: оставить без внимания стихийный процесс социально-экономической, эколого-экономической деградации (в этом случае переход будет связан с кровопролитием, уничтожением значительной части человечества) или реализовать некую оптимальную стратегию перехода. (Международный год гор 2002)

*В общечеловеческой стратегии выживания обеспечение устойчивого развития горных регионов, сохранение их природного, культурного, человеческого потенциала, бесценного для мирового сообщества и является важной составляющей.*

Решить эту гигантскую задачу развивающиеся, бедные горные страны, с их более чем скромными финансовыми и экономическими возможностями, без партнерства с развитыми государствами не в состоянии. Созвучно этому положению гласит Резолюция 58-й сессии Генеральной

Ассамблеи ООН, которая «Настоятельно призывая все страны-кредиторы принять участие в усилиях по решению стоящих перед развивающимися странами проблем погашения внешней задолженности и обслуживания долга и Декларация тысячелетия напоминает о призыве к промышленно развитым странам без дальнейших промедлений приступить к осуществлению расширенной программы по облегчению долгового бремени бедных стран с крупной задолженностью и согласиться на списание всей официальной двусторонней задолженности этих стран в обмен на принятие ими твердых обязательств в области борьбы с нищетой и в этой связи приветствует решение тех стран, которые уже предприняли шаги для этого, особо отмечая, что облегчение бремени задолженности в дополнении к основному механизму должно рассматриваться как дополнительное».

Важность нынешнего момента заключается в том, чтобы в корне изменить ставшими традиционными подходы в реализации магистральных задач.

Так, например, всемерная государственная поддержка отдаленных и высокогорных сел должна осуществляться не путем предоставления льгот (в настоящее время в республике более 550 тысяч льготников, неуклонно растет число пенсионеров на фоне сокращения работающих – производителей материальной продукции), а через развитие самоподдерживающейся, самодостаточной экономики с учетом природной специфики каждого села, района. Этому будет способствовать создание цивилизованных кооперативов в каждом районе и развитие межрайонной кооперации по производству конечной продукции (агропромышленные районные комплексы).

Пора менять территориальную стратегию развития республики. Уже сегодня в стратегии социального и экономического развития республики необходимо предусмотреть комплекс мер по освоению



средне- и высокогорных долин республики, в которых в настоящее время проживает всего 5% от численности населения республики.

То есть надо будет осваивать, по меньшей мере, зоны компенсируемого дискомфорта, а это около 35% территории республики. Эти земли – наш стратегический резерв для жизни тех, кто уже родился, и тех, кому еще предстоит появиться на этот свет. Наш священный долг – беречь эти территории как зеницу ока и уже сегодня начать обустраивать их для своих детей и внуков!

Уже сейчас настало время действовать. Начинать надо с разработки средне- и долгосрочной Государственной программы

экономического развития удаленных и высокогорных районов на уровне Национального центра развития горных районов Кыргызстана с тем, чтобы программа была изначально согласована и взаимоувязана с планами деятельности всех соответствующих ведомств, прямо или косвенно влияющих на развитие горных районов КР. Программа не должна содержать нереальных, популистских задач, как это не раз бывало в прошлом. Цели должны быть реально достижимы, научно обоснованы и практически апробированы, и самое главное – финансово и материально обеспечены в бюджете Кыргызской Республики.

## Литература

1. Айдаралиев А.А., Мусакожоев Ш.М., Суеркулов Э.А., Мейманов Р.М., Абылкасымов Р.М., Мусакожоева Б.Ж. Проблемы освоения природных ресурсов гор Кыргызстана Б. 2001
2. Айдаралиев А.А., Боконбаев К.Дж., Жапаров А.У., Кельдибеков А.К., Султанов М.А., Шаназаров А.С. «Горная инициатива». Обоснование обмена внешнего долга горных государств на устойчивое развитие (Экономика, геополитика, экология) Б. 2008
3. Айдаралиев А.А. Последствия глобального изменения климата для устойчивого развития горных регионов Кыргызстана. Устойчивое развитие горных территорий. Владикавказ 2010, с. 23-31
4. Баденков Ю.П. Жизнь в горах. М. 2017
5. Боконбаев К.Дж., Айдаралиев А.А., Препятствие устойчивому развитию Кыргызской Республики Lambert Academic Publishing 2018
6. Горы Кыргызстана. Стратегия и план действий по устойчивому управлению землепользованием в высокогорье Памира и Памиро-Алая. Бишкек-Душанбе 2010.
7. Горы мира М. 1999
8. Международный год гор – важное событие нового года Б. 2002
9. Национальная стратегия и план действий для устойчивого развития Кыргызстана Б. 2002
10. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (Уровень бедности населения Кыргызской Республики) (2021)
11. Перспективы «зеленой» экономики в Кыргызской Республике. Рио-де-Жанейро 2012
12. Проблемы горных стран (Угрозы и вызовы современности) Б. 2007