

УДК 342.25(091)

Суймонова Жылдыз Муратбековна
КР УИАнын Мамлекет жана укук институтунун аспиранты
Суймонова Жылдыз Муратбековна
аспирант Института государства и права НАН КР
Suimonova Zhyldyz Muratbekovna
Postgraduate student at the Institute
of State and Law of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic

АЗЫРКЫ КЫРГЫЗ КООМУНДАГЫ СОЦИАЛДЫК ТАРМАКТАРДЫН РОЛУ
РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ
THE ROLE OF SOCIAL NETWORKS IN MODERN KYRGYZ SOCIETY

Аннотация. Социалдык тармак жарандарга өкмөттүн ичиндеги саясий жана экономикалык ресурстарды башкарууга мүмкүндүк берүүчү инструмент болуп саналат. Арийне, экинчи тарабынан, социалдык медиаларды бийликтин саясий максаттарына колдонуу жана социалдык сетьтердин мамлекеттеги саясий процесстерге ашкере кийлигишүүсү улуттук коопсуздуктун чоң көйгөйлөрүнүн бирине айланышы да толук мүмкүн. Андай көрүнүш 2020-жылдын күз айында Кыргызстанда болуп өткөн Жогорку Кенешке шайлоодон кийин ачык байкалгандай, масштабдуу саясий жараяндар учурунда мамлекеттеги коомдук-саясий кырдаалды туруксуздаштыруунун кооптуу куралы катары да кызмат кыла алат. 2022-жылдын январь айында Казакстандагы окуяларды да баса белгилебей кетүү зарыл. Социалдык тармактардын саясий күчү чындап эле укмуш, кыйраткыч болушу мүмкүн экенин көрдүк. Кыргыз Республикасындагы саясий процесстердеги социалдык түйүндөрдүн күчү убакыт өткөн сайын реалдуулукка айланып барататканын моюндоо керек..

Негизги сөздөр: социалдык медиа, социалдык тармак, массалык маалымат каражаттары, саясий процесс, саясий пропаганда, демократиялык коом, саясий конфронтация, жараян, толкундоолор.

Аннотация. По прогнозам политологов, и экспертов в области технологии, можно с уверенностью заявить, что именно с помощью социального медиа можно эффективно развить демократическое общество, позволяя гражданам управлять политическими и экономическими ресурсами, необходимыми для эффективного самоуправления. Однако, с другой стороны повсеместное использование социальных сетей в своих политических целях и вмешательство социального медиа в политические процессы страны может стать одной из больших проблем для национальной безопасности. Такое явление также может служить как инструмент для дестабилизации социально-политическую обстановку в стране вовремя масштабных политических процессов, как это очевидно было в октябре, 2020 году после парламентских выборов в Кыргызстане. Также нельзя не отметить события, которые произошли в Казахстане в начале 2022 года. Сила социальных сетей может быть действительно невероятной. Следует отмечать что, сила социального медиа в политических процессах в Кыргызстане становится необратимой реальностью.

Ключевые слова: социальная медиа, СМИ, политический процесс, политические пропаганды, демократическое общество, политическое противостояние, системный кризис, политический кризис.

Annotation. Social media is an instrument that allows citizens to manage the political and economic resources within the government. However, on the other hand, it is the widespread use of social networks for their political purposes and the interference of social media in the political processes of the country that can become one of the big problems for national security. Such a phenomenon can also serve as a tool to destabilize the socio-political situation in the country during large-scale political processes, as was evident in October 2020 after the parliamentary elections in Kyrgyzstan. It is also impossible not to note the events that took place in Kazakhstan at the beginning of 2022. The power of social media can be truly incredible. It should be assumed that the power of social media in political processes in Kyrgyzstan is becoming an irreversible reality.

Key words: social media, mass media, political process, political propaganda, democratic society, political confrontation.

Социальные сети на сегодняшний день играют очень большую роль в современном мире. С каждым днём всё больше и больше людей не просто общаются в социальных сетях, но и делятся профессионализмом, советами, проводятся разные курсы по продаже, покупке товаров, продвижению своих собственных интернет-ресурсов и т.д.

Каждый день социальные сети посещают около 45 % всех людей. На сегодняшний день социальные сети применяются во многих сферах, самые популярные из них это: В контакте, Одноклассники, Майл.ру, FaceBook, Twitter.[1, 32]

В современности большая часть людей заменила общение в живом обществе на интернет-общение. Развитие социальных сетей в современном мире безусловно играет очень большую роль в жизни человека. Люди там находят друзей, родственников, делятся с коллегами информацией в онлайн режиме. И даже бизнес конференции проводить в социальных сетях не составляет никого труда и не требует дополнительных знаний.

Огромную роль играют социальные сети в развитии интернет-магазинов, новостных сайтов, СМИ, увлекательных сайтов. На сегодняшний день социальные сети – это как огромный бизнес, который растёт каждый день и приносит всё больше и больше прибыли их владельцам. К примеру социальная сеть В контакте оценивается в 1000000000 долларов.

Считается, что одной из первых социальных сетей стал сайт «Одноклассники», который пришёл к нам из Америки. Разработан он был в 2005 году для поддержания связи между друзьями и родственниками. Сегодня социальные сети доступны практически любому человеку [1, 33].

Для подтверждения значимости социальных сетей можно привести показатели небольшого исследования приведённого в 2014 году среди населения КР:[11, 47]

1) Большинство людей ежедневно посещают социальные сети и проводят в них по 6 часов в день;

2) У большинства людей социальные сети позитивно влияют на общение с людьми в реальности, а также помогают в организации личного досуга.

3) Главной причиной использования социальных сетей является общение с друзьями, одноклассниками, коллегами и др.

4) Большинство молодёжи на сегодняшний момент не готовы отказаться от использования социальных сетей.

В социальных сетях в настоящее время можно найти всё: фильмы, музыка, новости. Можно связаться с друзьями, родственниками. Для людей социальные сети уже стали обыденным предметом, без которого уже мало кто себя представляет. На мой взгляд через некоторое время все будут зарегистрированы в социальных сетях, ведь с каждым днём

количество пользователей всё растёт и растёт. Это конечно с одной стороны хорошо, что на таком большом «поле» собирается большая часть населения и с помощью этого можно легко преподнести какую либо информацию и быстро разгласить её, можно легко открыть свой интернет-бизнес и продвинуть его будет не так уж и тяжело. Но с другой стороны многие люди, которые слишком доверчивы, встречаются с такими проблемами как: кража личной информации, и что ещё страшнее могут столкнуться с «Нигерийскими письмами»- особый вид мошенничества, получивший наибольшее распространение с появлениях массовых рассылок писем. Как правила в письмах мошенники просят помощь о многомиллионных денежных операциях, обещая большие проценты с суммы денег, и конечно же многие доверчивые люди ведутся на эту схему, и могут отдать мошенникам все свои сбережения и даже лишиться своего дома.

Ещё одной большой проблемой в социальных сетях является то, что преступники предполагающие нанести физический или материальный вред своей жертве, легко могут выследить её, узнать расписание дня, место жительства и место работы [9, 29].

Исходя из данного исследования можно сделать вывод, что прогресс вывел современное общество на высокий уровень своего развития и было бы невыгодно отказываться от всего того, что нам дают социальные сети на данном этапе. Но с другой стороны, многие научные деятели и психологи-педагоги утверждают, что социальные сети разрушают личностные отношения людей, ведя к безграмотности и затруднению личностного общения.

А как же влияют социальные сети на прикладные исследования? Для начала разберёмся, что же такое прикладные исследования. Прикладные исследования – один из основных видов социологиче-

ского исследования, проводимый социологическими службами (лабораториями, подразделениями, группами, центрами) в составе или по заказам различных органов управления [2, 88]. Оно отличается от познавательного исследования тем, что носит социоинженерный характер. Его результатом должна быть конкретная программа действий, эффективно решающая изучаемую проблему и реализуемая в конкретных условиях данной системы управления (например предприятия). Прежде всего, в коллективе проводится проблемное анкетное исследование, в котором определяется актуальность изучаемой проблемы и выявляется группа работников, для которых эта проблема наиболее значима. Строится упрощённая теоретическая схема объекта, учитывающая основные, наиболее очевидные факторы. Отбираются группы работников, которые сталкивались с исследуемой проблемой и сравниваются по результатам прошлых исследований и объективным данным. Анализируется, что делалось на предприятии ранее для решения данной проблемы, и к каким результатам это привело. Основной метод анализа на данном этапе интервью с экспертами. Теперь необходимо расширить теоретическую схему, включив в неё факторы, выявленные в процессе экспертного анализа. Цикл повторяется, но опрашиваются уже не только эксперты, но и отдельные представители социальных групп, для которых проблема наиболее значима. С помощью интервью и целенаправленного поиска передового опыта подбираются предполагаемые способы решения или ослабления выявленных причин проблемы, оценивается возможность их реализации и ожидаемый результат [5, 12]. И вот как раз на этих этапах очень удобно будет использовать социальные сети, ведь большая часть населения зарегистрирована в социальных сетях, там и можно будет провести социологический опрос и ан-

кетирование, это будет удобно тем, что в социальной сети можно сразу упорядочить имеющуюся информацию и так же провести опрос, в котором сразу будет видно процентное соотношение тех кого эта проблема коснулась и кого обошла стороной. И конечно мы берём во внимание то, что многие люди не скажут в живую то, что мы можем услышать от них в социальных сетях, это и есть основное преимущество проведения опросов и анкетирования именно в социальной сети.

Таким образом растущая роль и значение социальных сетей в современном обществе не нуждается в доказательствах. Причиной этому служит их интерактивность, благодаря чему пользователи могут всегда быть в курсе последних новостей и оставаться «на связи» с окружающим миром. Если говорить об актуальности и важности социальных сетей для политической деятельности, то стоит упомянуть, что сейчас это один из наиболее популярных инструментов для коммуникации политических деятелей с народом. Социальные сети дают возможность наиболее быстрым способом получать обратную связь от пользователей и максимально прозрачно просматривать их реакцию на различную социальную, политическую и агитационную деятельность. В интернете не только политики могут общаться со своими подписчиками, но и пользователи могут отправлять обращения различного рода, которые попадут напрямую к человеку, которому были адресованы.

Помимо возможности коммуникации социальные сети создают иллюзию достоверности информации, находящейся в них. Так пользователь думает, что получает информацию из первоисточника, а на самом деле по большей части читает то, что политик хочет, чтобы он прочитал, отсюда вытекает незримая манипуляция [3, 29]. Если расценивать возможности социальных сетей для политиков, стоит упомянуть три важных пункта:

- Возможность продвижения и пропаганды;
- Формирование и развитие личного бренда;
- Дополнительная возможность сбора пожертвований для предвыборной кампании.

В Кыргызстане начиная самого президента С.Н.Жапарова почти каждый политик, как и большинство публичных людей, имеют аккаунты в различных социальных сетях, где делятся с подписчиками не только подробностями своей политической, но и личной жизни. Например, в США и странах Европы социальные сети настолько прочно вошли в политическую жизнь, что стали самым популярным инструментом для публичных дискуссий. Одной из наиболее часто используемых в данном ключе социальной сетью является APSA [1,89] (The American Political Science Association). Сайт платформы интуитивно понятен, что позволяет пользователям разных возрастов с легкостью ориентироваться в интерфейсе. На сайте каждый пользователь может найти информацию об основной деятельности организации, их целях, информацию о членстве и различные обучающие программы. Платформа не относится ни к политической организации, ни к оппозиционной, она является нейтральной площадкой, на которой пользователи могут обсуждать новости, политические события, различные мнения, вносить свои идеи и предложения по различным вопросам и проблемам. После оплаты членского взноса, платформа дает возможность публиковать собственные научные труды, а также первыми получать информацию о новых научных разработках в различных областях.

Основная особенность социальных сетей, которая дает им демократические перспективы, быстрое распространение информации, может быть использована против демократии через информаци-

онную перегрузку. Такой прогноз ученых-исследователей может быть вполне оправданным. Американский «журнал демократии» - одна из главных академических площадок для анализа текущего состояния демократической политики. В его последнем выпуске опубликовано эссе Р. Дейберта, он показывает довольно мрачный предположение о состоянии СМИ и Социального медиа в политических процессах в мире [5,79]. «Кажется неоспоримым, - пишет Дейберт, - что социальные сети должны нести часть вины за скатывание к неонафашизму». В 2009 году, в Иране подняли в знак протеста против фальсификации выборов, так называемое «зеленое движение», использующее видеоклипы протеста на Facebook и YouTube для распространения своего послания по всему миру. Два года спустя протесты «арабской весны» показали истинную силу этих средств массовой информации, поскольку протестные движения, умело использовавшие социальные сети для координации действий и обмена сообщениями, свернули режимы в Тунисе и Египте [4, 77]. А что касается Кыргызстана, прошло ровно тридцать с лишним лет после распада СССР, и Кыргызская Республика приобрела независимость. Не говоря про американских или же зарубежных старанах где простые граждане всю играют важную, а порой и ключевую роль в развитии политической деятельности страны в целом, в Кыргызстане тоже социальная медиа становятся все более мощным оружием как для политических деятелей, так и для обычных граждан. В конституции и в прочих законодательствах написано, что свобода слова в первую очередь очень важная и краеугольная сфера в становлении устойчивого государства. Однако, каким образом используются СМИ и социальная медиа остается открытым вопросом по истечению три десятка лет со времен независимости Кыргызстана. Согласно ученых и экспертов в обла-

сти политологии и технологии, можно с уверенностью заявить, что именно с помощью социальной медиа можно эффективно развить демократическое общество, позволяя гражданам управлять политическими и экономическими ресурсами, необходимыми для эффективного самоуправления [9,165]. Однако, с другой стороны именно повсеместное использование в своих политических целях и вмешательство социальные сети может стать одной из больших проблем для национальной безопасности, а также усилить дестабилизацию в стране во время политических процессов как это очевидно было в октябре, 2020 году после парламентских выборов в Кыргызской Республике.. Допустим, если посмотреть аккаунт одного пользователя, критикующего Садыра Жапарова, то увидишь, что он забит фейками. Пишут неверную информацию, тексты с не нормативной лексикой, очернением. Не отказываются и от радикальных призывов. Читающие такое люди могут последовать общему мнению. Поэтому у людей зарождается мысль, что «Садыра Жапарова все поддерживают», или что человек, написавший этот пост, это «враг, предатель». А на деле: один человек создает сорок таких аккаунтов и сидит, пишет». Но, и с другой стороны, невозможно отрицать то, что на просторах интернета мелькали после Октябрьских событий, 2020 года.

Особенно в таком политизированном кыргызском обществе сила социальных сетей может быть действительно невероятной. К примеру, тот факт, что Садыр Жапаров стал президентом несмотря на свою особенную политическую карьеру узника, является поистине феноменом. Но всё дело в социальных медиа. Будучи в заключении, он/его сторонники и команда активно продвигали Youtube канал и ватсапп группу Садыра Жапарова. У него огромное количество подписчиков, которые поддерживали его и поддерживают по сей день. Безусловно, фейковые

аккаунты/тролли также могут быть среди них. Однако, даже если не учитывать их, количество истинных сторонников Жапарова гораздо больше, чем у других политиков в Кыргызстане. И всё это благодаря, социальным сетям.

Таким образом, можно утверждать, что в нынешнее время, социальные сети стали альтернативой СМИ. С одной стороны эта пугающая реальность. Хотя социальные сети никак не могут заменить СМИ и не должны быть приравнены к СМИ, социальные сети становятся политизированной площадкой. Потому что в руках у политических деятелей социальные медиа могут стать опасным инструментом манипулирования мнением народа. Даже и до появления социальных

сетей народ Кыргызстана был весьма политизированным. Имея гаджет и доступ к интернету, соответственно, каждый из нас видит и получает информацию именно через социальные медиа, в которых нет никакой цензуры и профессиональной журналистики. Социальные сети – платформа для высказывания мнений и это говорит о том, что в политической жизни страны мнения играют большую роль, чем достоверные факты. В конечном счете, это приведет к тому, что народ поляризуется и это только в пользу политическим силам. Для того, чтобы предотвратить негативные последствия, каждый гражданин должен полагаться только на достоверные источники информации, но не на социальные медиа.

Литература:

1. Graber Doris A. Mass Media and American Politics (Fourth Edition). Washington, D. C.; Congressional Quarterly. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cpj.org/2018/12/ahead-of-inauguration-day-brazilian-media-braces-f/>
2. Бенцен, Надя, Кратко: понимание пропаганды и дезинформации, Европейский парламент Research Services (EPRS), 2015 г.
3. Байден, Европа и Россия: перспективы сдерживания и сотрудничество. Цифровой импичмент. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/254519-trump-and-twitter>
4. Social Theory after the Internet: Media, Technology, and Globalization, Ральф Шпродер.
5. Jay David Bolter. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2019/05/why-social-media-ruining-political-discourse/589108/>
6. Сила социального медиа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2019/1/22/18177076/social-media-facebook-far-right-authoritarian-populism>
7. Влияние социального медиа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://swsu.ru/sbornik-statey/the-study-of-the-influence-of-social-networks-on-traffic-to-media-sites.php>
8. Наумов А.О. — Использование технологий «мягкой силы» при смене политических режимов в ходе «арабской весны» (на примере «жасминовой революции» в Тунисе). Международные отношения. – 2019. – № 1. – С. 114 - 128. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23575
9. Сыдыкбаев Ч.М, Ысырайылова Н.С. Социальные сети как современный вид СМИ. // Вестник НАН КР/