

---

---

УДК 321.342

**Музапар Д.Ж.,**  
аспирант Института государства и права  
Национальной академии наук Кыргызской Республики,  
магистр юридических наук,  
преподаватель Евразийского технологического колледжа

**Рахимбаев Э.Н.**  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры Конституционного, международного права и таможенного дела  
университета Кунаева,  
Председатель Народного Конгресса местных сообществ Казахстана

**Музапар Дж.,**  
мамлекет жана укук институтунун аспиранты  
Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясы,  
Мыйзам магистри,  
Евразия технологиялык колледжинин окутуучусу

**Рахымбаев Э.Н.**  
Юридикалык илимдердин доктору, профессор  
Конституциялык, эл аралык укук жана бажы иштери бөлүмү  
Кунаев атындагы университет,  
Казакстандын жергиликтүү коомчулугунун элдик конгрессинин председатели

**Muzapar D.Zh.**  
Post-graduate student of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,  
lecturer at the Eurasian Technological College

**Rakimbayev E.N.**  
Chairman of the People's Congress of Local Communities of Kazakhstan  
Doctor of Law, Professor  
of the Department of Constitutional, International Law and Customs Affairs  
university Kunayev

## РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖЕРГИЛИКТҮҮ БАШКАРУУНУН ӨНҮГҮҮСҮ

DEVELOPMENT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN KAZAKHSTAN

---

---

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы становления и развития системы местного самоуправления в Казахстане, поскольку как отметил Президент Казахстана К.Ж. Токаев, необходимо «осуществить реальную децентрализацию местного самоуправления». В Конституции РК прописаны нормы, регулирующие деятельность органов местного самоуправления, однако на практике эти конституционные нормы не были реализованы. Президент РК Токаев К.Ж. особо отметил, что «сегодня органы

местного самоуправления имеют гибридную природу, являясь одновременно институтом местного государственного управления и местного самоуправления. Поэтому необходимо четко обозначить полномочия как маслихатов, так и акиматов на законодательной основе. Необходимо четко определить их функции и полномочия и обеспечить всем необходимым - материально-технической базой и достаточными финансовыми средствами.

**Ключевые слова:** *Исполнительная власть, государственное управление, органы государственного управления, органы местного самоуправления, Европейская Хартия местного самоуправления, модернизация.*

**Аннотация.** Макалада Казакстанда жергиликтүү өз алдынча башкаруу системасын түзүү жана өнүктүрүү проблемалары каралат, анткени, Казакстандын Президенти К.Ж. Токаевдин айтымында, “жергиликтүү өз алдынча башкарууну реалдуу децентралдаштырууну ишке ашыруу керек”. Казакстан Республикасынын Конституциясында жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын ишин жөнгө салуучу ченемдер жазылган, бирок иш жүзүндө бул конституциялык нормалар аткарылган эмес. Казакстан Республикасынын Президенти К.Ж. Токаев айрыкча белгилегендей, «бүгүнкү күндө жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары бир эле учурда жергиликтүү өз алдынча башкаруунун жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун институту болуу менен гибридик мүнөзгө ээ.

Ошондуктан мыйзамдык негизде маслихаттын да, акимчиликтин да ыйгарым укуктарын так аныктоо зарыл. Алардын функцияларын жана полномочиелерин так аныктап, зарыл болгон нерселердин бардыгы менен — материалдык-техникалык база жана жетиштуу финансылык ресурстар менен камсыз кылуу зарыл.

**Негизги сөздөр:** *аткаруу бийлиги, мамлекеттик башкаруу, мамлекеттик башкаруу органдары, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары, жергиликтүү өз алдынча башкаруунун европалык хартиясы, модернизация.*

**Abstract.** The article deals with the problems of formation and development of a true system of local self-government in Kazakhstan, since, as the President of the Republic of Kazakhstan K.Zh. Tokayev noted, it is necessary to “implement a real decentralization of local self-government”. The Constitution of the Republic of Kazakhstan prescribes norms regulating the activities of local self-government bodies, but in practice these constitutional norms have not been implemented. The Head of State noted that “there was an imitation, not local self-government.” President of the Republic of Kazakhstan Tokayev K.Zh. emphasized that “today local self-government bodies have a hybrid nature, being at the same time an institution of local public administration and local self-government. Therefore, it is necessary to clearly define the powers of both maslikhats and akimats on a legislative basis. It is necessary to clearly define their functions and powers and provide them with everything necessary - material and technical base and sufficient financial resources.

**Key words:** *executive power, public administration, public administration bodies, local self-government bodies, European Charter of Local Self-Government, modernization.*

Казахстан в рейтинге 71 страны по качеству жизни не вошел в топ-50. Специалисты международной аналитической базы смогли собрать данные только по 71 государству, передает life.ru. Специалисты глобальной базы данных numbeo опубликовали рейтинг ка-

чества жизни в разных странах в 2019 году. чтобы назвать лучших, в странах изучили покупательскую способность жителей, показатели безопасности, уровень здравоохранения, стоимость жизни, цену на недвижимость, среднее время на дорогу, уровень загрязнения и климат.

Первые три места в рейтинге качества жизни заняли Дания, Швейцария и Финляндия. Также в топ-10 вошли Австралия, Австрия, Нидерланды, Исландия, Германия, Новая Зеландия, Норвегия. Не удалось войти в топ-10 Японии и США — они разместились на 12-м и 13-м местах соответственно. Последнее — 71-е место — досталось Египту. Литва оказалась 29-й, Латвия — 34-й, Эстония показала себя лучше, чем упомянутые Япония и США, и расположилась на 11-м месте. Белоруссия в рейтинге 2019 года занимает 37-е место. Россия прилично отстала от Белоруссии и стала только 59-й. Украина немного отстает от России и занимает 62-ю строчку. Казахстан оказался третьим с конца, заняв 69-е место, из 71 [14].

Опыт многих стран мира показывает, что наиболее оптимальное количество министерств или аналогичных структур является 12 или 15 единиц. Как правило, обязательными являются министерства финансов, иностранных дел, обороны, внутренних дел, здравоохранения, а остальные создаются в зависимости от специфики страны, национальных традиций и тенденций в развитии мировой экономики. Уникальный опыт имеет Швейцария, у которой на протяжении почти 200 лет в структуре исполнительной власти насчитывается всего 7 министерств: иностранных дел; внутренних дел; полиции и юстиции; экономики; финансов; транспорта, связи и энергетики; военное министерство. Компактная, оптимальная и рациональная структура государственного управления – важнейший фактор, который позволяет Швейцарии занимать одно из ведущих мест в мире по качеству и эффективности государственного управления и по индексу качества развития институтов. Наиболее высокого уровня государственного управления достигли Исландия, Норвегия, Финляндия, Новая Зеландия, Швейцария, Норвегия и Люксембург, где его эффективность составила 90% [14].

Исходя из вышеизложенного, мы полагаем, что в Казахстане необходимо в разы сократить особенно количество республиканских органов управления (которых насчитывается сегодня более 60 единиц), соответственно и местных органов государственного управления. Нам представляется, что для Казахстана с населением 18 млн. чел. достаточно не более 14-20 республиканских органов государственного управления (министерств); на промежуточном уровне сохранить 175 районных государственных администраций, одновременно ликвидировав лишние, дублирующие областные, районные органы государственного управления, а также городские органы государственного управления (поскольку в городах должны функционировать лишь органы местного самоуправления – муниципалитеты: местные представительные органы, мэрии).

В Казахстане неоднократно предпринимались попытки реформирования системы управления государством. Многим специалистам, теоретикам и практикам общеизвестны прошлое и текущее состояние проблем развития государственного управления и местного самоуправления (МСУ). Однако, к сожалению, до сих пор, на наш взгляд, не создана действенная, комплексная модель системы государственного управления и МСУ в республике. Также мы не наблюдаем четкой концепции и программы реформирования системы управления. В результате бессистемных и не доведенных до завершения административных реформ до сих пор остаются нерешенным целый ряд проблем управления. И сегодня стоит острая потребность в разработке проекта концепции по формированию эффективной системы управления государством.

В целом, анализ ситуации по данному вопросу показывает, что сегодня обозначились и обострились следующие основные проблемы: неэффективная за-

конодательная база государственного управления и местного самоуправления; неэффективное осуществление децентрализации государственного управления; неэффективная система государственного управления и МСУ, как следствие высокий уровень коррупции; не эффективная 4-х уровневая «советская» система управления в республике; дублирование и параллелизм государственных органов управления; неэффективная система МСУ; не эффективное административно-территориальное устройство; в более чем 50 % сел республики фактически отсутствуют органы управления, население этих сел, на наш взгляд, оказались фактически вне зоны управления; отсутствие исполнительных органов МСУ в каждом сельском населенном пункте; не эффективное финансовое, материально-техническое обеспечение МСУ; не эффективное формирование органов МСУ на сельском уровне, недостаточное их обеспечение высококвалифицированными и компетентными кадрами; недостаточное информационное и методическое обеспечение органов МСУ; низкий уровень жизни сельского населения – членов местного сообщества; деградация населения, утеря нравственных устоев и национальных традиций и т.д. Местные бюджеты, в большинстве случаев оказались нереальными, местные налоги не дают ожидаемых результатов. Дотационными как были, так и остались более 60 % органов местного государственного управления республики. Не работают базовые законы, регулирующие вопросы финансово-экономического и кадрового обеспечения и т.д.

Одной из главных и глобальных инициатив, на наш взгляд, явилась, инициатива, направленная на повышение эффективности системы управления государством. Президент Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаев отметил необходимость создания новой модели государственного управления, и что ре-

формы в этой сфере следует проводить системно, необходимо изменить подходы к государственному управлению, кадровой политике, системе принятия решений и ответственности за их выполнение [6].

Проведение столь кардинальной реформы потребует пересмотра деятельности всего госаппарата в стране. Современный этап функционирования органов государственного управления исполнительной ветви государственной власти необходимо связать с постепенным переходом к компактной и мобильной системе Правительства РК, с четкой системой балансов прав и ответственности, подотчетности и подконтрольности каждого органа. Осуществление стратегического курса Казахстана предполагает *кардинальное реформирование системы исполнительной ветви государственной власти*. Без повышения эффективности государственного управления в стране, нельзя представить разрешение и развитие важнейших политических, экономических и социальных проблем.

В научной сфере местное самоуправление считается сложным, многоаспектным государственно-общественно-политическим явлением, является одной из главных основ конституционного строя любого демократического, правового и социального государства, в том числе в странах Центральной Азии и Казахстана. Именно в данном контексте проблемы местного самоуправления стали впервые предметом тщательного изучения в отечественной юридической науке современного Казахстана.

Правовые основы местного самоуправления и связанные с ней институты, включают в себя такие государственно-правовые категории, ключевые термины и понятия, как «государство», «управление», «менеджмент», «органы государственной власти», «органы государственного управления», «централизация», «децентрализация», «концен-

трация», «деконцентрация», «местное государственное управление», «местные органы государственного управления», «местное самоуправление», «органы местного самоуправления», «полномочия», «функция», «муниципальная служба», «муниципальный служащий», «гражданин», «местное сообщество», «дела местного значения», «права и обязанности», «социальные гарантии», «услуги», «государственные услуги», «муниципальные услуги» и др. В данной статье мы не намерены детально рассматривать содержание и сущность каждой дефиниции, лишь ключевых.

Важно отметить, что в Конституции Республики Казахстан закреплено, что - «В Республике Казахстан признается местное самоуправление, обеспечивающее самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления в местных сообществах, охватывающих территории, на которых компактно проживают группы населения. Органам местного самоуправления в соответствии с законом может делегироваться осуществление государственных функций. Организация и деятельность местного самоуправления в Казахстане регулируются законом (Ст. 89)» [1]. Под «местным сообществом» в научном мире понимается, - «население муниципального образования, объединенное коллективными интересами по решению вопросов местного значения» [5, с. 621].

Особо подчеркнем, в Европейской Хартии местного самоуправления закреплено, что - «Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения. Это право осуществляется

советах или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы или собрания могут иметь подотчетные им исполнительные органы. Это положение не исключает обращения к собраниям граждан, референдуму или любой другой форме прямого участия граждан, если это допускается законом» [3].

Проблема организации эффективной системы местного самоуправления является одной из центральных и самых важных, сложных в юридической науке, и ей в определенных аспектах посвящены работы как отечественных, так и зарубежных авторов.

Далее перейдем к рассмотрению термина «управление», «менеджмент». Так, под «управлением» понимается – «совокупность структур и людей, обеспечивающих использование и координацию всех ресурсов социальных систем для достижения целей. Это процесс целенаправленного воздействия субъекта управления на объект в целях поддержания всей системы в оптимальном состоянии, позволяющем ей успешно функционировать» [5, с. 242].

В свою очередь, рассматривая понятие «менеджмент», отметим, что это означает – «способ управления, который обеспечивает организацию труда, повышение производительности, ориентацию предприятия на прибыль и доходность, чуткость к различным новациям, воплощение их в производственной деятельности. Совершенствование менеджмента – процесс, в ходе которого руководящие работники получают опыт, осваивают навыки и знания, необходимые того, чтобы стать или оставаться успешно ведущими дело лидерами в своих организациях» [4, с. 81].

В юридическом словаре также представлено определение «Менеджмент» [англ. management] и трактуется как «управление производством; совокуп-

ность принципов, методов, средств и форм управления производством, разработанных и применяемых с целью повышения эффективности производства и увеличение прибыли» [с. 333]. Дано определение и термину «Управление», которое означает: «1. Руководство, направление чьей-либо деятельности; 2. процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации; 3. Организующая деятельность людей для достижения определённых целей. Управление сводится к управляющему воздействию субъекта на объект с целью: упорядочения системы; сохранения структуры системы; обеспечения функционирования системы» [5, с. 1063].

Существует и такая трактовка понятия «Управление» – это внешнее воздействие, «поступающее» в систему извне; Самоуправление – это внутреннее воздействие, вырабатываемое самой системой [2, с. 12].

Следует отметить, что в понятие «**управление**» входят как органы государственного управления, так и органы местного самоуправления. Например, в Казахстане в органы государственного управления системы исполнительной ветви государственной власти входят: республиканские, областные, районные и городские органы государственного управления. Органами местного самоуправления являются – **представительные органы** (маслихаты) и **исполнительные органы** – акиматы. Однако в Казахстане органы местного самоуправления имеют гибридный характер (двойное подчинение), как отметил Президент Республики Казахстан К.Ж. Токаев [6].

В соответствии с **Европейской Хартией местного самоуправления**, органы местного самоуправления (МСУ) не должны входить в систему органов государственного управления, т.е. в органы местного государственного управления [3].

Однако бытует и иное мнение, с которым мы не согласны, поскольку отмечается, что «государственное управление в широком контексте включает не только государственные органы, но и органы местного самоуправления, неправительственные и общественные организации, бизнес-структуры и т.д., и обозначает их совместную деятельность на благо общества [14].

На наш взгляд, и государственное управление, и местное самоуправление входят в систему управления (менеджмента) в целом. В этой связи, считаем уместным норму, установленную в Ст. 12 Конституции Российской Федерации, что – «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления **не входят** в систему органов государственной власти» [7, с. 4]. Тем не менее, мы полагаем, что органы местного государственного управления и органы местного самоуправления тесно взаимосвязаны.

Рассматривая направления дальнейшей работы по определению основных понятий и принципов качественного (надлежащего) государственного управления, разрабатываемых в интересах их обеспечения в требованиях к организации государственного управления и их отражения в обсуждаемом законопроекте «Об основах государственного управления в Российской Федерации», Ю.А. Тихомиров, А.Н. Сарычев, А.М. Самоцветова предложили при дальнейшей проработке предложений по законопроекту более четко разграничить понятия «компетенция», «функция», «полномочия», «права и обязанности», «услуги». Он также обратил внимание на необходимость включения в соответствующий раздел будущего проекта федерального закона понятий «управленческое усмотрение» и «управленческий риск» [8, с. 211]. В свою очередь Е.И. Добролюбова считает, что

необходимо в первую очередь говорить, - «о модели качественного государственного управления (good governance) принятой в ООН, и о ее дальнейшем развитии в международной практике, а именно о появлении таких понятий «эффективное государство» и «государственное управление ожиданиями» [9, с. 112].

Мы всецело солидарны с мнением Е.И. Добролюбовой которая считает, что – «необходимо сосредоточиться на: определении непосредственных результатов, рисков, результативности и эффективности; разграничении понятий «выработка государственной политики» и «разработка нормативных правовых актов», «государственная политика» и «государственное регулирование; необходимости соблюдения балансов инициатив и рисков, ответственности и свободы администрирования. Кроме того, должны быть разработаны классификация (иерархия) ответственности за разные виды результатов или уровни результатов и классификация функций» [9, с. 212]. Мы считаем, что необходимо осуществлять аналогичный подход, при организации деятельности органов местного самоуправления.

Нам импонирует точка зрения Г.В. Атаманчук, который отмечает, что **«Государственное управление – это практическое, организующее и регулирующее воздействие на общественную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу»** [10, с. 12].

Следует отметить, что термин «местное самоуправление» используется в странах СНГ многими учеными и практиками, но закладывается в него при этом разный смысл: народное самоуправление, общественное самоуправление, производственное самоуправлением и т.д. Сегодня все еще продолжается качественное наполнение термина «местное самоуправление» более точным содер-

жанием в юридической, политической и иной научной литературы и проникать в широкие слои общества.

Важно также заметить, что сфера деятельности местного самоуправления обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью [2, с. 32].

В Юридическом словаре прописано, что – «самоуправление, местное» - *это самостоятельная и под свою ответственность деятельность граждан по решению вопросов местного значения, осуществляемая на уровне, следующем за уровнем субъекта федерации. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти; местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно; население муниципальных образований самостоятельно решают вопросы местного значения; владеет, пользуется и распоряжается муниципальной собственностью; население самостоятельно определяет структуру органов местного самоуправления; границы муниципальных территорий не могут быть изменены без учета мнений жителей данных территорий; местное самоуправление осуществляется гражданами как непосредственно, так и через выборные и другие органы местного самоуправления. Предмет ведения органов местного самоуправления, закрепленный конституционно: управление муниципальной собственностью; установление местных налогов и сборов; формирование, утверждение и исполнение местного бюджетов; осуществление охраны общественного порядка; иные вопросы местного значения. (в конституционно закрепленные гарантии местного самоуправления входят: лицо, должностное органа местного самоуправления; органы местного самоуправления; предста-*

вительные органы местного самоуправления; финансово-экономическая основа местного самоуправления; предмет ведения местного самоуправления; общественное территориальное самоуправление) [5, с. 894].

А.Д. Градовский определяя местное самоуправление как один из видов распределения власти, отмечал, что «самоуправление есть результат разнообразных интересов, которые не могут быть удовлетворены деятельностью центрального правительства» [13, с. 894].

В учебнике для вузов «Система муниципального управления», под редакцией В.Б. Зотова представлены дефиниции следующим терминам: «**Муниципальное образование**» - это «городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, либо внутригородская территория города федерального значения, в пределах которых осуществляется местное самоуправление; «**Муниципальное управление**» - управление муниципальной деятельностью; «**Муниципальные услуги**» - услуги, которые должны представляться в месте проживания человека или вблизи от него и за обеспечение которых органы местного самоуправления несут ту или иную меру ответственности; «**Территориальное общественное самоуправление**» - самоорганизация граждан по месту жительства на части территории муниципального образования для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения; «**Органы местного самоуправления**» - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [2, с. 623].

Как ранее мы отметили, самоуправление – это внутреннее воздействие, вырабатываемое самой системой. Система муниципального управления включает

следующие сферы управления: управление градообслуживающей сферой; муниципальное управление социальной сферой; управление экономикой; управление комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования; организация деятельности муниципальной власти и др.

Основными задачами сельских поселений в начальном периоде существования должны быть: ***формирование компетентных и эффективно действующих представительных органов местного самоуправления, организация обучения депутатов, укрепление их связи с населением; формирование организационных структур местных администраций, их материально-техническое, организационно-методическое и информационное обеспечение; подготовка квалифицированных кадров для новых органов местного самоуправления, в особенности в сферах экономики, финансов, земельно-имущественных отношений, юриспруденции и информатизации; привлечение широких слоев сельских жителей к активному участию в решении вопросов местного значения, содействие созданию органов территориального общественного самоуправления в населенных пунктах, не являющихся поселениями*** [2, с. 590].

Итак, суть местного самоуправления состоит в признании права гражданина быть источником местной власти, самому принимать решения по повседневным вопросам своей жизни и самому отвечать за их последствия. Отметим, что в правовой литературе до настоящего времени нет единства мнений в отношении содержания термина «местное самоуправление». К сожалению, этот процесс свидетельствует также об отсутствии в обществе однозначного понимания роли института местной власти в государственном строительстве, в формировании эффективной системы органов



государственного управления в системе исполнительной ветви государственной власти и органов местного самоуправления. В этой связи четкое и полное понимание термина «местное самоуправление» является одной из наиболее значимых проблем.

Обобщая вышеизложенные термины и понятия, их содержание, мы представляем авторское определение дефиниции местного самоуправления. Так, в нашем понимании **«местное самоуправление» - это гарантированное Конституцией право и реальная способность, и возможность местных сообществ, самостоятельно, в своих интересах и под свою ответственность, посредством органов местного самоуправления, решать вопросы местного значения, с обязательным и достаточным материально-техническим и финансовым обеспечением из республиканского и местного бюджетов.** Таким образом, на наш взгляд, термин «местное самоуправление» продолжает наполняться более точным содержанием и проникать в широкие слои общества.

Мы полагаем, что в современных условиях, в Казахстане необходимо ввести 3-уровневое управление, которое представляется нам следующим образом [14]. Прежде всего, **необходимо сократить республиканские органы государственного управления с 60 и более единиц до 15-20 министерств. В структуру 15- 20 министерств войдут соответствующие департаменты, отделы, службы, сокращенных более 50 республиканских органов государственного управления** (кроме органов статистики, обороны и безопасности, внутренних дел, прокуратуры, судебных органов).

**Необходимо упразднить областной уровень управления и ввести институт полномочного представителя Правительства Казахстана, с мобильным его аппаратом. Следует сохранить и**

**усилить функции и полномочия районных государственных администраций (РГА), при этом ликвидировать максимальное количество районных органов государственного управления (которых насчитывается в республике более 8000 единиц), передав их функции РГА (будут образованы департаменты, отделы, службы министерств в структуре РГА).**

**В 84 городах республики следует упразднить городские органы государственного управления** (кроме органов статистики, обороны и безопасности, внутренних дел, прокуратуры, судебных органов) и внедрить систему органов местного самоуправления: **в каждом городе один представительный и один исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления (городской маслихат и мэрия).** **Необходимо в каждом селе образовать орган управления - сельские муниципалитеты (Аул окмот).** **Дополнительно к 3360 сельским акиматам следует образовать 3671 сельских муниципалитета (аул окмот), за счет сэкономленных средств в результате ликвидации органов государственного управления на центральном и промежуточном уровнях управления и перераспределения финансовых средств на сельский уровень.**

Перед страной стоит глобальная задача создания инновационной модели государственного управления, осуществление инновационных подходов к государственному управлению, кадровой политике, системе принятия решений и ответственности за их выполнение, пересмотру деятельности всего госаппарата государства, его ответственности. Необходимо осуществить переход к компактной и мобильной системе органов исполнительной ветви государственной власти, наделив органы государственного управления и местного самоуправления четкими, не дублирующими друг

друга функциями и полномочиями, системой балансов прав и ответственности, подотчетности и подконтрольности каждого органа, каждого уровня управления. Все это требует незамедлительного проведения кардинального реформирования системы органов исполнительной ветви государственной власти, на основе соответствующих законов, в рамках Конституции Республики Казахстан. Необходимо оптимизировать административно-территориальное устройство Казахстана; модернизировать систему государственного управления и местного самоуправления; кардинально сократить центральные, республиканские и областные органы исполнительной ветви государственной власти; обеспечить реальное внедрение системы органов местного самоуправления в стране, обеспечить органы местного самоуправления соответствующими функциями и полномочиями, с обязательным материально-техническим и финансовым обеспечением. Все это позволит, на наш взгляд, реализовать и в Казахстане три ключевых принципа: стремление сде-

лать Казахстан самым безопасным местом для жизни и работы, обеспечить полное равноправие граждан и создать соответствующие условия для успеха каждого поколения, что позволит Казахстану реально войти в 30 лидирующих стран мира.

Необходимо отметить, что местное самоуправление в современном демократическом и социальном мире признается в качестве фундаментального конституционного принципа соблюдения прав и свобод человека и гражданина, функционирования институтов системы местного самоуправления, органов государственной власти, государственного управления и местного самоуправления, гражданского общества и др. В настоящее время, в современном мире твердо утвердился взгляд на местное самоуправление как на одну из необходимых основ любого демократического строя, как важнейший принцип организации власти в государстве. Совершенствование управления во всем мире призвано в качестве одной из основных задач в целях устойчивого развития сел, поселков и городов, в целом государства.

## Литература

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года). Внесены изменения законом Республики Казахстан от 8 июня 2022 года (принят на республиканском референдуме 5 июня 2022 года, официальное сообщение о результатах опубликовано 8 июня 2022 года).
2. Система муниципального управления: Учебник для вузов – М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2006 – 2-е изд. доп. и перер. – 624 с.
3. Европейская Хартия местного самоуправления / European Charter of Local Self-Government. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2003. – 88 с. – (Серия «Документы Совета Европы»).
4. Социальные технологии: Толковый словарь / Отв. Ред. В.Н. Иванов. – Москва – Белгород: Луч – Центр социальных технологий, 1995. – 309 с.
5. Юридический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. - 2-е изд. - М.: Институт новой экономики, 2009. - 1152 с.
6. Послание Главы государства Касым-Жомарт Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации». 16 марта 2022 года.
7. Конституция Российской Федерации. Гимн, герб, флаг. Новая редакция. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 32 с.

8. *Сарычев А.Н., Самоцветова А.М.* Научный семинар «Разработка предложений по проекту Федерального Закона «Об основах государственного управления в Российской Федерации» (обзор). Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Вопросы государственного и муниципального управления. *Publik Administration Issues*, № 3, 2015. - С. 211.

9. *Добролюбова Е.И.* Научный семинар «Разработка предложений по проекту Федерального Закона «Об основах государственного управления в Российской Федерации» (обзор). Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Вопросы государственного и муниципального управления. *Publik Administration Issues*, № 3, 2015. - С. 212.

10. *Атаманчук Г.В.* Теория государственного управления. – М., 1997. – С. 38.

11. *Барабашев Г. В.* Местное самоуправление – трудное дитя России // *Сегодня*. 1992. № 1.

12. Послание Президента Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаева народу Казахстана на совместном заседании палат Парламента «Казахстан в новой реальности: время действий» 1 сентября 2020 года. URL: <https://primeminister.kz/ru/address/01092020>; URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/vtoroe-poslanie-vtorogo-prezidenta>.

13. *Градовский А.Д.* Основные теории местного самоуправления: происхождение и развитие. М., 1996. – С. 13.

14. *Рахимбаев Э. Н.* Проблемы совершенствования деятельности Правительства Республики Казахстан: конституционно-правовой анализ и поправки (Часть I, II, III; С. 57-71; 71-85; 86-97). // *UK Academy of Education: scientific magazine*. 2020. № 3-1 (33-1). - 110 с.