

УДК:343.119.3(575.2)(04)

**Аязбекова Айна Узеновна**  
*Старший преподаватель кафедры Уголовного процесса  
и судебной экспертизы  
КНУ имени Ж.Баласагына*

**Аязбекова Айна Узеновна**  
*Жазык процесси жана криминалистика  
кафедрасынын ага окутуучусу  
Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети*

**Ayazbekova Ayna Usenovna**  
*Probation as a social and legal institute in the Kyrgyz Republic  
KNU named after Zh. Balasagyn*

### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБАЦИОННОГО НАДЗОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Аннотация.** В данной статье исследуется общая характеристика и возникновение пробационного надзора в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики. Рассматривается многогранность такого феномена, как probation, что детерминирует множественность научных подходов к пониманию ее сущности с точки зрения уголовного права в виде меры уголовно-правового принуждения; уголовно-исполнительно-го право исполнение пробационного надзора и контроля за лицами, условно досрочно освобождёнными из лишения свободы и определивших судом исправительного срока за период пробационного надзора и с точки зрения уголовно-процессуального права.

**Ключевые слова:** Probation, пробационный надзор, уголовно-процессуальное право, уголовно -правовое воздействие, исправление лица без изоляции от общества, исполнение пробационного надзора

### **КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНДӨГҮ ПРОБАЦИЯЛЫК КӨЗӨМӨЛҮНҮН ЖАЛПЫ ТҮШҮНҮГҮ**

**Аннотация.** Макалада Кыргыз Республикасынын Жазык сот өндүрүшүндөгү probationалык көзөмөлдүн жалпы мүнөздөмөсү жана пайда болушу иликтенет. Probation сыяктуу феномендин ар тараптуулугу каралат, булл кылмыш-укуктук таасир көрсөтүү чарасы түрүндөгү анын маңызын жазык-укуктук көз караштан түшүнүүгө илимий мамилелердин көптүгүн аныктайт; эркинен ажыратуудан шарттуу түрдө мөөнөтүнөн мурда бошотулган жана сот тарабынан probation көзөмөлүнүн мөөнөтүнө түзөтүү мөөнөтү жана жазык процесстик мыйзамдардын көзкарашы боюнча аныкталган адамдарга probationалык көзөмөлдү жана көзөмөлдү пенитенциардык аткаруу.

**Негизги сөздөр:** probation, probationалык көзөмөл, жазык процесстик укук, кылмыш-жаза укуктук таасири, коомдон обочолонбостон адамды оңдоо, probationалык көзөмөлдү жүзөгө ашыруу

### **GENERAL CHARACTERISTICS OF PROBATION SUPERVISION IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

**Abstract.** The general characteristics and the emergence of probationary supervision in criminal proceedings are investigated. The versatility of such a phenomenon as probation is considered, which determines the plurality of scientific approaches to understanding its essence from the

point of view of criminal law in the form of a measure of criminal law enforcement; penitentiary enforcement of probation supervision and control over persons conditionally early released from imprisonment and determined by the court of a correctional term for the period of probation supervision and from the point of view of criminal procedure law.

**Keywords:** probation, probation supervision, Criminal Procedure Law, Criminal legal impact, Correction of a person without isolation from society, Execution of probation supervision

С принятием нового закона «О пробации» в Кыргызской Республике возросло интерес обращение законодателей, практиков и исследователей-процессуалистов к данной отрасли. Стали изучать возникновение, становление и развитие пробации как науки и пробационного надзора в уголовном судопроизводстве.

В юридическом словаре пробация трактуется как вид условного осуждения в уголовном праве США, Англии и ряда других стран, при котором осужденный помещается на время испытательного срока, установленного судом, под надзор специальных органов; возможен и ряд дополнительных ограничений (не посещать определенных мест, воздерживаться от общения с определенными лицами и т.п.) [1].

Пробация (от лат. *probatio* – испытание) форма условного осуждения в ряде стран (США, Великобритания и др.), при котором осужденный без лишения его свободы поступает под надзор специальных органов. Срок пробации и требования к осужденному, находящемуся в таком режиме, определяются в приговоре суда [2].

Данный правовой институт, имеющий многолетнюю историю образования, за время своего развития основал богатый выбор услуг, что в свою очередь привело к разнообразию построения государственного органа, в частности, службы пробации [3]. Так, благодаря положительной оценке научного сообщества и правоприменительных органов, а также общественных неправительственных организаций, со временем функция пробации выходит за рамки уголовно-исполнительной системы. Как отмечают И.В. Дворянсков, В.В. Сергеева, Д.Е. Баталин, в настоящее время пробация представляет собой наиболее распространенную альтернативную меру, направленную на предупреждение преступлений [4].

В результате исследования многолетнего зарубежного опыта по данному поводу, по мнению А.У. Садыкова, институт пробации необходимо рассматривать в различных аспектах: как вид уголовного наказания; процесс исправления, осужденного; систему исполнения данного уголовного наказания; форму социально-правового контроля; меру предупреждения преступности и средство социализации осужденных [5].

Многогранность такого феномена, как пробация, детерминирует множественность научных подходов к пониманию ее сущности. Пробация может рассматриваться с точки зрения уголовного права в виде меры уголовно-правового принуждения; уголовно-исполнительного права, как система контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества; криминологии, в качестве меры социально-правового характера, ориентированной на предупреждение рецидивной преступности.

В рамках уголовно-процессуального права значимость пробации состоит в представлении характеризующего материала в отношении обвиняемого (подозреваемого) органам дознания, досудебного производства и суда. В качестве подтверждения данного тезиса можно привести точку зрения Б.К. Шнарбаева, который заявляет, что некоторые достаточно расширительно понимают функции пробации, включая её в орбиту правоотношений с момента задержания подозреваемого и заканчивая его постпенитенциарной ресоциализацией. В то время как другие определяют более узкие функции данного института, воспринимая его в качестве самостоятельного вида наказания.

Так, по его мнению, «все зависит от законодателя конкретной страны, который выбирает тот или иной вариант института пробации, основываясь на собственном его понимании, целесообразности и

максимально возможной ее эффективности» [6].

В соответствии с п.7.1 Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, установлено, что «если существует возможность составления докладов о социальном обследовании подсудимого, судебный орган может воспользоваться докладом, подготовленным компетентным уполномоченным должностным лицом или учреждением» [7].

Роль компетентного уполномоченного должностного лица, в виду сложившейся зарубежной практики, выполняет сотрудник службы пробации, осуществляющий исследование личности обвиняемого (подозреваемого) в ходе предварительного расследования. Расширение полномочий специалистов пробации до стадии уголовного процесса способствовали формированию новой модели досудебной пробации.

Утверждение функции пробации в нормах международного документа стало причиной широкого внедрения пробационной системы в европейских странах, свидетельством которого является принятие Комитетом министров государств-членов Совета Европы «Правил Совета Европы о пробации». Данные правила предусматривают следующее положение: «В зависимости от национальной правовой системы служба пробации может готовить доклад суду по делу обвиняемого в совершении преступления, чтобы помочь органам правосудия, по мере возможности, принять решение о том, следует ли признать его виновным. Какое наказание, либо мера будут соответствовать содеянному» [8].

Таким образом, досудебная пробация начинает свое формирование на международной арене в качестве вспомогательной гуманитарной помощи судебным органам в вопросе независимого изучения личности обвиняемого (подозреваемого) в целях вынесения справедливого решения.

Идеальной целью уголовного процесса в указанной модели является реабилитация, заключающаяся в восстановлении обвиняемого в состоянии его индивидуальных и личностных качеств, при котором он будет

способен самостоятельно справляться с обращениями к нему социальными требованиями, и тем самым воздерживаться от любых форм отклоняющегося поведения. Таким образом, основная функция стратегии социальной поддержки обвиняемого—это определение и разрешение личностных проблем обвиняемого.

Отсюда движущим началом всего судопроизводства становится предположение, что обвиняемый нуждается в социально-психологическом и социально-педагогическом воздействии, которое избирается судом самостоятельно или с помощью специалистов. Для этого необходимы специальные процедуры для собирания обширной, точной и детальной информации о личности обвиняемого и его актуальной жизненной ситуации, на основе которой служба пробации могла бы дать заключение о причинах антисоциального поведения обвиняемого, возможности его предотвращения в будущем и мерах воздействия в настоящем. Вопросы установления вины или обеспечения процедурного равенства не должны иметь приоритетного значения, а судебная деятельность должна осуществляться в мягкой, жесткой неформализованной и не ритуализованной манере [9].

По мнению К. М. Сманалиева, при назначении пробационного надзора суд может учесть мнение и потерпевшего от преступления, как он относится к тому, что в отношении лица, виновного совершении преступления может быть применен пробационный надзор. Однако при этом следует иметь в виду, что суд принимает решение исходя из обстоятельств дела, тяжести совершенного преступления и личности виновного [10].

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что пробация послужила в качестве вспомогательной гуманитарной помощи судебным органам в вопросе независимого изучения личности обвиняемого (подозреваемого) в целях вынесения справедливого решения. В рамках уголовно-процессуального права значимость пробации состоит в представлении характеризующего материала в отношении обвиняемого (подозреваемого) органам дознания, досудебного производства и суда.

## Литература

1. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. – Москва: Норма, 2000. – С. 746.
2. Большой юридический словарь/URL: [https://www.internet-law.ru/dic/jurisprudence.php?dic\\_tid=5224](https://www.internet-law.ru/dic/jurisprudence.php?dic_tid=5224) (дата обращения: 27.01.2022).
3. *Айтуарова А.Б.* Международная практика деятельности служб пробации/ Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: материалы межд. науч.-практ. конф., 18 октября 2019 года. – Костанай: Костанайская академия МВД РК имени Ш.Кабылбаева, 2019. – С. 383.
4. *Дворянсков И.В., Сергеева В.В., Баталин Д.Е.* Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование). – Москва: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», PenalReformInternational, 2004. – С. 38.
5. *Садыков А.У.* Перспективы института пробации в современной России // Общество и право. – 2011. – № 3 (350). – С. 215.
6. *Шнарбаев Б.К.* Становление пробации в Казахстане в рамках международных стандартов // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – №3. – С. 273.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила): Приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года//URL:[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml) (дата обращения: 22.01.2022).
8. О правилах Совета Европы о пробации: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 20 января 2010 года, принятые на 105-м заседании заместителей Министров: сборник документов Совета Европы / В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. – Москва: PRI, 2011. – С.124.
9. *Стойко Н. Г.* Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем: монография. – Санкт-Петербург: Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006. – С.75.
10. *Сманалиев К. М.* Институт пробации в уголовном законодательстве Киргизской Республики/Бюллетень науки и практики @bulletennauki/6 т.5, 2019 года. //URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/institut-probatsii-v-ugolovnom-zakonodatelstve-kirgizskoy-respubliki/viewer> (дата обращения: 26.01.2022 (дата обращения: 22.01.2022)).