

УДК 316.422

Абыкеева-Султаналиева Т.Б.
кандидат философских наук, доцент
Абыкеева-Султаналиева Т. Б.
философия илимдеринин кандидаты, доцент
Abykееva-Sultanalieva T.B.
candidate of philosophy, associate professor

Усупова Ч.С.
доктор философии, профессор
Усупова Ч.С.
философия илимдеринин доктору, профессор
Usupova Ch.S.
doctor of philosophy, professor

¹Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына
Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети
Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn

²Кыргызская государственная медицинская академия имени И.К.Ахунбаев
Кыргыз мамлекети И.К. Ахунбаева атындагы Медициналык академия
Kyrgyz State Medical Academy named after I.K. Akhunbaev

**КЫРГЫЗСТАН ТУРУКТУУ ӨНҮГҮҮ ДИАЛЕКТИКАСЫНЫН
ШАРТЫНДА
КЫРГЫЗСТАН В КОНТЕКСТЕ ДИАЛЕКТИКИ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ
KYRGYZSTAN IN THE CONTEXT OF DIALECTICS
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Аннотация. Бул илимий макалада Кыргызстандын өнүгүүсү туруктуу өнүгүү диалектикасынын призмасы аркылуу талдоого алынган. Кыргызстандагы тарыхый кырдаалды жана кыргыз коомунун экологиялык, экономикалык жана социалдык чөйрөдө туруктуу абалына жетишүү жолун талдоо үчүн диалектикалык жана тарыхый метод колдонулат. Дал ушул туруктуу өнүгүү диалектикасы мамлекеттерге туруктуулуктун, коомдун жана табияттын гармониясынын бүгүнкү күндөгү реалдуулукта өнүгүү жолу менен жүрүшүнө мүмкүндүк берет. Бул эмгектин изилдөө предмети Кыргызстандын туруктуу өнүгүү феноменин диалектика жана синергетика мыйзамдарынын призмасы аркылуу кароо болуп саналат.

Диалектика менен синергетиканын мыйзамдарын жана категорияларын колдонуу тарыхый өнүгүүнүн механизмин ачып берет жана Кыргызстандын стабилдешүүсүнүн жана мындан аркы туруктуу алга илгерилешинин ролуна таасир этүүчү кандай факторлор бар экендигин көрсөтөт.

Негизги сөздөр: цивилизация, диалектика, синергетика, Кыргызстан, туруктуу өнүгүү, коом, жаратылыш, карама-каршылык, мыйзамдар, принциптер.

Аннотация. В данной научной статье анализируется развитие Кыргызстана через призму диалектики устойчивого развития. Для анализа исторической ситуации в Кыргызстане и пути достижения стабильного состояния кыргызстанского общества в экологической, экономической и социальной сферах применяется диалектический и исторический метод. Именно диалектика устойчивого развития позволяет двигаться государствам по пути развития стабильности, гармонии общества и природы в сегодняшних реалиях. Предметом исследования в данной работе являются рассмотрение феномена устойчивого развития Кыргызстана через призму законов диалектики и синергетики.

Вывод: Применение законов и категорий диалектики, и синергетики раскрывают механизм исторического развития и иллюстрируют какие существуют факторы, влияющие на роль в развитии стабилизации и дальнейшем устойчивом продвижении Кыргызстана.

Ключевые слова: цивилизация, диалектика, синергетика, Кыргызстан, устойчивое развитие, общество, природа, противоречие, законы, принципы.

Abstract. This scientific article analyzes the development of Kyrgyzstan through the prism of the dialectics of sustainable development. To analyze the historical situation in Kyrgyzstan and the way to achieve a stable state of Kyrgyz society in the environmental, economic and social spheres, the dialectical and historical method is used. It is the dialectics of sustainable development that allows states to move along the path of developing stability, harmony of society and nature in today's realities. The subject of research in this work is consideration of the phenomenon of sustainable development of Kyrgyzstan through the prism of the laws of dialectics and synergetic.

The application of the laws and categories of dialectics and synergetic reveals the mechanism of historical development and illustrates what factors exist that influence the role in the development of stabilization and the further sustainable advancement of Kyrgyzstan.

Key words: civilization, dialectics, synergetic, Kyrgyzstan, sustainable development, society, nature, contradiction, laws, principles.

Введение: Кыргызстан, как и все страны, переживают тяжелые времена в нестабильности в экономическом отношении, которое повлияло и на социальную, политическую и экологическую сферы. Нестабильность современного мира, незащищенность человека перед глобальными проблемами, определили поиск путей и способов ограждения человека, и всего мирового сообщества от социальных и, как следствие, природных катаклизмов. Настало время изменить траекторию развития общества на новый образ жизнедеятельности, на новый характер взаимоотношения людей между собой, новые природные и социальные отношения через призму нового философско-инновационного мышления в условиях глобализации. Перед мировым сообществом, в том числе и в Кыргызстане встала проблема выживания человечества, так как традиционная схема взаимодействия природы и общества

не оправдала себя, где доминирующим фактором прогресса считалось экономическое развитие, отсюда и разрушение гармонического единства природы и общества. В связи с этим и возникла проблема выбора новой модели развития общества как устойчивое развитие.

«Устойчивое развитие это такое развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения и не ставит под угрозу потребности будущих поколений»[1]. Такое классическое определение было дано премьер-министром Норвегии Гру Харлем Брундланд.

Материалы и методы исследования: Материалами исследования послужили работы по ученым по диалектике и синергетике, а также по философии политики и политологии. Мы использовали теоретические методы, такие как исторический, идеографический, диалектический и метод синергетики.

В течение тридцати лет в Кыргызстане длится переходный период, с позиций вселенной это даже не милая секунда, однако для человека это огромный пласт осознанной жизни. Поэтому возникла необходимость осмыслить о с точки зрения философии, как наиболее абстрагированного теоретического мышления все происходящее в Кыргызстане. В эпоху Советского союза в научной философской среде все существующие процессы природы, общества и мышления пытались осмыслить через призму материалистической диалектики. Согласно которой все в мире причинно обусловлено, везде присутствует жесткий детерминизм. Три закона и категории, которые постулировал когда-то Гегель, потом переосмыслил К. Маркс и отредактировали Ленин и Сталин стали частью фундамента для построения социализма в отдельно взятой стране. Поэтому в кыргызстанской современной философии по-прежнему существует старая школа, которая не откинула прежний опыт и интерес к диалектике. Ведутся работы по созданию адаптированного диалектического учения к реалиям современности для анализа концепта устойчивого развития, которое поможет сформировать программу политико-экономического продвижения нашей страны. В разрабатываемой проблеме наши ученые используют труды российских философов, таких как В.В. Мантатова которая считает что, «раздвоение единого на противоположности и динамическое равновесие между ними является наиболее общей закономерностью в устойчивом развитии. «Устойчивое развитие имеет место там, где противоположности не достигают антагонизма, где имеет место самоорганизация системы, «разрешимость» ситуации; эту диалектику устойчивого развития наиболее адекватно выражает понятие гармонии (в гераклитовской интерпретации). Гармония, по Гераклиту, есть внутренняя связь, скрытая согласованность, то есть равновесие, получающееся в результате «схождения» неослабевающего «расхождения» противодействующих сил». [2] Таким образом, одним из

важных компонентов устойчивой системы, коим является государство- гармоничность внутренних взаимосвязей и конечно же возможность самоорганизации за счет сбалансированности противодействующих сил это те факторы обеспечивающие стабильное состояние системы. Многие положения в материалистической диалектики 20 века уже пересмотрены, например: ««противоречие», «отрицание», как не корректное употребление - семантически не подходящее. Попытки переосмыслить и заменить слово «противоречие» на диалектическое «противоположение» трактуемое как взаимодействие противоположностей, на наш взгляд довольно интересный подход. Так как в целом не возможно длительное существование непримиримых противоречий, ведь конфликт между ними приведет к распаду единого целого. Анализ государства как системы показывает, что равновесие достигается за счет постоянной реорганизации, так как необходимо противодействовать силам расшатывающих стабильное состояние. Однако при превышении запаса сопротивляемости противодействующим силам равновесность разрушается. В каждой устойчивой системе элементы находятся в гармоничной взаимосвязи, потеря которых между ними ведет к изменению системных качеств, так было и с Советским союзом. Нарушение обратной связи между правительством (коммунистической партией) и народом в конечно счете привело к распаду великого государства. В 2005 году, 2010 году в Кыргызстане аналогичная ситуация - нагнетание с внешних сторон, потеря взаимопонимания между правительством и народом привели к «революции», реорганизации системы. Если бы происходило «смещение» поэтапная замена старого новым, более прогрессивным (отвечающим реалиям) государство (система) приобретая новые качества, оставалась бы стабильной. Так когда-то и руководство в СССР понимало необходимость перестройки и реорганизации, однако принимаемые решения оказались не эффективными. По многим причинам разрушение

старой системы в Советском союзе не привело к созданию более совершенной государственной организации, так как элементы старого, несли в себе разрушительной по отрицательности заряд. Элементы прошлого могут служить фундаментом построения нового, только когда они объективно сохраняют свою положительную качественную определенность или при обретении новых качественных характеристик. Кирпичики (элементы) старой системы, как и другие более высокого уровня составные части являются строительным материалом будущего. Устойчивое состояние системы говорит, что она пребывает в интервале меры, между одинаковым состоянием напряженности противоположно направленных сил. Государство как сложная система должна сохранять устойчивость за счет сбалансированности, обязательно предсказуемую, то есть имеющую определенный план развития. Законы в государстве обеспечивают связь между структурными подразделениями, посредством нормативных актов сохраняют порядок, устанавливая пропорционально распределение между госструктурами (элементами) стабилизирующие факторы. В государстве четко расписанные роли и функции, например правоохранительные органы должны противостоять силам стремящимся нарушить гармонию общественного порядка. Внешняя разведка и МИД противодействовать внешним силам. Каждый элемент системы должны не только функционировать, но постоянно находится в статусе реорганизации. Данное состояние придает государству устойчивость плюс обязательность прогрессивного развития, все выше указанные силы обеспечивают запас прочности (устойчивости). Для выхода из сложной экономической ситуации Кыргызстану необходимо пройти через определенные изменения, которые на каждом участке исторического пути вызовут микро или макро состояния «хаоса». Например, происходящая коррекция законов в сфере налогообложения вызвали хаотическое движение людских масс. Но при планомерном

продвижении и грамотной налоговой политики, согласованной с другими проводимыми реформами, возможен взаимообразный переход от хаоса в порядок. Правительство должно проявить творческий подход для достижения устойчивого развития, а гражданское общество высокий уровень доверия.

В современной диалектике существует следующее понимание «Процесс развития идет – как минимум – двумя противоположными путями: изменчивости и устойчивости, хаоса и порядка, инволюции и эволюции. В этом единстве и взаимопереходе противоположных моментов развития понятие устойчивого развития делает акцент на эволюции, согласованности и направленности изменений. Процессу такого развития присущи порядок и безопасность, выживаемость и сохраняемость структур в противовес хаосу и нестабильности. Словом, «устойчивое развитие – это такая творческая эволюция системы, при которой никакие преобразования внутри системы, никакие внешние возмущающие факторы не могут вывести ее из состояния динамического равновесия». [3] Таким образом мы видим, что дальнейшая эволюция нашего государства зависит от многих составляющих, совместной работе государства и гражданского общества, а также сложения благоприятной внешне политической ситуации. Как не парадоксально Кыргызстан не смотря на многолетние внутренние и внешние факторы все-таки развивается, не малую роль играет влияние внешних факторов, таких как глобализация, следствием которой является приобщение к мировым достижениям. Старое поколение под влиянием молодых в конечном счете перестраивается и формирует совершенно новое мировоззренческое видение. Но согласно закону «двойного отрицания», который различные авторы предлагают заменить как «смещение» представления существовавшее ранее замещается новым, но элементы былого все равно остаются и служат либо фундаментом, либо тормозом для инноваций. Положительные, корректнее выразить как позитивные элементы старого в каком-то

количестве сохраняется в новых феноменах.

Не только постсоветское пространство, но и западный мир вступил в кризисное состояние, все виды противоборств обострились – экологические, экономические, социальные, политические, за счет того что прорыв в инновационных технологиях стал диссонировать с морально-этическими регуляторами. Все это отразилось на нашей республике, так как мы стали частью глобального мира и это стало воздействовать на социо-природную среду и в нашем обществе, порождая проблемы, которые могут быть или «бомбой с часовым механизмом», либо «волшебной палочкой» все зависит от нашего ответственного отношения и принимаемых решений. Человеческие социумы на протяжении всего своего развития переживают периоды распада, потом самоорганизуются, на останках старого как нечто новое. В зависимости от сложности, от количества подсистем взаимодействующих между собой, согласованности или разобщенности элементов цивилизации, государства (многоэлементная, многофакторная среда системы) ведет к тому, что чутко реагирует на внешние и внутренние рассогласования. Анализ государства как открытой системы только лишь при помощи диалектики не возможен, поэтому мы должны для создания полной картины приобщить метод синергетики.

Великий гений двадцатого века А. Пуанкаре заложивший основы нелинейной динамики, ввел понятия «динамический хаос, аттракторы, неустойчивые траектории, точки бифуркации». В последующем именно основываясь на них в 21 веке, исследователи успешно используют методы синергетики в различных областях человеческого знания. Так изучая аттракторы был выведен «эффект бабочки» в теории катастроф В.И. Арнольда. Источниками теории катастроф являлись работы по теории особенностей Уитни, Пуанкаре-Андропова данные работы помогают нам понять, почему происходят те или иные процессы в различных государствах. «Синергетика имеет открытую тенденцию к универсализации и прямо

граничит с философией, предметом которой являются всеобщие свойства и законы бытия. Изучая общие законы сложного поведения в природе и обществе, синергетика имеет дело с живой, реальной диалектикой природных, человеческих и социальных процессов». [4] Вопросов много для философов, политологов, почему иногда в аналогичных ситуациях не случается повторяющиеся исторические события, или случаются. Красивый эпитет «эффект бабочки» как раз и объясняет почему что то сложилось так, а не иначе. И получается, что все имеет значение, все происходящее, в государстве начиная с самого обыденного до невероятного, и получается, что непостоянство или неустойчивость является постоянной константой. Не стабильное состояние, в котором пребывает Кыргызстан, как и весь мир, особенно сейчас находится в точке бифуркации «невозможно предсказать, в каком направлении будет происходить дальнейшее развитие: станет ли состояние системы хаотическим или она перейдет на новый, более ... высокий уровень ... организации». [5] В какую сторону качнется, какой дорогой пойдет развитие нашей цивилизации, конечно в какой то мере определяется предыдущими состояниями. Однако в большей мере значим «эффект бабочки» так как иногда случайные причины, могут привести систему (цивилизацию) в новое состояние, и для ныне живущих и новым состоянием лучше было бы состояние устойчивого равновесия.

Таким образом, в Кыргызстане и в странах Центральной Азии, имеющие общие языковые корни, единую территориальную связь в геополитическом пространстве, традиционализм, природоцентризм, коллективное сообщество, взаимопомощь в родовых отношениях, присутствующие в менталитете народов по природе всегда присутствовало бережное и уважительное отношение к природе, что создавало в обществе устойчивое равновесие. В связи с этим в перспективе устойчивого развития есть возможность иметь общую стратегию устойчивого

развития Центральной Азии в контексте мировой цивилизации, который будет иметь влиятельный опыт для диалектики устойчи-

вого равновесия, а в геополитическом отношении иметь центр развития культурных, экономических, экологических, международных отношений с Западом и Востоком.

Список использованной литературы:

1. Брунтланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988.- С.50.
2. Мантатова Л.В. Философия устойчивого развития URL//<http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1734> дата обращения 27.04.2023 URL//<http://spkurdyumov.narod.ru/MISLSIN.htm>, дата обращения 26.04.2023.
3. Князева Е.Н. Мыслить синергетически значит мыслить диалектически Актуальные вопросы диалектики (историко-философские аспекты).-М.: Кафедра философии РАН,2000. С113-117
4. Пригожин И.Р. Порядок из хаоса. - М. «Прогресс»,1986.с.17
5. Федосин С.Г. Физика и философия подобия от преонов до метagalactic. - Пермь: Стиль-МГ, 1999.с.315