

**ПРАВО  
RIGHT**

УДК: 343.122(575.2)(04)

**Алымкулова Эльвира Суперлановна,**  
*преподаватель Юридического факультета КНУ  
имени Жусупа Баласагына*

**Алымкулова Эльвира Суперлановна,**  
*Жусуп Баласагын атындагы  
КУУнун юридикалык факультетинин окутуучусу*  
**Alymkulova Elvira Superlanovna,**  
*Lecturer Faculty of Law KNU  
named after Zhusup Balasagyn*

**Алымкулов Азиз Суперланович**  
*преподаватель Юридического факультета КНУ  
имени Жусупа Баласагына*

**Алымкулов Азиз Суперланович**  
*Жусуп Баласагын атындагы  
КУУнун юридикалык факультетинин окутуучусу*  
**Alymkulov Aziz Superlanovich**  
*Lecturer Faculty of Law KNU  
named after Zhusup Balasagyn*

**ПОКАЗАНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Аннотация:** в статье раскрыты основные понятия показания потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Показания потерпевшего выступают важным средством установления значимых по уголовному делу обстоятельств в случаях, когда потерпевший в своих показаниях прямо указывает на причастность лица, виновного в совершении преступления либо сообщаемые им важные сведения об обстоятельствах преступления позволяют в дальнейшем установить виновное лицо. С помощью показаний потерпевшего могут быть доказаны и другие обстоятельства, подлежащие установлению по конкретному делу. Возможность установления при помощи показаний потерпевшего с достоверностью обстоятельств уголовного дела обеспечивается также обязанностью давать правдивые показания. Рассмотрены правовая сущность и отличие показаний потерпевшего от показания обвиняемого.

**Ключевые слова:** потерпевший, показания потерпевшего, отказ от дачи показания, уголовное законодательство, вред, свидетель, обвиняемый, сведение, преступное деяние, ответственность.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КЫЛМЫШ-ЖАЗА ПРОЦЕССИНДЕ  
ЖАБЫРЛАНУУЧУНУН КӨРСӨТМӨЛӨРҮ**

**Аннотация.** Макалада кылмыш процессинде жабырлануучунун көрсөтмөлөрүнүн негизги түшүнүктөрү ачылат. Жабырлануучунун көрсөтмөлөрү кылмыш ишинде олуттуу жагдайларды аныктоонун маанилүү каражаты болуп саналат, эгерде жабырлануучу өз көрсөтмөлөрүндө кылмыш жасоого күнөөлүү адамдын катышуусун түздөн-түз көрсөтсө же кылмыштын жагдайлары жөнүндө ал берген маанилүү маалымат. кылмыш келечекте күнөөлүү адамды аныктоого мүмкүндүк берет. Жабырлануучунун көрсөтмөлөрүнүн жардамы

менен конкреттүү иш боюнча белгиленүүчү башка жагдайлар да далилдениши мүмкүн. Жабырлануучунун көрсөтмөлөрүнүн жардамы менен жазык ишинин жагдайларынын аныктыгын аныктоо мүмкүнчүлүгү ошондой эле чындыкты көрсөтүүнүн милдеттүүлүгү менен камсыз кылынат. Жабырлануучунун көрсөтмөлөрү менен айыпталуучунун көрсөтмөлөрүнүн ортосундагы юридикалык маани жана айырма каралат.

**Негизги сөздөр:** жабырлануучу, жабырлануучунун көрсөтмөсү, көрсөтмө берүүдөн баш тартуу, жазык мыйзамдары, зыян, күбө, айыпкер, маалымат, кылмыш иш, жоопкерчилик.

## TESTIMONY OF THE VICTIM IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

**Abstract.** The article reveals the basic concepts of the testimony of the victim in criminal proceedings. The testimony of the victim is an important means of establishing significant circumstances in a criminal case in cases where the victim in his testimony directly indicates the involvement of the person guilty in the commission of the crime or the important information he provides about the circumstances of the crime makes it possible to identify the guilty person in the future. With the help of the testimony of the victim, other circumstances to be established in a particular case can be proved. The possibility of establishing with the help of the testimony of the victim with the reliability of the circumstances of the criminal case is also ensured by the obligation to give truthful testimony. The legal essence and difference between the testimony of the victim and the testimony of the accused are considered.

**Keywords:** victim, testimonies of victim, failure to give evidence, criminal law, harm, witness, accused, information, criminal act, responsibility.

Показания потерпевшего по уголовному законодательству Кыргызской Республики являются сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде.

Впервые термин «потерпевший» связан с принятием Устава уголовного судопроизводства Российской империи от 24 ноября 1864 года. В этом термин использовался в документе для обозначения лица, пострадавшего от преступления, используется производная форма глагола «терпеть»: «потерпевший вред и убытки», «потерпевший от преступного деяния». С тех пор этот термин стал использоваться в нормативных актах.

Освобождение от излишеств инквизиционного процесса, гласность, состязательность, равноправие сторон, упразднение теории формальных доказательств, устранение зависимости суда от административных органов, присяжные заседатели, адвокатура – все эти принципы и институты, содержащиеся в Уставе уголовного судопроизводства 1864 год и по праву отнесли данный документ к числу самых прогрессивных актов своего времени, кото-

рый закрепил процессуальный статус потерпевшего:

- лицо, непосредственно потерпевшее от преступления ;
- лицо, потерпевшее от преступления или проступка;
- потерпевшее от преступных действий частное лицо;
- потерпевшее лицо;
- потерпевший вред и убытки;
- потерпевший от преступного действия вред или убытки;
- потерпевшее от преступного деяния лицо;
- обиженный;
- жалобщик;
- частный обвинитель [6];

Анализ статуса потерпевшего в исторической ретроспективе позволяет выявить особенности формирования норм о правах и обязанностях потерпевшего, факторов, влияющих на построение его статуса в различных источниках отечественного уголовно-процессуального права разных лет, для возможного использования накопленного опыта при дальнейшей законотворческой деятельности.

И.Я. Фойницкий фигуру потерпевшего напрямую связывал, прежде всего, с причинением вреда, как материального, так и нематериального. Важной обязанностью уголовного процесса он считал возмещение вреда потерпевшему [7].

Можно утверждать, что с этого момента в советском уголовно-процессуальном праве начал прослеживаться баланс статусов потерпевшего и обвиняемого как основных оппонентов, как главных представителей сторон обвинения и защиты.

В теории доказательств показания потерпевшего – это исходящее от лица, получившего статус потерпевшего в связи с причинением ему преступлением физического, имущественного, морального вреда, и закрепленное в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, устное сообщение (сведения) об обстоятельствах, связанных с преступлением и его последствиями.

Согласно УПККР потерпевший является не только самостоятельной стороной в состязательном процессе и участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, но и он наделен комплексом процессуальных прав. В показаниях может не только сообщать конкретные, известные ему сведения о фактах, но и давать оценку другим известным обстоятельствам, выдвигать версии о происшедшем, еще представлять доказательства.

Показания потерпевшего схожи с показаниями другого участника уголовного судопроизводства - свидетеля. Потерпевший (как и свидетель) дает показания, при неявке его могут подвергнут приводу. За отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний потерпевший (свидетель) несет ответственность, о чем предупреждается перед началом допроса. За разглашение данных досудебного производства после его предупреждения об этом в порядке потерпевший несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 357 УК КР.[2]

Потерпевший, как сторона, имеет на это право давать показания. Он вправе ходатайствовать о его допросе и давать показания тем фактам, которых освещение он считает необходимостью для защиты своих интересов.

Необходимо учитывать при оценке показаний потерпевшего: а) трудности восприятия обстоятельств преступления (например, при совершении разбойного нападения или нанесении телесных повреждений); б) отношение потерпевшего к последствиям совершенного преступления (преувеличение ущерба, ненависть и чувство мести к обвиняемому и т.п.); в) личная заинтересованность в исходе дела; г) возможное воздействие на него со стороны обвиняемого или его окружения; д) комплекс прав потерпевшего, позволяющий ему корректировать свои показания (например, после ознакомления с материалами уголовного дела потерпевший может «уточнить» свои показания в суде); е) заинтересованность в защите интересов организации, когда в качестве потерпевшего выступает юридическое лицо.[1]

Показания потерпевшего являются эффективным средством отстаивания прав и интересов потерпевшего, и с их помощью устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела и наказания обвиняемого. Показания потерпевшего играют исключительно главную роль и может повлиять на выводы органов досудебного производства и суда в отношении обстоятельств совершенного преступления, а также добиться обеспечения органами уголовного судопроизводства его прав и законных интересов.

Кроме того, показания потерпевшего выступают важным средством для установления значимых по уголовному делу в показаниях, которых прямо указывает на причастность лица, виновного в совершении преступления. При помощи показаний потерпевшего также является обязанность давать правдивые показания. В УПК советского периода единственным основанием для признания статуса потерпевшего авторы считали причинение определённого вреда, однако дискуссионным оставался вопрос: как быть при покушении на преступление, когда вред, который преступник хотел причинить потерпевшему, не наступил по независящим, от виновного причинам. При этом делался также акцент на то, что потерпевшим должно признаваться не только физическое лицо,

которому реально причинён вред, но и лицо, чьи права и законные интересы оказались поставленными под угрозу при покушении или приготовлении к совершению преступления. Как указывает В.П. Божьев, потерпевшим признаётся лицо, которому преступлением причинён моральный, физический или имущественный вред, а также лицо, права и интересы которого поставлены под непосредственную угрозу покушением на преступление. [8] Большинство учёных-процессуалистов того периода придерживались мнения о том, что потерпевшим может быть признан лишь тот гражданин, которому вред причинён непосредственно в результате преступления. [3] Современных точек зрения учёных по данному вопросу показывает, что понятие «потерпевший» рассматривается с позиций надлежащего определения характера оснований, которые влекут за собой появление указанного участника уголовно-процессуальных отношений. В этой связи можно выделить некоторые точки зрения относительно существующей проблемы.

Так, ряд учёных считают, что появление потерпевшего в уголовном судопроизводстве поставлено в зависимость от того, имеются ли материальные основания для признания лица потерпевшим. [3] «Устанавливая, что потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда имуществу и деловой репутации, законодатель, в сущности, определяет материально-правовое понятие потерпевшего от преступления» [1]. По мнению ученого Н.В. Мазура, указанное определение «потерпевшего» не согласуется с принципом презумпции невиновности. Исходя из этого принципа, факт совершения преступления устанавливается только суд, поэтому наступление определенных последствий в виде причинения вреда может признать исключительно суд [9]. Поэтому можно сделать вывод: признать лицо потерпевшим может только суд одновременно с вынесением обвинительного приговора [3].

Вышеуказанный вывод является неприемлемым, потому что потерпевший в

большинстве случаев не может использовать предоставленных ему процессуальных прав после вынесения обвинительного приговора. По мнению А.М. Ларина по этому поводу считает то, что «основанием для признания лица потерпевшим должны служить сведения, с достаточной вероятностью указывающие на вред, причиненный ему преступлением (например, заключение судебно-медицинского эксперта о причинении потерпевшему вреда здоровью и т.д.)». [10].

Следовательно, чем раньше потерпевший сможет принять участие в производстве по уголовному делу в качестве участника уголовного судопроизводства, тем больше возможностей реализовать права, составляющих процессуальный статус как субъекта. Поэтому существенно нарушает права и законные интересы лиц, пострадавших от преступления, отсутствие четкого определения момента, когда пострадавшее от преступления лицо должно быть признано потерпевшим. Отличие показаний потерпевшего от показаний обвиняемого обуславливается различным положением их субъектов в процессе и в связи с этим различным отношением к исходу дела каждого из них. Показания потерпевшего даются лицом, которое признано (по данным дела) понесшим моральный, физический или имущественный вред от преступления и которое, давая показания, может использовать их как средство защиты своих интересов путем изобличения того или иного лица в совершении преступления. Показания же обвиняемого исходят от лица, которое в случае вынесения обвинительного приговора будет признано виновным в преступлении и подвергнуто уголовному наказанию. Обвиняемый в отличие от потерпевшего не несет уголовной ответственности ни за отказ от дачи показаний, ни за дачу ложных показаний. Показания являются средством защиты обвиняемого от предъявленного обвинения и даются по существу этого обвинения.

Поэтому отношение потерпевшего к делу существенно отличается от отношения обвиняемого как по направленности интересов, так и по степени заинтересованности в исходе дела. Обвиняемый,

как правило, заинтересован либо в своей реабилитации (как в случае невиновности, так и в тех случаях, когда преступник стремится уйти от ответственности), либо в возможном смягчении наказания. Кроме того, обвиняемый может быть заинтересован и в том, чтобы избежать гражданско-правовой ответственности или хотя бы по возможности сократить ее. Случаи, когда обвиняемый заинтересован в своем осуждении, встречаются в практике весьма редко.

Следовательно, интересы обвиняемого соответствуют интересам правосудия лишь

тогда, когда он невиновен, или, когда он виновен в менее тяжком преступлении, чем то, в котором он обвиняется, и готов нести за него ответственность, или, наконец, в тех редких случаях, когда преступник желает понести справедливое наказание за содеянное.

В заключении можно сделать вывод, что потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный ущерб, а также юридическое лицо в случае причинение преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

### Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс КР от 28.10.2021 г.;
2. Уголовный кодекс КР от 28.10.2021 г.;
3. Показания потерпевшего [studme.org/35221/pravo/pokazaniya\\_potervevshego\\_svidetelya](http://studme.org/35221/pravo/pokazaniya_potervevshego_svidetelya); (Дата обращения: 10.02.2022)
4. Шамурзаев Т.Т. Осмонова А.С. Уголовный процесс КР. Учебное пособие. -2-е изд., перераб. И доп. –Б.: КРСУ, 2013. -242;
5. Сманов К.Д. Сборник научн. трудов. КНУ ЮИ. –Б.: 2011. -287.
6. Великая реформа: к 150-летию Судебных уставов: в 2 т. / под ред. Л.В. Головки. М., 2014. Т. II: Устав уголовного судопроизводства. -С. 14.]
7. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. СПб., 1996. Т. 1. -С. 45.
8. Божьев В.П. Предпосылки обеспечения интересов в уголовном процессе /В.П. Божьев/ Законность. 02005.-№11. –С.5-11
9. Мазур Н.В. Основания возникновения профессионального представительства потерпевшего в уголовном процессе / Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве: Материалы научно-практической конференции. Ч. 2. Барнаул: БЮИ МВД России, 2002. С.120-125.
10. Ларин А. М. От следственной версии к истине [Текст] / А. М. Ларин. – Москва: Юрид. лит., 1976. – 198 с.