

УДК: 351.853.1:130.2(575.2)

Усенова Н. Э.

*кандидат культурологии, и.о.доцента
кафедры философии, теории и истории культуры,
Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева*

Усенова Н.Э.

*К.Карасаев атындагы
Бишкек мамлекеттик университетинин,
философия, маданияттын теориясы жана тарыхы кафедрасынын доц.и.а.,
маданият таануу илиминин кандидаты*

Usenova N.

*candidate of cultural studies,
acting associate professor Department of Philosophy,
Theory and History of Culture, BSU named after K. Karasayev,
Bishkek, Kyrgyzstan*

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОММЕМОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КЫРГЫЗОВ

КЫРГЫЗДАРДЫН КОММЕМОРАТИВДИК МАДАНИЯТЫНЫН КАЛЫПТАНУУСУ ТУУРАЛУУ МАСЕЛЕСИ

ON THE ISSUE OF FORMATION OF COMMEMORATIVE CULTURE OF THE KYRGYZ

Аннотация. В данной работе анализируется сущность формирования коммеморативной культуры кыргызов, которая в науке ещё является малоизученным феноменом. В качестве исследовательской задачи была попытка определить траекторию коммеморативной практики, которая приобретает особую значимость в эпоху глобализации. Так как, именно сегодня трудно найти единое понимание в сущности исторической памяти как формы нового мышления, нового мировоззрения в культуре кыргызского народа.

Данная научная статья интерпретирует собственный акцент в понимании формирования коммеморативной культуры на основе воспитательного и образовательного потенциала нации. Основное внимание уделяется характеристике коммеморации с позиции других исследователей, в частности определяющие данный феномен как актуальный при воспитании и формировании ценностных установок современного человека. В заключение прослеживается необходимость формирования общего видения коммеморативной культуры в реалиях XXI века.

Ключевые слова: коммеморация, коммеморативная культура, коммеморативная практика, глобализация, историческая память, ценность, репрезентация, общество, мемориал, личность, поминовение, ритуал.

Аннотация. Бул макалада илимде али аз изилденип келе жаткан кыргыздардын коммеморативдик маданиятынын калыптануусунун маңызы талданат. Изилдөөнүн милдети бул ааламдашуу доорунда өзгөчө мааниге ээ болгон эскерүү практикасынын траекториясын аныктоо аракети болду. Бүгүнкү күндө кыргыз элинин маданиятында жаңыча ой жүгүртүүнүн, жаңы дүйнө таанымдын формасы катары тарыхый эс тутумдун маңызы жөнүндө бирдиктүү түшүнүктү табуу кыйын болгон учуру.

Бул илимий эмгекте улуттун тарбиялык жана билим берүү потенциалынын негизинде коммеморативдик маданиятын калыптандыруу түшүнүүгүн автор өзүнүн ой жүгүртүүсүн чечмелейт. Негизги көңүл башка изилдөөчүлөрдүн позициясынан эскерүүнүн өзгөчөлүктөрүнө бурулат, атап айтканда, бул феномен заманбап инсанды тарбиялоодо жана баалуулуктар системасын калыптандырууда актуалдуу катары аныкталат. Жыйынтыктап айтканда, жалпы көз караш менен XXI-кылымдын учурунда коммеморативдик маданиятын калыптандыруу зарылчылыгы байкалган.

Негизги сөздөр: коммеморация, коммеморативдик маданият, коммеморативдик практикасы, ааламдашуу, тарыхый эс тутум, баалуулук, репрезентация, коом, мемориал, инсан, эскерүү, ритуал.

Abstract. The article analyzes the essence of the formation of commemorative culture of the Kyrgyz, which is still a little-studied phenomenon in science. The research task was an attempt to determine the trajectory of commemorative practice, which has acquired particular significance in the era of globalization. As today it is difficult to find a common understanding of the essence of historical memory as a form of new thinking, a new worldview in the culture of the Kyrgyz people.

This scientific article interprets its own emphasis in understanding the formation of a commemorative culture based on the educational and pedagogic potential of the nation. The main attention is paid to the characteristics of commemoration from the position of other researchers, in particular, defining this phenomenon as relevant in the education and formation of value systems of a modern person. In conclusion, the need to form a common vision of commemorative culture in the realities of the 21st century is traced.

Keywords: commemoration, commemorative culture, commemorative practice, globalization, historical memory, value, representation, society, memorial, personality, commemoration, ritual.

Коммеморация является на сегодня малоизученным феноменом, несмотря на то, что коммеморативные практики были рождены еще в древнем мире, изучение феномена коммеморации обостряется на основе интереса к истории государства. Всем известно, что стали возникать целые программы пересмотра исторических решений с манипулятивными высказываниями, с целью определить историческую роль личности или социального явления. Можно

полагать, что коммеморативная культура в современном сообществе функционирует как отношение «к прошлым событиям или к репрезентации прошлых событий» [1].

Тогда термин «коммеморация» выражается как способность укреплять память о прошлом, когда происходит «увековечание памяти» о событиях прошлого через сооружение памятников, организации музеев, праздновании знаменательных событий и дат, которые связывают человека с прошлым

через его коллективную деятельность [2]. Современную эпоху глобализации можно назвать «коммеморативной», но сущность данного термина определяется каждым мыслителем по своему. Например, Э. Дюркгейм рассматривал как «солидаризирующаяся коммеморация» [8], П. Нора определял особую актуальность коммеморативной культуры как воспитательно-образовательный потенциал в обществе, назвав современную культуру «эпохой коммеморации» [3]. А. Мегилл сформулировал «память как побочный продукт прошлого опыта, а коммеморацию как желание сообщества» [4].

Следует отметить, что особой практикой коммеморации является – памятник, существующий во временном пространстве и несущий смысловую сущность. Воздвижение памятника является коммеморативной практикой, которая используется государством с целью манипулирования историческим сознанием общества. Памятник несёт следы каждого поколения в исторической памяти и зависит от политического предпочтения и эстетического вкуса социального настроения.

Действительно, в культуре увековечения сознательно формируются предпочтения эпохи, чтобы выразить свой культурный портрет для представления следующей эпохе. Установка и демонтаж памятников способствует переоценке ценностей каждой эпохи, например перенесение памятника В.И. Ленина на задний фасад зданий или вообще демонтаж говорит о смене ценностных предпочтений общества. Следующие шаги потомков о перенесении коммеморативных установок, определенные нашей эпохой как важнейшее, для будущей культуры будет ка-

ким неизвестно настоящей культуре памяти. Переименование улиц, площадей, парковых зон, не говоря о памятных датах и всплыванию новых праздников способствует переоценке исторических явлений на фоне коммеморативной культуры.

Несомненно, коммеморация представляет слияние настоящего времени с прошлой историей через памятные мероприятия с целью поддерживать коллективную солидарность и возможность транслировать для будущих потомков историческую память. Для общества требуется в первую очередь не интеллектуальный конформизм, а мемориальный, так как консолидация его происходит благодаря одной единой, без постоянно изменяющихся памятных явлений в истории народа. В культуре кыргызского общества есть понятие мемориального конформизма, состоящий из менталитета лидерских сообществ, которые решают что стоит народу знать и помнить, а что надо забыть или принимать как отрицательную часть в истории, как чёрное пятно прошлого.

Поэтому, в каждом обществе существует практика сохранения в памяти событий или личности, которое понимается, как восстановление исторических следов. Сегодня в мировой практике осуществляется не только почитание уцелевших исторических памятников, но и идет процесс восстановления утраченных следов прошлого. Мировые музейные экспонаты восстанавливаются путем памятной практики, такова роль искусства при формировании коммеморативной культуры. Такого рода практики восстановления коммеморативной культуры кыргызов показано в таблице 1.

Таблица 1. Практики восстановления коммеморативной культуры кыргызов

Основные практики восстановления коммеморативной культуры		
<i>Искусственность</i>	<i>Повторяемость</i>	<i>Фиктивность</i>
Соединение настоящего с прошлым создаётся искусственно чтобы продемонстрировать иллюзии древности в настоящем	Соединение настоящего с прошлым путем непрерывного проведения коммеморативных церемоний	Соединение настоящего с прошлым имеет фиктивно-иллюзорный характер, обретая или подгоняя форму коммеморативности

Можно полагать, что основой коммеморативной практики является психологическо-педагогическое образование, решающие нравственно-воспитательные аспекты общественного развития в истории мировой культуры. Общество может принимать решение при формировании ценностей, ориентационных установок и поведенческих моделей на определенном этапе настоящего, построенного на опыте потомков и составляющие модели будущего. Так как именно, в прошлом начинается процесс утраты «присутствия прошлого, его непосредственного ощущения в обществе, которое ранее чувствовало себя всецело погруженным в живую традицию» [10, с. 44].

Действительно, прошлое может подвергаться пересмотру событий для справедливого понимания в настоящем, но не используется ли это в интересах определенных групп власти или не является ли каким-либо заказным действием? Так как, это естественно, когда наступает напряженность в исторических периодах, в целях справедливости власть начинает «заказывать» коммеморативную ситуацию в интересах народа как придуманные праздники или исторические события. Например, «кыргызских сказителей можно назвать замечательными дипломатами, мудрецами..., так

как в присутствии представителей русских путешественников они рассказывали о тех эпизодах, которые были важны для сотрудничества между народами» [5].

Существование публичной мемориальной практики говорит о значимости культуры памяти в репрезентации чествования личности или исторического явления. Именно общественное мнение решает сохранить или нет в культурной памяти исторические события или определенную личность для публичного чествования. Так как, благодаря коммеморативным актам можно управлять сознанием общества в «форме иступленного стремления к празднованию памятных событий» [6, с. 130]. Поэтому, особо важным поводом для коммеморативного празднования является чествование «круглых дат» как десятилетия, столетия и тысячелетия.

Об этом подчеркивал А. Мегилл, что «когда возникает поклонение, память превращается в нечто иное, она становится коммеморациями» [4, с.151], если память связана по природе своей сущности с прошлым, то коммеморация презентует значение в настоящем прошлых событий, где четко актуализируются события, особо важные в исторической памяти.

В формировании коммеморативной культуры кыргызов свойственны определенные ритуальные черты как коллективность, сакральность и драматизм (см. таб. 2). Коллективность выражается в объединении всех родовых структур, где принимали участие все члены сообщества, например, при похоронных практиках, участвуют все,

независимо от родства. Поэтому, в сравнении с другими культурами, у кыргызов возможно формирование коммеморативной культуры, так как степень коллективной характеристики высокая. Поэтому, одним из ценностей у «азиатских государств относят приоритет коллективного над индивидуальным» [7], что противопоставляется западным ценностям.

Таблица 2. Формирование коммеморативной культуры кыргызов

Основные черты коммеморативной культуры кыргызов		
<i>Коллективность</i>	<i>Сакральность</i>	<i>Драматизм</i>
Коллективные коммеморативные практики	Священность мистических рассуждений	Героическое прошлое народа

Далее, если рассмотреть сакральность в коммеморативных ритуалах кыргызского народа, то можно сказать, что присутствует эмоциональное реагирование на границы между повседневным миром и священным пространством. Такие сакральные коммеморативные действия вводят в экстаические эмоции, которые уносят от повседневного мира в сакральный мир мистики. Например, при сказывании эпоса «Манас» и др. малых эпосов кыргызского народа.

Говоря о драматизме коммеморативных ритуалов, можно позволить человеку ощутить себя наряду с героями прошлых событий через такие практики коммеморации как искусство театра, кино и литературы. Например, драматически насыщенный спектакль даёт возможность быть сопричастным с прошлым временем и героями драматических событий.

Поэтому, коммеморативная практика рассматривается «как мощный агитационный и манипулятивный ресурс, используемый политическими силами для програм-

мирования желательного образа мыслей и поведения граждан» [8]. Сакрально-мифологический мир культуры прошлого представлен современности через действия и поступки героев того времени, что показывают коммеморативные ритуалы направленные с целью восстановить связь настоящего с прошлым и передать будущему поколению. Такова сущность коммеморации, чтобы не забыть прошлое, использовать накопленный опыт в настоящем и оставить память для будущего.

Таким образом, осмысление коммеморации в эпоху глобализации, когда повсеместно историческая память пересматривается учёными, зависит от интереса власти государства с трансформацией прошлых событий. Поэтому, у П. Хаттона говорится, политическая коммеморация выражает именно те события, идеи и личностей с прошлых исторических времён, которые угодны власти или её посредникам, которые решают, что хранить в памяти, а что нет [9, с.30]. Как например, ритуально-церемониальная деятельность кыргызского народа воспроизво-

дится в зависимости от общественного мнения благодаря договорённости всех членов и это допустимо так как в архаических сообществах это являлось основной коммеморативной практикой членов такого общества.

Такая сакральная культура соотносится с понятиями «памяти мест прошлого», где были совершены подвиги героев как «пространственное сопричастие с прошлым» [9], как духовно-эмоциональное воздействие для общества. Поэтому, у кыргызов, особо почитаются могилы предков как «места памяти» в виде объекта поклонения и ритуальных коммеморативных действий с поминальными обрядами. Такие коммеморативные ритуалы консолидируют общество с воспоминаниями о хорошем прошлом, даже у кыргызов принято говорить об умершем только положительные воспоминания, независимо от памятных моментов при жизни.

Следовательно, важно подчеркнуть, что коммеморативная культура формирует солидарность и объединяет общество, так как социальное развитие возможно на основе благополучного состояния взаимодействия с прошлым, если понимать негативность в историческом опыте и не повторять ошибок в настоящем. Воспитание будущих поколений немислимо без знаний прошлого и в этом состоит значение формирования коммеморативной культуры, чтобы как говорил П. Нора «управлять прошлым в интересах настоящего». Несомненно, прошлое является коммеморативным ресурсом для историков и политической власти как мнемонических акторов, заинтересованные прошлой политикой памяти для публичной коммеморации исторических фигур и событий в настоящем и будущем.

Список литературы:

1. Ассман, А. Трансформации нового режима времени / А. Ассман // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 4(116). – С. 16-31.
2. Романовская Евгения Васильевна, Фоменко Наталья Леонидовна Идентичность и коммеморация // Власть. 2015. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-i-kommemoratsiya> (дата обращения: 16.09.2023).
3. Нора П. Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3. – С. 40-41.
4. Мегилл А. Историческая эпистемология [Текст] \ А. Мегилл. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 480 с.
5. Усенова Н.Э. Мнемоническая культура кыргызов. – Б., 2017. – 160 с.
6. Рикёр, П. Франция-память [Текст] \ П. Рикёр. – М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. – 728 с.
7. Тогусаков О. А. Глобализация как социально-политическая проблема / О. А. Тогусаков, У. А. Асаналиев // Вестник науки и образования. – 2019. – № 10-3(64). – С. 76-80.
8. Шуб Мария Львовна Современные коммеморативные практики: образовательный и воспитательный потенциал // Челябинский гуманитарий. 2016. №3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kommemorativnye-praktiki-obrazovatelnyu-i-vospitatelnyu-potentsial> (дата обращения: 15.09.2023).
9. Хаттон П. История как искусство памяти [Текст] / П.Хаттон.- СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2004. - 424 с.
10. Арьес Ф. Время истории / Ф. Арьес. – М.: ОГИ, 2011. – 304 с.