

УДК 316.772

Абыкеева-Султаналиева Т.Б.
философия илимдеринин кандидаты, доцент

Абыкеева-Султаналиева Т.Б.
к.филос.н., доцент

Abykееva-Sultanalieva T.B.
Ph.D., Associate Professor

Абыкеева А.З., аспирант
Abykееva A.Z., post graduate student

Марат Адилет, аспирант
Marat Adilet, post graduate student

Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети
Кыргызский национальный университет им.Ж.Баласагына
Kyrgyz National University named after J. Balasagyn

**ГЛОБАЛДАШУУ ШАРТЫНДА КООМДУН КООПСУЗДУГУН КАМСЫЗ
КЫЛУУДА ЭКОНОМИКАЛЫК ПРОБЛЕМАЛАРДЫ ЧЕЧҮҮНҮН
ЭТИКАЛЫК ФОРМАСЫ**

**ЭТИЧЕСКАЯ ФОРМА РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**ETHICAL FORM OF SOLVING ENVIRONMENTAL PROBLEMS AS ENSURING
SECURITY OF SOCIETY IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

Аннотация. Бул эмгекте экономиканын жана эмгекти уюштуруунун этикасынын өз ара көз карандылыгынын диалектикасы жана коомдун социалдык топторунун экологиялык проблемаларга мамилесинин моралдык принциптери жана нормалары, анын көрүнүшүнүн ар кандай формаларында талданат. Сөз, биринчиден, материалдык дүйнөнүн (заттын) өнүгүүсүнүн табигый, биологиялык жана социалдык деңгээлдерине жана формаларына таасир этүүчү социалдык экология, экологиялык этика жана биоэтика сыяктуу экономикалык процесстердин призмасы аркылуу караган экологиянын түрлөрү жөнүндө болуп жатат. Бул изилдөөнүн көз карашында автор рынок мамилелеринин шарттарында, бир жагынан эмгекти уюштуруудагы көрүнүштөрдөгү өзгөчөлүктү жана айырмачылыкты, бир жагынан экономиканын эмгек этикасына тийгизген таасирин, призмасы аркылуу карайт. өндүрүштүн экологиялык абалына тийгизген таасири айлана-чөйрөнүн жана анын тургундарынын ичинен өсүмдүктөр жана фауна, жана адамдын (коомдун) мамлекеттердеги экономикалык өнүгүү деңгээли боюнча айырмаланган, экинчи жагынан. Ушуга байланыштуу глобалдашуу шартында экономика менен экологиянын өз ара байланышы жана өз ара таасири маселелерин

чечүүнүн контекстинде социалдык-саясий система катары капитализмдин калыптанышындагы жана өнүгүшүндөгү айырмачылыктарга анализ жасалат. Өнүккөн, маалыматтан кийинки жана өнүгүп келе жаткан, сырьё, дүйнө өлкөлөрү.

Негизги сөздөр: экономика, капитализм, экология, этика, социалдык экология, гуманитардык экология, биоэтика, экологиялык этика, эмгек этикасы, жаратылыш, экосистема.

Аннотация. В данной работе анализируется диалектика взаимообусловленности экономики и этики организации труда и морально-нравственных принципов и норм отношения социальных групп общества к проблемам экологии, в различных формах ее проявления. Речь идет, в первую очередь, о таких разновидностях экологии, рассматриваемых через призму экономических процессов, как социальная экология, экологическая этика и биоэтика, затрагивающие природные, биологические и социальные уровни и формы развития материального мира (материи). В ракурсе данного исследования автором рассматривается специфика и различие проявления, в условиях рыночных отношений, организации труда, с одной стороны, и влияния экономики на трудовую этику, рассматриваемой через призму влияния производства на экологическое состояние окружающей среды и ее обитателей, из числа растительного и животного мира, и самого человека (общества) в государствах, различающиеся по уровню их экономического развития, с другой стороны.

В связи с этим, в контексте решения проблем соотношения и взаимовлияния экономики и экологии в условиях глобализации, дается анализ различий становления и развития капитализма, как общественно-политического строя, относительно развитых, пост информационных, и развивающихся, придаточно-сырьевых, стран мира.

Ключевые слова: экономика, капитализм, экология, этика, социальная экология, гуманитарная экология, биоэтика, экологическая этика, трудовая этика, природа, экосистема.

Abstract. This work analyzes the dialectics of the interdependence of the economy and the ethics of the organization of labor and moral principles and norms of the attitude of social groups of society to the problems of ecology, in various forms of its manifestation. We are talking, first of all, about such varieties of ecology, considered through the prism of economic processes, such as social ecology, environmental ethics and bioethics, affecting the natural, biological and social levels and forms of development of the material world (matter). From the perspective of this study, the author examines the specificity and difference in the manifestation, in market relations, of the organization of labor, on the one hand, and the influence of the economy on work ethics, considered through the prism of the impact of production on the ecological state of the environment and its inhabitants, from among the flora and fauna, and the person himself (society) in states, differing in the level of their economic development, on the other hand.

In this regard, in the context of solving the problems of the correlation and mutual influence of the economy and the environment in the context of globalization, an analysis is given of the differences in the formation and development of capitalism, as a socio-political system, relatively developed, post-information, and developing, raw-material-dependent countries of the world.

Key words: economics, capitalism, ecology, ethics, social ecology, humanitarian ecology, bioethics, environmental ethics, work ethics, nature, ecosystem.

В современном социальном мире, подверженного глобализацией, связанного с реорганизацией общественно-политического уклада жизни в странах постсоветского пространства, и реставрацией в них института частной собственности, произошли

природные и социальные катаклизмы, вызванные изменениями экономических ориентиров и интересов социальных групп и сословий, существенно повлиявших на обострение экологических и этических противоречий.

Целью исследования является анализ экологических проблем современности, рассматриваемых через призму воздействия экономики и разновидностей этики друг на друга в условиях рыночных отношений.

Достижение цели исследования обусловило решение следующих задач:

- раскрыть сущность взаимовлияния экономики и этики в контексте решения экологических проблем в условиях глобализации;

- определить экономические и политические причины негативного воздействия производства на экологическое состояние, как окружающей среды, так и растительного и животного мира, и самого человека (общества);

- показать различие и схожесть разновидностей капитализма, как общественно-политического строя, в относительно развитых, пост информационных и развивающихся странах мира, применительно к проявлению особенностей соотношения экономики, экологии и этики (морали);

- проанализировать причины возникновения экологических катастроф в природе и обществе;

- раскрыть функции профессиональной этики и этики труда, их различие, применительно к организации производственного труда и сохранности экологии природы.

Материалы и методы исследования.

Настоящее исследование было проведено с применением диалектического метода исследования, связанного с анализом экономической сущности капиталистической формации, на различных уровнях ее проявления, применительно к проблемам материального производства, экологии и этики. Методологической основой исследования явился концептуальный подход и обращение к социальной природе различных видов экологии и этики, рассматриваемых через призму развития экономики, которые классифицируются на социальную экологию, экологическую этику и биоэтику, профессиональную этику и этику труда, затрагивающие природные, биологические и

социальные уровни и формы развития материального мира. Дедуктивная логика диалектико-логического познания позволила сделать общий вывод о проблематике определяющей роли экономики в генезисе, как социальной организации, так и самой морали, и опосредованном влиянии этики на экологию природы. В процессе исследования применялась также выборочная переработка эмпирического материала (научно-методической литературы), его анализ с позиции полученных сведений, статистические методы обработки полученных результатов.

Результаты исследования и их обсуждение.

Возрождение института частной собственности в бывшем Союзе, привел к его распаду и установлению на постсоветском пространстве – в новообразовавшихся странах СНГ, начального этапа рыночной экономики, основанной на стихийных формах сложения дикого рынка. Произошел экономический фактор, связанный со стихийным характером накопления первоначального частного капитала, основанного не на развитии подлинных форм рыночных отношений, с их конкурентным характером способа производства продуктов и товаров, а на массовой приватизации общественной собственности. Со стороны новоявленных нуворишей, из среды парткратической элиты и криминальных структур происходило безнаказанное расхищение и присвоение природных ресурсов и материальных богатств страны. Вследствие этого, на спонтанном сложении дикого или черного рынка, преобладает спекуляция над коммерцией и спекулятивная перепродажа материальных и духовных ценностей и это становится нормой новой, буржуазно-мещанской морали и этики. Такой экономический фактор, связанный с возрождением института частной собственности явился основой построения в странах СНГ капиталистического строя, с его господствующим классом буржуазии и привилегированного чиновничьего аппарата. Особенностью такого типа капиталистического строя является коренное его отли-

чие от капитализма в постиндустриальных странах, как по форме накопления частного капитала, так и по нравственным нормам общественного поведения социальных групп и их морали.

Этика в отношении труда (трудовая этика и профессиональная этика) в двух полярных видах капитализма, а именно, по Веберу, спекулятивно-торговом (авантюристическом) капитализме (характерном для стран ближнего зарубежья – *Примеч. Н. Ч.*) и рационально-промышленном (присущем передовым западноевропейским и некоторым азиатским государствам – *Примеч. Н. Ч.*), существенно различается.

По Веберу «капиталистическая деятельность как таковая, в разных странах и в различные периоды меняющая только свою форму; капитализм по своему типу может выступать как авантюристический, торговый, ориентированный на войну, политику, управление и связанные с ними возможности наживы. Нас интересует возникновение буржуазного промышленного капитализма с его рациональной организацией свободного труда, а в культурно-историческом аспекте — возникновение западной буржуазии во всем ее своеобразии, явление, которое, правда, находится в тесной связи с возникновением капиталистической организации труда, но не может считаться полностью идентичным ему. «Буржуазия» в сословном смысле существовала и до возникновения специфически западного капитализма. Правда, только на Западе». [1, 9]. И различие Вебер видел в «специфическом «рационализме», характеризующем западную культуру». [1, 10].

Однако Вебер, стремясь оправдать западную модель капитализма, по этому поводу пишет: «безудержная алчность в делах наживы ни в коей мере не тождественна капитализму и еще менее того его «духу». Капитализм может быть идентичным обузданию этого иррационального стремления, во всяком случае, его рациональному регламентированию. Капитализм, безусловно, тождествен стремлению к наживе в рамках

непрерывно действующего рационального капиталистического предприятия, к непрерывно возрождающейся прибыли, к рентабельности. И таковым он должен быть». [2, 48]. На лицо здесь оправдание Вебером стремления «рационального капиталистического предприятия» к «наживе» и получению прибылей. Однако, как показывает практика, с возникновением и на протяжении всего периода существования капиталистического строя, в отношении к проблемам экологии на земной планете этика труда в развитых и развивающихся странах – в системе вышеуказанных двух разновидностей капитализма, фактически мало чем отличается друг от друга. Объясняется это тем положением, что этические, а именно моральные принципы и нравственные нормы в организации и осуществлении общественного производства, определяются самими, как отмечал классик материалистической диалектики, жесткими и жестокими законами частной собственности, в особенности на первоначальном этапе накопления частного капитала. Когда, на примере стран постсоветского пространства, общественные средства производства и денежные богатства были принудительным (административным или законодательным) путем приватизированы, присвоены и трансформированы в частный капитал, со стороны сформировавшихся на его основе экономически и политически привилегированных и господствующих классов буржуазии и мелко буржуазии, и сословий из числа чиновников.

В капиталистической формации формируется буржуазная мораль, сохраняющая в себе отдельные черты и особенности, присущие предыдущим общественно-политическим строям, с их институтом частной собственности и классовой иерархии. Буржуазная мораль провозглашает частный интерес, успех в предпринимательской деятельности «высшей целью и мотивом деятельности людей. Умножение собственности, стремление к власти, влиянию, завоеванию престижа – таковы главные требования буржуазной морали». [3].

При всей рациональности организации труда, и обеспечения эффективного инвестирования капитала в системе рыночных отношений, если речь идет о передовых мировых державах, или, напротив, при всей иррациональности и непоследовательности организации труда в развивающихся странах, выступающих как сырьевой придаток западноевропейских стран, США и Канады, когда на примере стран ближнего зарубежья и, в частности, Кыргызстана, отечественное производство в промышленном секторе хозяйствования фактически сведено к нулю, и основу экспорта составляет продажа природных ресурсов (преимущественно полезных ископаемых, шерсти, древесины и др.). Так вот в этих условиях хищническое отношение к природным ресурсам политических и экономических элит передовых, развитых стран ни чем не отличается, если не более, от разрушительной по сущности экологической политики отсталых развивающихся стран третьего мира. Объясняется это тем, что за интересами частного капитала, за которым стоят конкретные социальные классы и финансово-экономические организации (например, международные синдикаты, межнациональные транснациональные корпорации (ТНК), владеющие филиалами или производствами в различных развивающихся странах, а так же мировые банки, типа Всемирного банка (а также Мировой банк), Международная финансовая корпорации (IFC)), а также члены группы Всемирного Банка, передовых держав капиталистического мира, влиянию экономической политике которых, подвержены марионеточные правительства отсталых стран.

Классическим примером тому, что местные главы государств развивающихся стран, например, Кыргызстана, в виду фактически отсутствующей стратегически развитой индустриализации, как развитой отечественной промышленности, за исключением горнорудного дела, отданного собственными чиновниками на откуп зарубежным компаниям, стремящихся, в нарушение всех экологических норм охраны природы

и игнорирования этики труда, завладеть месторождениями рудных полезных ископаемых, через мировые банки, финансируя преимущественно горнорудный и сельскохозяйственный сектор хозяйствования, является многолетняя деятельность канадской золотодобывающей компании. С самого начала получения, после распада Союза, этой республикой суверенитета, канадской золотодобывающей компании Кумтор Голд Компани и ее дочерней кампани «Центера Голд Инк.» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» не только травящих цианидами (в результате аварии) местное население, но и саму флору, и фауну горных хребтов Кумтора, и разрушающих вековые ледники. [4].

Разрушение экологической среды обитания, или сведение на нет природных и биологических ресурсов окружающей среды, или уничтожение природы, последствием чего является приведение в непригодность существования как естественной среды, а так же разнообразных видов растений и живых организмов, так и самого человека является определяющей причиной их оскудения и исчезновения.

На фоне таких социально-политических, экономических и нравственно-моральных катаклизмов, когда по вине собственных чиновников развивающаяся страна все больше попадает в экономическую и экологическую зависимость от внешних инвесторов в лице коммерческих производственных и финансовых структур и институтов мировых капиталистических держав, продолжающих распространять, в целях монополизации рынка и увеличения прибыли частного капитала, сети международных синдикатов и межнациональных корпораций в отсталых регионах планеты, все большую актуальность и жизненную важность приобретает не бесспорное рассмотрение в философской науке экологических проблем в ракурсе разнообразных форм проявления и применения этики.

Этика, в разнообразных формах своего проявления и применения, в равной степени оказывает влияние, с одной стороны, на

формирование экологии природы, понимаемой как условие взаимосвязанного сосуществования растительного и животного мира, а так же и самого человека, биосоциальную организацию, в естественной окружающей природной среде, и, с другой стороны, социальной экологии общества, определяемой как социально-производственную, эстетическую и этическую самоорганизацию отношения социума и отдельно взятого человека к природе, проявляемого в ракурсе ее использованием и оценочной позиции.

При этом этические требования в вопросе соблюдения экологии природы со стороны экономических предприятий должны и находят законодательную поддержку со стороны государства в отдельных развитых странах, путём издания правовых документов, предполагающих контроль и наказание за нарушение экологических требований. А это означает, что этические и правовые нормы в предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов относительно соблюдения экологии, диалектически взаимно дополняют друг друга. В свою очередь, соблюдение профессиональных этических норм и положений предпринимательской деятельности производственных коммерческих фирм и компаний в сфере соблюдения экологии природы, неизбежно будут служить залогом их экономического успеха на мировой арене. Именно потому, такого рода профессиональную этику, связанную с производственной деятельностью предпринимательских экономических структур, называют ещё «экономической этикой», проявляемой в современных в условиях рыночных отношений, как «этика бизнеса» или «деловая этика».

Что касается этики труда, то она предполагает нравственное и моральное отношение к самому труду, независимо от квалификации специалиста и, в целом, экономического предприятия. К этике труда относятся категории морали и нравственные нормы, направленные на регулирование поведения определённых деловых кругов, социальных групп и классов как в трудовых коллекти-

вах, так и, в целом, в обществе. Этика труда предполагает отношение хозяйствующих субъектов к труду и своим трудовым обязанностям, посредством соблюдения таких этических понятий, как долг, честность и порядочность, совесть, бескорыстность, этический принцип гуманизма, соблюдения принципа справедливости и ответственности за порученное дело. Говоря о проблемах экологии, рассматриваемой через призму экономики и этики, необходимо отметить, что в условиях частной собственности и рыночных отношений, формирующих в обществе психологию индивидуализма и эгоистического прагматизма, возникает, соответствующая образу жизни капиталистического мира, буржуазная мораль, крайне противоречащая принципам человеческого гуманизма и справедливости.

Заключение. Таким образом, в рамках рассмотрения вопроса о соотношении экономики, экологии и этики, необходимо отметить о диалектической взаимообусловленности влияния экономики и этики организации труда и морально-нравственных принципов и норм отношения социальных групп общества к проблемам экологии, в различных формах проявления экологии и этики. Речь идет, в первую очередь, о таких их разновидностях, рассматриваемых через призму экономических процессов, как социальная экология, экологическая этика и биоэтика, затрагивающие природные, биологические и социальные уровни и формы развития материального мира (материи).

В ракурсе данного исследования важным представляется раскрытие особенностей организации труда, в условиях рыночных отношений, с одной стороны, и влияния экономики на трудовую этику, рассматриваемую через призму воздействия производства на экологическое состояние окружающей среды и ее обитателей, из числа растительного и животного мира, и самого человека (общества) в государствах, различающиеся по уровню их экономического развития, с другой стороны. В связи с этим, в контексте решения проблем соотношения

и взаимовлияния экономики и этики, применительно к анализу диалектики экологических и социально-экологических процессов, в условиях глобализации, необходимо отметить следующее. В определении первичности материального или духовного, рассматривая данное положение через призму связи экономики и этики, Вебер «провёл скрупулёзное исследование, стремясь доказать, что именно религиозные убеждения, религиозная этика были основными стимулами развития капиталистической экономики». [2, 38].

На самом же деле не разновидность этических концепций и течений, а именно экономический фактор, является, в конечном счёте, определяющим применительно к становлению и развитию разновидностей капитализма, а именно разных уровней данного общественно-политического строя, относительно развитых, пост информационных, и развивающихся, придаточно-сырьевых,

стран мира. Однако было бы неверно абсолютизировать экономическую предопределённость изменения форм и содержания этики, ибо идеальное, или духовное, применительно к моральным принципам, хотя и возникает из материальных причинностей, однако развивается по собственным логическим законам общественного сознания (абстрактно-теоретического или логического уровня мышления), опосредованно воздействуя на сам материальный мир и базисные структуры общества, и преобразуя их через овеществление или материализацию идей, установок и выработанных ориентиров и ценностей в практической деятельности социальных групп конкретно-исторического общества. А это означает, что проблема сохранения экологии природы и живого мира, в том числе и самого человека, во многом определяется установлением диалектики развития, как взаимодополняющих друг друга факторов, экономики и этики, и, в частности, ее гуманистической морали.

Список использованной литературы:

1. Макс Вебер. Протестантская этика и дух капитализма. Экономическая социология. — М.: Ист-Вью, 2002; http://tower-libertas.ru/wp-content/uploads/2013/10/Max_Weber_-_Protestantskaya_etika_i_dukh_kapital.pdf.
2. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990 — 808 с. — (Социологическая мысль Запада).
3. Мещанская мораль (буржуазная и бюргерская мораль, трудолюбие, бережливость, честность, праздный класс. https://studbooks.net/556981/etika_i_estetika/meschanskaya_moral_burzhnaznaya_byurgerskaya_moral_trudolyubie_berezhlivost_chestnost_prazdnyy_klass.
4. Отчет Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения ПРАВИТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24 января 2013 года № 34. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94130>.
5. Какой капитализм мы построили? <https://greentruth.ru/materialy-vypuskov-gazety/vyipusk-gazetyi-2-stranitsa-4/>.