

УДК:130.123.4:005.44

Исаева А.М.,

ф.и.к., И. Раззаков атындагы КМТУ

Исаева А.М.

к.ф.н., КГТУ им. И. Раззакова

Isaeva A.M.

Ph.D., KSTU named after I. Razzakova

ГЛОБАЛДАШУУ АСТЫНДА РУХАНИЙ- АХЛАК БААЛУУЛУКТАРДЫН ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ: ФИЛОСОФИЯЛЫК АНАЛИЗ

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

TRANSFORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION: A PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Аннотация. Заманбап шарттарда адам дүйнөсү ар түрдүү аспектилерде, анын ичинде онтологиялык, болмуштун принциптердин түшүндүрүүчү, аксиологиялык, баалуулуктар теориясына түшүнүк берүүчү жана дүйнөнү таануу процессин изилдөөчү гносеологиялык жактан тез өнүгүп жатат. Бүгүнкү күндө коомдук илимде мындай көрүнүштөрдү түшүндүрүүгө жардам берген жаңы категориялар түзүлүүдө. Коомдо болуп жаткан процесстер бизди курчап турган бүткүл чөйрөнү, ошондой эле рухту өзгөртүүгө мажбурлайт. Ошол эле учурда коомдо белгилүү бир социалдык жүрүм- турумду түзүүгө багытталган идеяларды жасалма пропагандалоодон баш тартууга болбойт. Жогоруда айтылгандарга байланыштуу, бул макалада автор ааламдашуу шартында руханий жана адеп- ахлактык баалуулуктарды трансформациялоо проблемасын философиялык талдоо маселесин илимий жактан талдоо жана сын көз менен түшүнүүгө аракет кылган.

Негизги сөздөр: ааламдашуу, иденттүүлүк кризиси, руханий- моралдык потенциал, цивилизация, коом, философиялык талдоо.

Аннотация. В современных условиях мир человека стремительно развивается в самых различных аспектах, включая онтологические, объясняющие принципы бытия, аксиологические, дающие понимание теории ценностей, и гносеологические, изучающие процесс познания мира.. Процессы, происходящие в обществе, заставляют меняться всю окружающую нас сферу, а также дух. При этом не стоит отказываться от искусственного продвижения идей, направленных на формирование в обществе определённого социального поведения. В настоящей статье, автором предпринята попытка научного анализа и критического осмысления проблемы философского анализа проблемы трансформации духовно-нравственных ценностей в условиях глобализации.

Ключевые слова: глобализация, кризис идентичности, духовно-нравственный потенциал, цивилизация, общество, философский анализ.

Abstract: In modern conditions, the human world is rapidly developing in a variety of aspects, including ontological, explaining the principles of being, axiological, giving an understanding of the theory of values, and epistemological, studying the process of knowing the world. In social science today, new categories are being formed that help us explain such phenomena. The processes taking place in society make the whole sphere around us change, as well as the spirit. In this movement, ideology acts as a mediator. There is a trend of transformation of social life and the spiritual component of our life. However, often such changes have a deformation. At the same time, one should not abandon the artificial promotion of ideas aimed at the formation of certain social behavior in society.

Keywords: globalization, identity crisis, spiritual and moral potential, civilization, philosophical analysis.

Проблема здорового духовно-нравственного сознания человека всегда была важной. Но в настоящее время она как никогда актуальна. В эпоху смены социальных формаций, пересмотра ценностей жизни, перед обществом встают вопросы противоречия модели поведения современного человека с его правом на саморазвитие, а также потребностями самого общества.

С философской точки зрения сознание является значимой категорией, которая исследуется методом сравнения с материей. Таким образом, чтобы разобраться с содержанием понятия «сознание», потребуется изучить особенности его взаимодействия с материей. [10, с. 518]

Другое философское понятие, «духовность», представляет собой комплекс моральных принципов, идей, ценностей, отношений, стремлений к совершенствованию личности; исключение духовности из сознания приводит к кризису личности и внутренней дисгармонии. Подобное явления характерно для нашего общества. Мораль, как общечеловеческая ценность, теряет своё значение. Поэтому такие, казалось бы, устойчивые категории, как справедливость, добро трансформируются в нечто чуждое ранее человеку. Данное обстоятельство делает исследование актуальным на данный момент времени, рассматривая

духовно-нравственные вопросы формирования нашего сознания. Для детального анализа комплекса ценностей, формирующих сознание человека, потребуется оценить нравственность поступков личности, её мыслей и реальных деяний. Духовность человека в первую очередь связана с эмпатией и самоотдачей.

Человек, развивающийся духовно и нравственно, стремится к движению вверх, расширяя горизонты своего сознания. Как справедливо отметил В.И. Стрелков, духовное сознание в процессе самосовершенствования постепенно превращается в субъективное бытие. Далее философ рассматривает духовность на уровне субъекта и приходит к мысли о контакте субъекта с миром. [3, с. 44]

Исследование нравственности, как философской категории, определяет парадокс, так как нравственность нельзя оценить такими понятиями, как добро и зло. Н.А. Бердяев в своих трудах пишет, что нравственность, сформировавшаяся в сознании личности, искажает другое понятие, «добро». Только нравственное освобождение позволяет понять нравственность, как нечто чистое, непорочное. Главной проблемой нравственности уместно считать обстоятельство того, что плохие поступки могут совершать не только люди, характеризую-

щие отрицательными качествами характера, но и добрый человек.

В мировой истории имеется немало примеров, когда для того, чтобы победило неверно трактованное добро, совершается зло, которое стало наказанием за «плохое» добро. Человек в современном мире часто сталкивается с проблемой выбора между добром и злом. Он вынужден задумываться над нравственными парадоксами, давая свою оценку тем или иным поступкам, событиям. Зло является недостатком нашего бытия. При этом оно несёт в себе и положительное, так как уравнивает добро, делая этот мир стабильным.

Таким образом без зла не будет и добра. Целенаправленно уничтожая зло ради добра, человек может легко попасть в ловушку того же зла. Вечное противостояние добра и зла в этике не имеет победителя. Этическая граница лежит не между добром и злом, а между нормой и законом. Цель жизни личности определяется свободой и возможностью творчества, но ни как ни следование принципам общества. Но чтобы победить в этом мире зло, требуется неукоснительно выполнять законы, нормы, принятые этим обществом. [6, с. 41]

Миру безнравственности характерно сознание, которое представляет собой сжатый клубок страданий, вызванных желанием установить противоположности, разграничить их. Устранить страдания в этом случае можно только утратив сознание. Поэтому в современном мире достаточно много людей, которые в желании избавиться от страданий, отстраняются от действительности, погружаясь в искусственный транс, и теряют сознание в различных его проявлениях. Каждому человеку свойственно переживать личный конфликт, вызванный с одной стороны жаждой жизни и непреодолимой силой, погружающей мир в хаос. Для личности свойственно иметь смысл жизни или вести его поиск. Но истинным носителем смысла жизни является сам человек. В

результате перед человеком встаёт диалектическая задача, заключающаяся в желании выхода из процесса борьбы за существование и пониманием безрезультатности таких попыток. Получается замкнутый круг, названный Е.Н. Трубецким «озверением духа». Животное начало человека истинно проявляет себя, когда его дух превращается в раба и начинает вести себя, следуя животным инстинктам, позывая плоти, отказываясь от своей духовной природы. [5, с. 71]

Учёные анализируют события данного исторического периода в поиске момента, когда духовное начало стало угасать в человечестве. Немецкий философ К. Ясперс считает, что духовный упадок стал проявлять себя в период обесценивания религиозных норм. Он отнёс это время к эпохе Ренессанса, а пик духовного разложения пришёлся на Новое время, кардинально изменившего европейское общество. Произошло так называемое разбожествление общества и каждой отдельной личности.

Гуманистическое влияние эпохи Возрождения стало началом социальных перемен в обществе. Утверждалось, что человек сам волен выбирать смысл жизни, его личность самостоятельна и самодостаточна.

Атеистический гуманизм критиковал Н.А. Бердяев. По его мнению, такой гуманизм не признаёт идею вертикали, превращаясь в антигуманизм. Философ не признавал и самодостаточность личности, так как самодостаточный человек, это человек самоцелостный, замкнутый на себя, как на существе высшего порядка. [2, с. 18]

Н.А. Бердяев под гуманизмом понимает направление сознания человека, не признающего своего предназначения и отрицающего божественное происхождение. Идеи гуманизма делают человека равным богу, но в то же время оставляют на низком положении, так как личность на протяжении всей жизни стремиться к гуманизму, поднимаясь по природной лестнице.

В условиях глобализации мировых процессов, по нашему предположению, а так же в условиях кризиса моральных и этических ценностей, идентификации личности, отсутствия чётких нравственных регуляторов, передающих накопленный предыдущими поколениями жизненный опыт, деформации социализации молодёжи, мы наблюдаем сегодня формирующиеся процессы саморегуляции, самоорганизации поведенческих качеств личности. Всё это в свою очередь подталкивает молодёжь к объединению в неформальные организации, способствует образованию молодёжных субкультур, имеющих одну характерную особенность, пост-модернистское мировоззрение.

В данном контексте необходимо указать, что в системе современного управления социальными процессами, социальная регуляция объединениями молодёжи осуществляется в отсутствии духовно-нравственной парадигмы.

В эпоху глобализации на сознание человека оказывает большое влияние информационное поле, формирующееся «сверху», то есть господствующим классом. Целью такого действия является формирование личности, которую можно назвать «потребителем политики» при отсутствии самостоятельной активности. [7, с. 112]

Демократия личного участия в событиях стала заменяться «свободой выбора», которую можно сравнить со «свободой» посетителя большого магазина.

Тенденции развития общественного сознания можно охарактеризовать следующим образом: [4, с. 167]

1. Коммерциализация. Как писал в своих работах И. Скрипюк, широким массам внушается убеждение, что в этом мире можно всё купить, в том числе и общественное мнение. Проблема заключается только в цене вопроса.

2. Индивидуализация. В обществе формируется социальное мировоззрение, способствующее укреплению позиций социал-дарвинистских позиций, изучающих общественные отношения, как «естественный отбор».

3. Расширение потребительских установок. Снятие многих запретов привело к ажиотажу потребительства в обществе. Массовая культура при своём примитивизме стала тотальной. Устранение рамок интима способствовало развитию порноиндустрии, а порнокультура стала частью шоу-бизнеса.

Данные процессы способствуют распаду гражданского общества. Из моды вышла забота об общественном, личное вышло на первый план. Как выразился З. Бауман, в современном социуме преобладает идея, смысл которой заключается в том, что общественный интерес должен быть направлен на удовлетворение личного интереса. Этот факт наглядно демонстрирует деградацию гражданского сознания.

Немецкий философ Ю. Хаберс предложил, в виду того, что национальные государства сегодня не объединены единой культурной средой, объединяющей всех их граждан, при формировании духовных ценностей не делать акцент на национальной культуре, истории, а использовать универсальные конституционные ценности. [13, с. 59]

«Конституционный патриотизм» можно быстро поднять на глобальный масштаб, так как данная концепция предполагает включение личности по идеологическому критерию, а не по национальной, этнической принадлежности. Конкретно индивидуум должен быть предан либерально-демократическим принципам.

Идеологическое пространство в широком смысле данного понятия имеет поляризационную структуру. Глобальный космопо-

литизм формируется за счёт мировоззрения международных групп, представляющих интересы господствующих классов, которые чётко понимают свои интересы и опираются на либеральную основу, при этом находясь в серьёзном противоречии с национальной мифологией.

Глобальный космополитизм имеет выраженный классовый характер. Он не может превратиться в общую планетарную идеологию, но захватил сознание подавляющего большинства людей.

В мировом масштабе сегодня глобальный космополитизм не видит перед собой серьёзной конкуренции. В отсутствие установок традиционной идеологии, духовное пространство человечества стало активно заполняться идеологией, представленной различными формами, нередко находящимися в противоречии друг с другом. В идеологическом пространстве наблюдаются процессы плюрализации, эклектизации, что ещё более способствует развитию и укреплению позиций глобального космополитизма.

Ценностную неопределённость можно преодолеть, используя государственные механизмы. Государство в этом случае должно стать идеологическим фактором, деятельность которого направлена на решение общенациональных вопросов, формирование национального мировоззрения.

Под напором глобалистов сегодня в мире происходит быстрая трансформация сознания. В молодёжной среде отмечается большое количество прагматиков. Деятельность их сознания направлена в сторону собственной выгоды, уходя от традиционных ценностей коллективизма, общественного интереса.

Если в философии человека начинает преобладать прагматизм, если диалектика общества лишается духовной составляющей, в сознании подрастающего поколения нивелируется значение духовно-нравствен-

ных ценностей, начинают формироваться социокультурные отклонения, деформирующие поведенческие качества. [8, с. 62]

Выше обозначенные проблемы современного общества обозначили важное значение социализации личности, самоидентификации человека, необходимых для развития духовных и нравственных качеств сознания.

Индивиды относят себя к различным социальным группам, самобытность которых определяется индивидуальными способностями принятия решений. Таким образом, в макросоциальной среде в одной такой группе могут одновременно существовать множество форм оценки личности своего места в общественных отношениях. Для идентификации личности в обществе в конкретный период истории используется система жизненных ценностей, традиций, установок. Существенное влияние на этот процесс оказывает социальная нестабильность и давление административно-командной системы.

С распадом Советского Союза началась трансформация общественных ценностей, что в свою очередь, повлияло на изменения в сознании постсоветского человека. Изменились механизмы, обеспечивающие социальную идентификацию личности, повлекшие за собой трансформацию идентификационной иерархии. [9, с. 11]

Главными факторами данного процесса стал уход государства от социальной регуляции и устранение социальных моделей поведения людей. Массовое распространение получила социальная дифференциация. Большая часть населения страны оказалась в промежуточном положении между различными социальными группами. При этом сами группы имели довольно широкую разнородность.

После развала СССР произошла серьёзная трансформация социальной среды. В результате изменились и ролевые предписания человека, жизненные ценности лично-

сти, механизмы самоидентификации граждан России. Вследствие этого само понятие социальной идентичности потеряло своё значение. Поэтому сегодня мы отмечаем «кризис поиска идентичности».

Самой активной частью населения является молодёжь, подрастающее поколение, занятое поиском своего места в жизни, созданием личного имиджа. Именно молодые люди оказывают большое влияние на общественную жизнь. Для молодого поколения характерна одна существенная особенность, оно создаёт инновации, проявляет инициативу, использует в своих идеях новейшую информацию, огромный творческий потенциал, отказываясь от консервативных догм. [12, с. 23]

Таким образом, в настоящий момент молодёжь формирует в обществе ценности будущего. В свою очередь модель поведения молодых людей меняется в зависимости от социальной ситуации в стране. Формирование стереотипов поведения в настоящее время происходит под влиянием Западной культуры, что ставит подрастающее поколение перед проблемами морального, культурного выбора.

Основным вызовом современного общества, погружённого в идею глобализации, является проблема «этоса потребителя». О привлекательности массовой культуры с некоторым цинизмом пишет З. Бжезинский, указывая на её гегемонию в американской культуре и стремительно распространяющуюся в Европе.

Чёткие этические рамки поведения невозможно обозначить в условиях культуры массового потребления и неограниченного желания удовлетворения своих потребностей. Идеологи постмодернизма указывают на относительность истины. В свою очередь для постмодернизма характерна идеология политкорректности, частью которой является нетерпимость к инакомыслию. В этом плане современное «информационное общество» пошло дальше, даже по сравне-

нию с тоталитарными режимами. Сегодня отмечается тенденция во многих странах, направленная на принижение ценностей мировых религий. В то же время, многие религиозные институты стали подстраиваться под интересы политкорректного общества. [1, с. 139]

Феномену «поиска идентичности» предшествовало стирание традиционных идентификационных границ. Глобализация, в социокультурном плане, описывается изменением многих функций, усложнением структуры общества, интенсификацией потоков информации, множественностью видов социального взаимодействия, наличием новых форм культур. Параллельно с этими процессами изменяется и поведение человека, его ориентация на социальные нормы. Социокультурная среда становится неустойчивой.

Духовность является главным качеством человека, основой его жизни. В повседневной жизни личность должна самосовершенствоваться, соблюдая принципы гуманности, справедливости, прислушиваясь к голосу своей совести. Должна соблюдаться гармония между внутренним и внешним миром. Тогда можно говорить о духовной гармонии человека.

Общественная деятельность порождает экзистенциальные ценности различных духовно-нравственных категорий. С их помощью человек удовлетворяет свою потребность в самореализации.

Компоненты системы экзистенциальных ценностей взаимодействуют между собой, объединяясь в комплекс духовной культуры, существование которой становится возможной только при условии единства личности и общества.

Переосмысление жизненных ценностей является приспособленческим инструментом, с помощью которого страна входит в новые реальности на данном этапе развития. Переоценка осуществляется с ориен-

тацией на общемировые закономерности со специфическими для России особенностями. В реалиях модернизации науки, техники последних десятилетий, мы вплотную приблизились к максимуму своего развития, требующего замены сциентистской модели на модель, фундаментом которой стали бы современные ценности. Отсюда следует, что изучение форм и методов изменения духовно-нравственных ценностей в новых реалиях жизни является актуальным вопросом научных исследований.

По нашему мнению, в национальной политике вопросы формирования духовных ценностей являются приоритетными. Решение проблемы кризиса ценностных ориентиров необходимо использовать не только ресурсы общественных наук, но и возможности государственной власти. В стране необходимо создать духовно-нравственные ориентиры, соответствующие особенностям российского менталитета. Критериями таких ориентиров могут стать: [11, с. 73]

- духовное здоровье подрастающего поколения, способного самостоятельно различать добро и зло, плохое и хорошее, без опоры на запреты и ограничения, а посредством умения определять духовность, нравственность;

- патриотизм, любовь к родине, ясное понимание своего предназначения и действия во благо страны.

В настоящее время личность, общество определяется с направлением пути своего развития. Духовное преобразование является одним из условий данного выбора. Средствами трансформации должны стать ценностно-рациональные ориентиры духовной составляющей личности, обуславливающие социальные ориентиры человека и влияющие на его мировоззренческие позиции. Деятельность человека становится ценной, если его действия важны и полезны для общества, когда личность понимает значение своего труда в социальном аспекте и заинтересована в потребности реализации общественных интересов.

Список использованной литературы:

1. Бардаков, А. В. Роль традиционных религий в преподавании предметов духовно-нравственной направленности в условиях // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 2(38). – С. 131-142.
2. Гончарук, А. Г. Место традиционных морально-нравственных ценностей в аксиологической системе будущего педагога: краткий философский анализ / А. Г. Гончарук, М. М. Федосеева // Карельский научный журнал. – 2020. – Т. 9. – № 1(30). – С. 10-22.
3. Казанцева, Д. Б. Социально-философский анализ духовно-нравственного потенциала личности / Д. Б. Казанцева // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2022. – Т. 22. – № 1(57). – С. 38-51.
4. Кожевникова, Л. В. Трансформация духовно-нравственных ценностей молодежи в контексте глобализации / Л. В. Кожевникова, И. Е. Старовойтова, О. Ю. Яценко // Вестник университета. – 2019. – № 7. – С. 164-169.
5. Кочкаров, Р. М. Социально-философский анализ характера взаимодействия нравственности и права в условиях глобализации, трансгуманизации и цифровизации российского общества / Р. М. Кочкаров // Научный вестник «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». – 2019. – № 2. – С. 69-72.

6. Магомедова, С. А. Опыт формирования духовно-нравственных ценностей школьников на основе культурных, исторических, религиозных ценностей и традиций родной культуры / С. А. Магомедова, А. С. Дамадаева // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 6. – С. 35-49.
7. Макаев, Х. А. А. Трансформация духовно-нравственных ценностей молодежи в условиях современной информатизации общества / Х. А. А. Макаев, Л. А. Бурняшева // Экономика и социум. – 2019. – № 8(63). – С. 105-114.
8. Молчан, Э. М. Влияние цифровизации на формирование духовно-нравственных ценностей субъектов взаимодействия в эпоху глобализации / Э. М. Молчан // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2019. – № 2. – С. 55-66.
9. Рассказов, Л. Д. Феномен сознания в условиях глобализации: социально-философский анализ кризисных явлений современного общества / Л. Д. Рассказов // The Newman in Foreign Policy. – 2021. – Т. 2. – № 59(103). – С. 7-13.
10. Салихов, Г. Г. Ментальная война в условиях глобализации: философский анализ кризисных процессов общества / Г. Г. Салихов, Л. Д. Рассказов // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 6(157). – С. 518-519.
11. Тазов, П. Ю. Социокультурные условия формирования духовно-нравственных ценностей студентов вуза / П. Ю. Тазов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 69-77.
12. Теплых, М. С. Религиозно-нравственные ценности в контексте философского анализа / М. С. Теплых // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 2(424). – С. 19-25.
13. Шелюто, В. М. Проблема формирования духовно-нравственных качеств личности в условиях кризиса ценностей / В. М. Шелюто // Интериал. – 2019. – № 2(6). – С. 55-63.