

УДК: 502/504+330.341

¹*Алымкулов М. С.*, профессор, ф.и.д.
Алымкулов М.С., д.ф.н., профессор
Alymkulov M.S., doctor of philosophical science, professor

²*Карабукаев К.Ш.*,
Философия институтунун жетектөөчү илимий кызматкери, ф.и.д.
Карабукаев К. Ш.,
д.ф.н., ведущий научный сотрудник Института философии
Karabukaev K. Sh.
doctor of philosophical sciences

³*Исаева М.Т.*, аспирант
Isaeva M.T., graduate student

¹*Жусуп Абдрахманов атындагы Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу мамлекеттик башкаруу Академиясы*
Академия государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Жусупа Абдрахманова
Academy of Public Administration under the President of the Kyrgyz Republic named after Zhusup Abdrahmanov

²*Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясы*
Национальная Академия наук Кыргызской Республики
National Academy of sciences of the Kyrgyz Republic

³*Кыргыз Республикасы, И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети*
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
Kyrgyz State University named after: I. Arabaeva

ААЛАМДАШУУ ШАРТЫНДА КООМДУН СОЦИАЛДЫК МАДАНИЙ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАРЫ

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS OF SOCIETY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Аннотация. Макалада ааламдашуу процесси жана социалдык маданий реалдуулуктун калыптанышындагы көйгөйлөр талданат. Жаңы социалдык-маданий, саясий жана экономикалык мейкиндиктерде ааламдашуу дүйнөнүн бардык өлкөлөрүндө глобалдашуунун негизги кыймылдаткычы катары жашоонун фундаменталдык принцибин, маданий баалуулуктарды, идеалдарды жана адам жашоосуна түздөн-түз байланышкан нормаларды жоготуп, барган сайын ишке ашырылууда. Чындыгында, ааламдашуу процессинде өз кызыкчылыктарын ишке ашыруу процессинде өлкөлөр кандайча экономика менен саясаттын кыймылдаткычы болуп жатканын анализдөө зарыл.

Негизги сөздөр: глобалдашуу, интеграция, дүйнөлүк коомчулук, карама-каршылыктар, маданий баалуулуктардын өзгөрүшү, улуттук-этникалык маданияттар, этностук топтун маданий кризиси, цивилизациянын глобалдык көйгөйлөрү, маданияттардын диалогу.

Аннотация. В статье анализируются процесс глобализации и проблемы в становлении социокультурной действительности. Глобализация в новых социокультурных, политических и экономических пространствах все более внедряется во всех странах мира, теряя фундаментальный принцип бытия, культурных ценностей, идеалов и норм, которые непосредственно связаны с жизнью человека, как основного двигателя глобализации. В реальности необходим анализ, как страны двигатели экономики и политики, в процессе осуществляют свои интересы в процессе глобализации.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, мировое сообщество, противоречия, смена культурных ценностей, национально-этнические культуры, кризис культуры этноса, глобальные проблемы цивилизации, диалог культур.

Abstract. The article analyzes the process of globalization and problems in the formation of sociocultural reality. Globalization in new sociocultural, political and economic spaces is increasingly being implemented in all countries of the world, losing the fundamental principle of existence, cultural values, ideals and norms that are directly related to human life, as the main engine of globalization. In reality, it is necessary to analyze how countries are the engines of economics and politics, in the process of realizing their interests in the process of globalization.

Key words: globalization, integration, world community, contradictions, change of cultural values, national-ethnic cultures, cultural crisis of an ethnic group, global problems of civilization, dialogue of cultures.

Исторически глобализация развивается стремительно, охватывая весь мир с его экономическими, политическими и социологическими факторами. Среди ученого мира ведутся дискуссии, что же такое глобализация, как она проявляется, где и в каких направлениях она больше выражена, какие страны остаются в выигрыше в процессе глобализации, а какие страны подвержены экономическим, политическим и социальным депрессиям, которые прежде всего отражаются на обществе. Одни исследователи определение «глобализация» видят, как экономическую мировую тенденцию, которая в разы отличается от прежней международной экономики, где очерчены границы и ограничены свободы действия личности. Другие же исследователи социологи «глобализацию» определяют, как социальное явление, где в развитии экономики немаловажным фактором является социальное явление во всем мире, когда идет разделение политики, экономики в регулировании социальной автономии.

Во многих зарубежных и отечественных исследованиях признавалось, что экономическая глобализация — это мощный и противоречивый процесс, охвативший многие национальные хозяйства на рубеже XX и XXI вв [6]. Итак, если смотреть на глобализацию с любого ракурса, всегда под влияние таких масштабных экономических, политических изменений в мире попадают социальные условия человека, в каком бы континенте не находился человек, в процессе глобализации, как «воронка» в большом океане развития экономики и политики, социум в подчинении в этих измененных явлениях.

С середины XX века возникает концепция развития глобализации в социологическом аспекте, в силу развития глобальной системы экономики в разных странах, где требуется социокультурный обмен между разными странами. Многие ученые социологи из них Р. Робертсон, У. Бека в своих работах выражали проблему социокультурного характера, но не только ученые — со-

циологи, но и философы зарождают философско-социологические мысли, которые переживают много перемен, синтезируя и формируя идеологию в развитии человечества.

Дискурс глобализации был и будет, ибо это является специфической чертой в развитии человечества, которая соприкасается между собой, сближая государства разных континентов. Глобализация – это не только стирание границ между странами и крупными организациями, осуществляющими экономическую деятельность и торговлю в макроэкономических сферах, но и локальная повседневная жизнь, такая как семья, образование, занятость, здравоохранение и т. д. Здесь не только экономический, политический, но и социокультурный обмен между странами мира, где ключевым звеном стоят развитые страны, кстати последние и влияют на глобализацию в социокультурном аспекте.

Таким образом, в XXI век человечество шагнуло не только с термином глобализация, но и синтезируя глобализацию с социокультурными аспектами, принимая все изменения в динамично меняющемся мире. Если рассматривать это с теоретической точки зрения, то познания социальной действительности, требует от социологии пересмотра ее концептуальных представлений, выработки принципиально новых гносеологических способов описания, лингвистических средств выражения и методологических механизмов объяснения социальных процессов [5]. В современных условиях, когда человечество превратилось в глобальную целостность, изменение обретает открытый, «ризоморфный» характер, т.е. расширяет направление, «рискуя послужить для новых стран применений» [2], приращивая изменения в содержание будущего.

Основываясь на техническое превосходство и средства массовой информации, передовые страны регулируют приоритетные условия по принципу *soft power* – «мягкой мощи» (Дж. Наем) [3]. Этот принцип проявляется в «мягком» давлении и навязыва-

нии любому обществу своего пути развития, культурных и политических ценностей посредством передаваемой информации, обосновывает привлекательность аксиологических предпочтений западного мира, вызывая желание большой аудитории следовать предложенному сценарию для достижения того же уровня развития и почитания ими же выработанных образцов. Это приводит к ломке традиционных и повседневно значимых устоев общества, к разрушению национальных культур, к нарастанию хаоса в глобальном масштабе и столкновению цивилизаций.

Таким образом Кыргызстан является наиболее благоприятной экспериментальной платформой для реализации глобализационных тенденций в социокультурном аспекте. Исходя из слабой развитости социальной структуры, экономической и духовной слабости кыргызского общества глобальные процессы внедряются достаточно быстро в разных моделях и типах. Можно дать пример, как Кыргызстан молниеносно впитывает механизмы глобализации в обществе, когда как развитые страны десятилетиями апробировали и реализовывали в лучших вариантах. С одной стороны, это приводит к возникновению культурных гибридов в социальном облике, вытесняя духовную идентичность в социальной жизни, с другой ограничивая пространственную социальную жизнь, тем самым удерживая и ограничивая общество, но общество не способно удерживать функционирование в разумном русле.

С появлением глобализации общество, как и ученый мир, не заметно поделилось на тех, которые, отрицая ценности, обычаи и традиции, подверглись влиянию извне. В Кыргызстане теряются индивидуалистические нормы, которые подверглись разным политическим и экономическим реформам. К сожалению, в массовом сознании происходит «ломка» привычных стереотипов и ценностных ориентаций в социокультурной глобализации, мировосприятия и мировидения, утрата связи между поколениями имеет трагический характер.

Большие изменения под воздействием глобализации в социокультурной жизни, происходят сегодня не только в технологической области, но и в повседневной жизни кыргызов. Каждодневное состояние кризисности, стрессовости, перемена мировосприятия реальности (виртуальное представление-виртуализация), неточность настоящего и будущего, условность бытия и ценностей, как следствие – когнитивный и этический плюрализм, экзистенциальный вакуум, потеря смысла жизни, свободы, самостоятельности развития и др., «непринятия реальности» в различных формах. Кардинальные изменения обусловлены тем, что внедрение информационных технологий в социосферу, оказывает влияние на динамику изменения современного общества. Тем самым ценностно-целевые подходы личности человека связаны с приоритетными нормами: информация, инновации, виртуальная коммуникация, социальные сети, электронные гаджеты и т. д. В свою очередь, традиционно базовые ценности: жизнь, здоровье, семья, материальное благополучие, образование, карьера, свобода, любовь, творчество – претерпевают определенные трансформации, поскольку оказываются связанными с процессом виртуализации образа жизни и коммуникации. В поиске смысла жизни, общения, источников знания, самовыражения личность все больше обращается не к реальной, а к виртуальной сфере, которая диктует и привилегировывает отношение к научно-техническому прогрессу.

Здесь нельзя обойтись без социализации личности, в связи с обладанием в массовом сознании этноса консерватизма, устойчивости. Внутренний мир индивида и его системы ценностей с трудом адаптируются, к изменившимся обстоятельствам. В результате происходит синтез между старым и новым, при этом отрицаются со стороны новой архаические элементы. Расширение отношений в условиях глобализации оказывает определенное отрицательное влияние на систему ценностей, также приводит к увеличению интереса к формированию

прагматизма и субкультуры. Сочетание западных и ментальных взглядов на будущее является одним из основных факторов, характеризующим сознание молодежи [1].

Итак, процесс социализации общества происходит в условиях идеалистических перемен, гибкости сознания индивида, мобильности, динамизма ценностных позиций, не устойчивости индивидуальных ценностных систем, внутреннего противоречия и т.д.

Органическую ценность нашего народа в условиях глобализации составляет сохранение корневой системы духовной жизни и элементов культурной жизни. Коренные перемены в общественной жизни нынешнего Кыргызстана, с точки зрения экономической, политической и социально-культурной сферы приводят к перемене социокультурных ценностей. Ценности же с научной точки зрения исследуются, как средства определяющие механизмы действия, который регулируют общественные отношения.

Материальные и духовные ценности разных поколений, подвергаются социокультурному воздействию.

Таким образом, можно дать определение нынешнему поколению, как социально ориентированному, культурно прагматичному, интеллектуально развитому, потенциально-идентичному направленному на общественно-массовые взгляды.

Основным критерием в социокультурном глобализме является, идентичность в знании своего родного языка. Необходимость сохранения ценностей, обычаев, знание истории своей страны, родного языка, религии и духа и т.д., это и является одним из социокультурных аспектов в глобализации.

Изменения, происходящие на национально региональном уровне в связи с тенденциями глобализации, имеют принципиальное значение для многих развивающихся национально государственных образований с точки зрения стратегических последствий. Речь идет не столько о развитии этих этнонациональных образований, сколько об

их поглощении и превращении более развитыми и мощными транс национальными структурами в свои производственно экономические составляющие. Сохранение и забота о фундаментальных составляющих любой культуры, как обычаи, язык, религия, традиции, оказывает национальный и в основном глобальный характер на ту или иную народность. Более того, нарушение одного из этих звеньев приводит к изменению единого ценностно-смыслового начала, разрушению установленных начал социального бытия и сложившейся системы духов-

ных ценностей, оказывающих значительное влияние на существование.

Итак, подытоживая, нужно отметить, что каждое общество имеет право на индивидуальность, поэтому для достижения цивилизационного миропорядка, необходимо признать и толерантно относиться к значимости любой культуры, а не смешивая все культуры в единый глобализационный мир, которая превращает общество в единую безликую массу. Таким образом обществу Кыргызстана в процессе глобализации, нельзя терять свою индивидуальность и самобытность.

Список использованной литературы

1. Айтбаев А.А. Менталитет кыргызского народа как объект философского исследования. Дисс...д-ра филос. наук: 09.00.11. – Б., 2007. – С. 14-16
2. Делез Ж., Гаттари Ф. Ризома / Журнал философских переводов, 2009, № 1, с. 172.
3. Лукашевич В. М. Глобалистика. Львов: Новий світ, 2004. -392 с
4. Наем Дж. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике. – Новосибирск - М. : Тренды, 2006.
5. Радина С.П. Вестник РУДН сер Международные отношения, 2002, №1(2), с.43.
6. Хаджаров М.Х. Журнал социальная философия, 2010, № 8, с. 93.