

УДК 327

Иманбеков УТ.

кандидат политических наук, доцент,
Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына
Кыргызская Республика, город Бишкек

Imanbekov U. T.

candidate of political Sciences, associate Professor,
Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn
Kyrgyz Republic, Bishkek city

Шаршебаева Т.А.

кандидат философских наук

Шаршебаева Т.А.,

философия илиминин кандидаты

Sharshebaeva T. A.

candidate of philosophical sciences

**АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» И МЕХАНИЗМЫ
ДЛЯ ПРИНЯТИЯ «ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ» НА ПРИМЕРЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**“УЛУТТУК КООПСУЗДУКТУН” КӨЙГӨЙЛӨРҮН ЖАНА “САЯСИЙ ЧЕЧИМДЕРДИ”
КАБЫЛ АЛУУНУН МЕХАНИЗМДЕРИН ТАЛДОО
КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МИСАЛЫНДА**

**ANALYSIS OF “NATIONAL SECURITY” PROBLEMS AND MECHANISMS
FOR ADOPTION “POLITICAL SOLUTION” USING THE EXAMPLE
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотация. Статья посвящена изучению анализа теоретических аспектов национальной безопасности и технологий принятия политического решения. Анализ политических задач и технология взаимодействия государство с Жогорку Кенешом Кыргызской Республики, который позволил сквозь призму манипулятивного, нормативного, структурно-функционального, и сравнительного подходов позволил представить модели на примере Жогорку Кенеша, как многоаспектный общественно-политический феномен, а также как интегрированную междисциплинарную систему знаний.

Ключевые слова: Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, национальная безопасность Кыргызской Республики, политический менеджмент, государственное управление, национальные интересы, национальные приоритеты, анализ информации, взаимодействия государства и Жогорку Кенеша, угрозы безопасности, стратегия обеспечения национальной безопасности, концепция национальной безопасности.

Аннотация. Макала улуттук коопсуздуктун теориялык аспектилерин жана саясий чечимдерди кабыл алуу технологияларын талдоону изилдөөгө арналган. Саясий милдеттерди талдоо жана Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши менен мамлекеттин өз ара аракеттенүү технологиясы, ал манипуляциялык, ченемдик, структура-

лык-функционалдык жана салыштырма мамилелерди призмасы аркылуу моделдерди Жогорку Кеңештин мисалында көп аспекттүү коомдук-саясий кубулуш катары, ошондой эле билимдин интеграцияланган дисциплиналар аралык системасы катары көрсөтүүгө мүмкүндүк берди.

Негизги сөздөр: Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши, Кыргыз Республикасынын улуттук коопсуздугу, саясий башкаруу, мамлекеттик башкаруу, улуттук кызыкчылыктар, улуттук артыкчылыктар, маалыматтык талдоо, мамлекет менен Жогорку Кеңештин өз ара аракеттенүүсү, коопсуздуктун коркунучтары, улуттук коопсуздукту камсыз кылуу стратегиясы, улуттук коопсуздук концепциясы.

Abstract. The article is devoted to the study of the analysis of theoretical aspects of national security and technologies for making political decisions. Analysis of political tasks and technology of interaction between the state and the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, which made it possible, through the prism of manipulative, normative, structural-functional, and comparative approaches, to present models using the example of the Jogorku Kenesh as a multidimensional socio-political phenomenon, as well as an integrated interdisciplinary system of knowledge

Key words: Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, national security of the Kyrgyz Republic, political management, public administration, national interests, national priorities, information analysis, interaction between the state and the Jogorku Kenesh, security threats, strategy for ensuring national security, concept of national security.

Тема данной статьи касается понимания и осознания политическим руководством нации основ Кыргызстана, которые непосредственно влияют на безопасность и будущее страны. Автор, исследователь в области политических наук, анализирует и прогнозирует прошлую и нынешнюю политическую ситуацию в Кыргызстане. Принятие политических решений играет ключевую роль в политическом управлении, и от того, насколько эти решения отражают и решают возникающие проблемы в обществе, зависит состояние и перспектива развития общества и политической системы. Политические решения непосредственно или опосредованно затрагивают интересы большого количества людей или всего общества, и от них могут зависеть судьбы миллионов. Ситуационный метод подразумевает анализ конкретной ситуации и принятие решения, учитывающего ее особенности и требования. Например, при разработке и реализации мер по борьбе с пандемией COVID-19 политические лидеры и организации долж-

ны анализировать текущую эпидемиологическую ситуацию, экономические факторы, социальные последствия и принимать решения, основанные на этих данных. Важным аспектом политического решения является его легитимность. Решение, принятое с учетом законов и процедур, согласно предписаниям конституции и других нормативных актов, имеет большую легитимность и может быть легче принято и реализовано обществом. Также стоит отметить, что политические решения должны быть эффективными и адаптивными. Это означает, что они должны быть способными достичь поставленных целей и задач, а также адекватно реагировать на изменения ситуации и изменения общественных потребностей и предпочтений. Таким образом, политические решения являются важным инструментом управления обществом, а их разработка и принятие требуют учета различных факторов, интересов и мнений.

Ситуационный подход – это формулировка и принятие решений, необходи-

мых для решения (решения) конкретной проблемы. По содержанию, реализации и практической значимости принятие решений можно разделить на следующие виды: популистское принятие решений, радикальное принятие решений, консервативное принятие решений, прагматическое принятие решений и другие решения.

Формулирование и принятие политических решений представляет собой сложный процесс, состоящий из нескольких этапов.

1. Выражение интересов больших социальных групп. Это процесс выделения из общего социального контекста проблем, требований и конфликтов, имеющих политический характер и требующих политического решения. При этом данные требования рассматриваются с точки зрения их важности, срочности, социальной привлекательности и возможных последствий. Отдельные политические вопросы передаются в соответствующие органы (комиссии, и т. д.) для немедленной подготовки политических решений.

2. На втором этапе проводится комплексная диагностика решаемой проблемы: рассчитываются возможные затраты ресурсов и источники их поступления; рассматриваются альтернативы решения проблемы (этот процесс называется агрегацией); личные и другие факторы, которые могут повлиять на принятие политического решения: проводится анализ (рассмотрение), разрабатывается его общая концепция.

На третьем этапе подготовленные проекты политических решений обсуждаются публично, например, в средствах массовой информации, на заседаниях Жогорку Кенеша и других заседаниях. В ходе общественных обсуждений в проект могут быть внесены изменения, дополнения и другие корректировки. Если проект решения будет признан плохо подготовленным, он будет отправ-

лен на доработку или отменен как совершенно непригодный для решения задачи. В случае общего одобрения проекта решения он перейдет на следующий этап с учетом поступивших поправок.

Процесс принятия политических решений осуществляется по установленным правилам (положениям, процедурам). На этапе принятия решения различные политические силы конкурируют за его условия. Таким образом, окончательный вариант решения будет во многом зависеть от баланса политических сил внутри директивных органов. В большинстве случаев политические решения принимаются как компромиссы (соглашения, достигнутые путем взаимных уступок). Политические решения, не вызывающие особых разногласий среди политических оппонентов, принимаются на основе общего согласия (консенсуса). Есть еще один метод принятия решений, называемый гегемонией. Его суть в том, что доминирующий субъект в политической сфере навязывает свои решения всем остальным субъектам. После того, как «СДПК» получила большинство голосов на выборах 2015 года, этот подход стал доминирующим в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики, позволив ей единолично принимать любые политические решения.

На этапе реализации политических решений могут возникать различные противоречия и конфликты. Это связано с тем, что принимаемые решения зачастую имеют не только сторонников, но и противников, которые всячески будут подрывать их реализацию. Помимо открытых противников, в обществе (социальных сообществах) всегда найдутся «консервативные» люди, не желающие меняться по инерции. Хищение выделенных ресурсов или использование их в иных целях коррумпированными чиновниками и правонарушителями также является препятствием для реализации принятых решений. (Этот вопрос осо-

бенно важен для современного Кыргызстана.) Поэтому принимаемые политические решения должны включать в себя методику их реализации, определяющую ответственность конкретных чиновников за реализацию решений, сроки принятия решений и эффективные механизмы контроля.

Политические решения могут быть фактическими, то есть решения, которые правящая структура способна или намерена реализовать, или декларативными (популистскими), то есть теми, которые утверждает правящая элита. Стремясь к достижению своих корпоративных целей, таких как манипулирование массами или повышение собственного рейтинга, руководители не всегда предполагают их полноценную реализацию. Часто принимаемые решения остаются лишь декларативными, их фактическое выполнение невозможно или нежелательно. Поэтому наиболее важным критерием оценки политического решения становится его реальная осуществимость. Существуют различные факторы, которые важно учитывать при анализе ситуации. Такой анализ должен послужить основой для формирования всеобщей стратегической мысли и принятия заключений. Нам нужно сделать умозаключения, чтобы определить нашу национальную идентичность, историческую цель и вектор развития. В связи с этим важно понимать, что национальная стратегия Кыргызской Республики имеет большое значение, поскольку она не может ограничиваться только теорией и практи-

кой управления государством. Для этого необходимо изучение теоретических аспектов проблемы и понимание основных понятий связанных с национальной стратегией. Расчет стратегического времени основывается на выявлении основных направлений глобального развития и их влияния на будущее Кыргызстана. Для этого нужно оценить стратегические действия ведущих геополитических игроков-оппонентов Кыргызстана, а также учесть возможные последствия воздействия на наше государство новых политтехнологий конфликта. Такой подход поможет нам сделать обобщение национальной стратегии Кыргызской Республики как теории управления страной и принять важные стратегические политические решения во всех сферах жизни Кыргызстана. Мы также сможем сформулировать выводы и рекомендации для практики и организации стратегического менеджмента Кыргызской Республики.

Одним из ключевых аспектов темы являются основные категории общей теории конфликта, которые являются источником теории национальной стратегии. Теория национальной стратегии опирается на утверждение о том, что целенаправленная человеческая деятельность, включая деятельность личности, социума и страны, базируется на их потребностях и интересах. Основные потребности и интересы можно сформулировать как прежде всего жизненные потребности человека (и человечества) в контексте базовой биологической сущности.

Литература

1. Артыкбаев М.Т. Теоретические аспекты региональной политической интеграции стран Центральной Азии. – Евразия коому глобализация шарттарында. - Бишкек, 2006. - С. 171-177.
2. Бельков О. Терроризм - вызов национальной и международной безопасности // Безопасность Евразии. -2001.-№4.-С. 239.
3. Бабаджанов Б. Ферганская долина: источник или жертва исламского фундаментализма // Центральная Азия и Кавказ. – 1999. - №4 (5). – С.128.

4.В.В. Государственная антитеррористическая стратегия: общая концепция и правовые аспекты // Государство и право. - 2003. - № 3. - С. 16.

6.Иманбеков УТ. кандидатская диссертация «Геополитические аспекты региональной безопасности ЦА». Бишкек 2011 г.

7.Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2020 г. Общая национальная стратегия. – Бишкек, 2018.

8.Сыдыкбаев Ч.М. «Китайский фактор» в обеспечении защиты национальных интересов Кыргызстана в современных геополитических процессах. город Казань №2(10)/2017г.

9. Imanbekov U.T., Sydykbaev Ch.M., Sharshabaeva T.A, «National security research methodology as a factor political management in the Kyrgyz Republic». 2021 г.

10. Сыдыкбаев Ч.М., Ысырайылова Н.С., Освещение проблем безопасности и национальных интересов Кыргызской Республики в СМИ в современных геополитических условиях. Известие Иссык-кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран ЦА №1(32 стр.66-73) 2021г.

11. Иманбеков УТ. «Политический менеджмент государства, как контроль над политическим терроризмом». Материалы Двенадцатой международной научной конференции теоретических и прикладных разработок. Уфа 2018 г. Стр. 119-124.