

УДК:1(091):93

**Сооронбаева Ч.К.**  
старший преподаватель  
**Сооронбаева Ч. К.**  
ага окутуучу  
**Sooronbaeva C.K.**  
senior lecturer

*Иссык-Кульский государственный университет им. К.Тыныстанова  
К.Тыныстанов атындагы Ысык-Көл мамлекеттик университети  
Issyk-Kul State University named after K. Tynystanova*

**ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ  
ПЕРВОЙ КОГОРТЫ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КЫРГЫЗСТАНА  
20-30 ГОДОВ XX ВЕКА**

**XX КЫЛЫМДЫН 20-30-ЖЫЛДАРЫНДАГЫ  
КЫРГЫЗСТАНДАГЫ АЛГАЧКЫ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫН  
ДҮЙНӨГӨ БОЛГОН СОЦИАЛДЫК-ФИЛОСОФИЯЛЫК  
КӨЗ КАРАШТАРЫНЫН КАЛЫПТАНЫШЫ**

**PHILOSOPHICAL WORLDVIEW OF THE FIRST GENERATION  
OF KYRGYZ NATIONAL INTELLIGENTSIA  
(20S-30S OF CENTURY XX)**

**Аннотация.** Данная статья посвящена вопросам влияния научно-методологической деятельности первых просветителей Кыргызстана 20-30-х годов XX века на философское мировоззрение населения. С восторгом воспринимая новое, доселе неизвестное учение марксизма, провозглашающее хорошие лозунги о равенстве, братстве и светлом будущем, наиболее продвинутые люди своего времени, одновременно оппонировали реальным действиям лидеров нового общества, явленного Октябрьской революцией. Философское мировоззрение молодой кыргызской интеллигенции, складывающееся под влиянием марксистского диалектического материализма, в то же время подверглось мучительному анализу и неприятию многих тезисов сталинского толка марксизма-ленинизма.

**Аннотация.** Бул макала өткөн кылымдын 20-30-жылдарындагы алгачкы кыргыз интеллигенциясынын алдыңкы өкүлдөрүнүн элдин философиялык көз карашын калыптандырууда ойногон тарыхый ролун сүрөттөйт. Өзгөчө “кызыл профессор” аталган Касым Тыныстановдун филологиялык, саясий жана агартуучулук ишмердигинин калктын көзүн ачууда, алдыңкы билимдердин уруктарын себүүдө ойногон ролу зор көңүл бурууга арзыйт. Ошону менен бирге, ошол кездеги алдыңкы илим-билимге ээ болушкан кыргыз азаматтарынын ишмердиги калктын философиялык көз карашын калыптандырууда ойногон ролу да белгиленет.

**Abstract.** This article is devoted to the influence of the scientific and methodological activities of the first generation of enlightened people of Kyrgyzstan (Intelligentia) in the 20-30s of the twentieth as advanced part of the population of the 20s-30s of XX Century. They have changed the philosophical worldview of the people. Perceiving with delight the new, hitherto unknown teaching of Marxism, proclaiming good slogans about *equality, brotherhood and a light future*, the most advanced people of their years, at the same time opposed the real actions of the leaders of the new society, manifested by the October Revolution. The philosophical outlook of the young Kyrgyz intelligentsia, formed under the influence of Marxist dialectical materialism, at the same time was subjected to painful analysis and rejection of many theses of the Stalinist type of Marxism-Leninism.

**Ключевые слова:** *кыргызская интеллигенция, философия марксизма, красный террор, кыргызский алфавит, противоречия нового времени, сталинизм, репрессии, уроки Тынystанова.*

**Негизги сөздөр:** *Кыргыз интеллигенциясы, марксизм философиясы, Коммунисттик идеалдар, кызыл террор, марксизм-ленинизм-сталинизм, оппоненттерди талкалоо, кыргыз алфавити, репрессиялар, идеология, Тынystановдун сабактары.*

**Keywords:** *The Kyrgyz intelligentsia, marxist philosophy, red terror, Kyrgyz alphabet, Stalinism, repressions, lessons by Tynystanov.*

Первые кыргызские политические лидеры старались адекватно понять и применить как можно правильно коммунистические идеалы в борьбе за новый общественно-политический строй в горном крае. Но этому в значительной мере помешали противоречия между лидерами Центрального Комитета Коммунистической партии большевиков, разделенной на два лагеря – троцкистов и сталинистов. Путаница в определении идеологии партии в национальных окраинах и последующие репрессивные действия местных органов власти не могли не оказать отрицательного влияния на мировоззрение первого поколения интеллигенции, выросшей из среды дореволюционных политических течений и партийных идеологий, которые отнюдь не были марксистскими.

Необходимо, прежде всего, отметить внутривнутрипартийный раскол победивших в 1917 году большевиков, где непрофессионально организованная подразверстка и «красный террор» породили недовольства и брожения в народе. В такой казуистике осуществления преобразований нельзя было ожидать каких-либо мирных итогов борьбы мнений оппонентов, которые не были во-

ружены необходимым философским фундаментом, каковым был Ленин.

Согласно некоторым источникам, летом 1917 года при активном участии А.Сыдыкова, И.Арабаева, Д.Соромбаева, С.Чукина, Н.Тулина, К.Тынystанова, И.Айдарбекова и других создается пишпекское отделение казахско-кыргызской партии «Алаш Орда». Отношение к советской идеологии к этой, как и всем некоммунистическим организациям, всегда было резко неприемлемым и недоброжелательным. А в советское время эту партию характеризовали как исключительно националистическую, партию крупной и средней буржуазии, на совести которой предательство своего народа в 1916 г. (хотя это была абсолютная ложь). Им вменялись также двурушничество, подготовка антисоветских и кулацких мятежей, слезы и страдания бедноты... А после совершения покушения на В.Ленина, повлекшего «красный террор», летом 1918 года Пишпекский комитет «Алаш Орда» был разогнан, а в сентябре закрыты организации «Шуро Исламия», «Иттифак» и «Совета киргизских пролетариатов». Позже аналогичная участь постигла «Туран», «Киргизское общество»,

«Совет Ислама» и другие общественно-политические группировки.<sup>1</sup>

Коммунистическое учение, появившееся в Германии, как продолжение социал-утопических и радикально-философских теорий, не могло не оказать влияние на сознание передовых представителей окраинных народов Российской империи. Такие вызывающее всеобщее удивление лозунги типа «Равенство - народам», «свобода от гнета», «светлое будущее», «Землю – крестьянам» - были для народа нечто новое, потрясающее своей необычностью и красотой. Это был вызов эпохи! Эстетика этих идей всецело охватила умы и сердца молодежи, стремящейся жить в обновленном, свободном от эксплуатации человека человеком, обществе.

Душевные устремления поколения людей, родившихся в конце XIX и начале XX столетия, нашли резонанс с новыми идейными учениями, быстро распространяющимися среди обучившейся грамоте молодежи. Началось идейное брожение среди членов партий «Туран, «Алаш», членами которых, как правило, была грамотные люди своего времени. Конечно, новые революционные призывы нашли отклик также среди беспартийной молодежи. Слова К.Маркса о том, что «Идеи становятся реальной силой, когда они овладевают массами», оказались пророческими. Воистину, угнетенные народы воспрянули духом, когда большевики объявили об Октябрьской революции в Петрограде в 1917 году. Естественно, небольшая по численности просвещенная часть кыргызской молодежи не оказалась в стороне от таких вестей. Было очень любопытно, что меняется мир в целом, и начали происходить тектонические сдвиги в общественном укладе.

Советская власть, с одной стороны, привела в движение огромные пласты народонаселения, пробудив у простых ско-

товодов и крестьян чувство собственного достоинства, обеспечив формальное равноправие для всех. Ликвидация вековой системы эксплуатации людей капиталистами, бай-манапами, т.е. преимущественно богатыми людьми, реальные действия к обеспечению всеобщей грамотности населения, появление нового явления - технических средств как трактор, автомобиль, и других орудий труда привели людей к вере, что светлое будущее можно обеспечить, что можно построить реальное коммунистическое общество (читай: благоденствие) с институтами гуманного правления.

Увы, установление тоталитарно-античеловеческого режима большевиков, проявленное в годы «красного террора», узаконенный грабеж в условиях «красного милитаризма» и утвержденные «свыше» плановые репрессии не могли не вызвать экзистенциальный ужас, недовольства и протестные брожения в народе. В том «красном шабаше» пострадали, прежде всего, сколько-нибудь состоятельные люди, и вообще в огне революционного пожара сгорели самые просвещенные, политически грамотные и идейно устойчивые личности. Это был трагический парадокс нового общественно-политического строя, возглавляемого тираном по имени И.Джугашвили (Сталин). Этот вождь не мог не знать, что творят его приспешники на местах с невинными людьми, и как личность параноидального типа считал, что уменьшение передовой гвардии большевиков и образованных людей позволит ему беспрепятственно править без сильных оппонентов. Поэтому И.Сталин поощрял узаконенные убийства лучших людей того времени. Сталин не считался с миллионами запланированных жертв, отправляя людей в лагеря смерти и на расстрел. Это был своего рода Нерон XX века.

Те кровавые 30-е годы породили на Западе еще одного опасного правителя как

<sup>1</sup>См.: Курманов З., Сыдыков Э. *Абдыкерим Сыдыков: личность и история.* – Бишкек, «Шам», 2002. –С. 20.

Адольф Шикльгрубер (Гитлер). Столкновение двух тоталитарных режимов затем приведет к уничтожению многих десятков миллионов людей и опустошению целых стран к середине 40-х гг. Страшный эксперимент над народами СССР привел к тому, что наступила фаза «паузы демографической и моральной консервации» к середине прошлого столетия. Эта лихая беда непосредственно коснулась Кыргызстан. После царского геноцида 1916 года, «красной бойни» 20-х-30-х гг., затем Второй мировой войны кыргызский народ существенно поредел в смысле интеллектуальной и духовной сегрегации, что почти не осталось настоящих аксакалов и духовных лидеров, на кого можно было ставить в формировании нового социального общества.

Всесильная Коммунистическая партия нивелировала население по принципу «всем по потребностям, каждому по способностям». Это означало, что способных самостоятельно мыслить и творить свободно не должно быть. За народ решала Партия своими директивами, спускаемыми «сверху». Первая когорта национальной интеллигенции в лице Касыма Тыныстанова, Абдыкерима Сыдыкова, Токчоро Жолдошева, Баялы Исакаева, Ишеналы Арабаева, Юсупа Абдрахманова, Абдыкадыра Орозбекова, Ташыма Байжиева, Торекула Айтматова могла бы составить реальную элиту, способную решать идеологические и социально-политические задачи высшего уровня. Они в свою бытность как национальные лидеры новой генерации успели заряжать народ новыми идеями свободы мышления и сформировать зачатки нового мировоззрения творцов истории. Только из-за возражения идейным и философским установкам тоталитарного режима «сливки общества» были репрессированы и уничтожены под различными предлогами типа «националистические воззрения», «пантюркизм», «кулачество», «оппортунизм», «вредительство», «шпионская деятельность в пользу иностранных государств». Преступные элементы и «воровская братва» чувствова-

ли себя куда комфортнее в тюрьмах и зонах Советского Союза. Люди с ярлыками «политические» по статье №58 УК РСФСР были материалом для уничтожения, а оставшиеся живыми родные и близкие терпели нечеловеческие страдания и унижения. Вот так сталинщина сводила свои счета с несогласными с проводимой политикой насильственного режима тоталитаризма.

По сути, Сталин вел тотальную войну против передовой части населения. В этом заключается экзистенциальный ужас в умах передовых людей 20-30-х годов прошлого века. Стоило человеку даже намекнуть о прелестях своей прошлой жизни (беззаботное детство среди горной природы), быстро находились «бдительные доброжелатели», которые ретиво строчили доносы на ни в чем не повинных односельчан, земляков. Например, истосковавшись по родным краям в далеком Ташкенте, Касым Тыныстанов написал ряд стихотворений про свое детство и о красоте родной природы. Его перу принадлежит поэма «Жаныл Мырза», собранная из устного народного творчества. Коллеги по перу немедленно «вычислили» прославление прошлого, восхваление пантюркизма, феодальный образ жизни, хотя многие его стихи как раз и прославляют социализм, экономические преобразования под руководством партии. Нашли изъяны в его драматических произведениях как «Три академических вечера», «Көз көргөндөр», выискивая классовые противоречия, воспевание прошлого. А в самом деле эти произведения были посвящены новому социалистическому строю, отвергая ценности старого капиталистического строя на его взгляд.

Следует отметить, что трезвая философия равенства и национального самоопределения была заложена в партийных программах оппозиции того времени как «Алаш Ордо» и «Социал-Туранская партия». Однако любые попытки поднимать национальные ценности и святыни воспринимались тогдашними партийными лидерами

и сотрудниками НКВД как вред интернационализму и ленинско-сталинским идеалам коммунизма. Философская база кыргызской интеллигенции 20-30-х гг. построена на смеси национального самосознания и социалистического утопизма, активно внедряемого в сознание тогдашней элиты.

«Будучи весьма удачным институтом народовластия, Советы на первых порах (до начала большевистского террора), действительно в полной мере выражали общественное мнение. К тому же тогда им удалось весьма успешно контролировать действовавшие тогда институты права. Например, советские органы осуществляли руководство и контроль за так называемыми мировыми народными судьями (т.е. судами по адату и шарияту), чтобы они не превышали полномочия во вред социалистическому правопорядку... смена власти в сознании большей части населения ассоциировалось прежде всего с освобождением от колониального гнета... Это наложило свой отпечаток на программы таких местных социалистических и социал-либеральных партий как «Шуро-исламия, «Туран», «Хайра и Исламия» и многих других, возглавивших вскоре местную оппозицию Советской власти»<sup>2</sup> Сталинская теория о возрастании и углублении классовой борьбы по мере развития социализма сыграла роковую роль в судьбе целых народов. Один из выдающихся национальных лидеров Жусуп Абдрахманов не был сторонником этой противоестественной и античеловеческой доктрины и не поддерживал методы административного давления на крестьянские хозяйства в аилах. Так, он в 1928 году на совещании Исполкома выступил против силовой экспроприации скота у состоятельных дехкан. По его мнению, такая мера накопления государственного капитала не даст положительных

результатов без нормализации хозяйственной жизни крестьян и не усвоив методы и формы работы с крестьянами и владельцами скота. Он предлагал находить иные, шадящие способы применения экономических мер по отношению к зажиточным баям (забрать излишки земель, лишение банковских ссуд, запретить долговые проценты), но говорил о недопустимости экономического и политического давления по отношению к слоям населения средней зажиточности.<sup>3</sup>

Эти люди оппонировали со Сталиным и его приспешниками, и поделом. Например, теория о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране по Ленину, и взятая в вооружение Сталиным оспаривалась членами СТП. Но эта правота их и погубила. Например, Программа Социал-Туранской Партии гласила (по показаниям Абдыкерима Сыдыкова на следствии):

«1. Построение социализма в одной стране невозможно; социализм может быть построен успешно только во всемирном масштабе при овладении высокой техникой. Отсюда логически следует, что попытки построения социализма в СССР неизбежно вовлекут обнищание населения, особенно в бывших колониях царской России, как культурно отсталых, не владеющих техникой.

2. Крупные мероприятия политического и экономического характера, проводимые соввластью по отношению к бай-манапству Киргизии, влекут за собой хозяйственную разруху в стране.

3. Выдвижение на государственные должности дехкан, рабочих, технически малограмотных и теоретически неподготовленных к управлению государством, влечет за собой развал и хаос в управлении. На сегодня, не имея достаточных кадров, необхо-

<sup>2</sup>Токомбаев А.У. *Социальная и этническая дифференциация населения Кыргызстана в первые годы Советской власти*. //сб. «Кыргызстан тарыхынын маселелери – Вопросы истории Кыргызстана. №4, 2011. – С.31.

<sup>3</sup>Алтымышова З. Ж. *Абдрахмановдун 1920-30-жж. социалисттик кайра курууларга көз карашы*. // Кыргызстан тарыхынын маселелери. №1-2. 2013. –С. 39.

димо отказаться от принципа выдвигания.

4. Ленинская политика в национальном вопросе является по существу правильной и приемлемой, но фактически проводимая коммунистической партией Киргизии искажается – примеры приведу позже, и всеобщее прошу вопрос о программе организации отложить до следующего допроса».<sup>4</sup>

Что же произошло в сознании первой когорты интеллигенции Кыргызстана 20-30-х годов?

Сильная идеологическая работа большевиков не могла не отразиться на мировоззрении и социальном поведении этих молодых ребят, жадно впитывающих новые учения и теоретические установки, пришедшие из России (фактически уже новой России). Это было учение Марксизма<sup>5</sup>, преображенное Лениным и трансформированное Сталиным. Маркс имел ввиду одно, а Ленин совсем другое<sup>6</sup>. Поскольку первое поколение кыргызской советской интеллигенции состояло из самых передовых личностей своего времени, у них была мечта построение суверенного светского государства со всеми институтами демократии и защиты прав человека, подъем национального самосознания, формирование современной экономики с использованием передовых достижений техники и технологии своего времени. Они, естественно, критически относились к проявлениям насильственного диктата и грубой ломки сознания людей в пору беспощадной кампании продразверстки и насильственной коллективизации.

“Сталин, объявляя себя на словах продолжателем дел Ленина и всячески поощряя то, как все газеты и партийные издания хором называли его “верным ленинцем”, сразу же взялся за максимальную централизацию власти, начал строить свой тоталитарный монолит, а всех, кто замышлял о самостоятельном пути [развития], выявлял до единого и, в конце концов, ликвидировал их всех как злостных врагов народа во время красного террора 1937-1938 годов».<sup>7</sup>

Идея репрессии передовой части населения берет начало от одного из видных деятелей Советской эпохи Льва Троцкого. Поэтому есть отдельные исследования на эту тему. “Все народы СССР слишком дорого заплатили за перекося троцкистской классовой политики. Согласно ортодоксальной теории Л.Троцкого, по мере развития социалистического строя должна была усиливаться классовая борьба. Кыргызы потеряли цвет нации в лице самых образованных, самых волевых и сильных личностей в политических преследованиях 30-х годов как класс бай-манапов и как «националисты» и «космополиты» в одном лице. В то время кыргызский народ претерпел второй этап геноцида: теперь уже интеллектуально-классового. Почти вся передовая интеллигенция была уничтожена троцкистско-сталинской машиной репрессий под предлогом чистки от пережитков «национализма», «антипартийной деятельности» и т.п.

То есть Троцкий со Сталиным буквально соревновались, кто больше проявит

<sup>4</sup>Курманов К., Садыков Э. Абдыкерим Сыдыков: личность и история. – Бишкек, «Шам», 2002. – С. 205.

<sup>5</sup>В.И.Ленин в своей статье «Три источника и три составных части марксизма, писал: «Учение Маркса – все-таки, потому что оно – верно».

<sup>6</sup>К. Маркс говорил о том, что пролетариат всего мира объединится в борьбе против капиталистов и установит мировую диктатуру пролетариата. В.И.Ленин же стал говорить, что социализм как первая ступень коммунистической формации, может победить в одной, отдельно взятой стране как Российская империя, включая ее окраинные государства.

<sup>7</sup>Ибраимов О.И. Всеобщая история кыргызского государства с древнейших времен до наших дней. – Бишкек, 2021. – С. 240-241.

жестокость, голодомор, карательные акции. Почти все передовые люди прошлого, потомки манапов, главы состоятельных семей, прогрессивных людей своего времени были сданы на «небытие» в ГУЛАГах, а часть их была вынуждена жить под маской «детей бедных скотоводов и крестьян». Любые национальные ценности, включая великий эпос «Манас», были объявлены «чуждыми интернациональному воспитанию», и все защитники национальных ценностей подверглись гонениям, а их семьи и близкие обреклись моральным страданиям без вины. Сосед на соседа писал донос, и в результате честный человек пропадал под пытками в советских темницах и концлагерях, где не только тюремная администрация, но также «воровской мир» не жаловал политзаключенных. Как потом выясняется, репрессии были плановым актом политического режима: нужно было выполнять план по госзаказу и по этой части. ...Затем сам Троцкий станет жертвой наемного убийцы, посланного со стороны НКВД. Кровь невинно убиенных людей не отпустила и этого тирана».<sup>8</sup>

Заслуживает особого внимания жизнь и деятельность общественного и партийного деятеля, ученого-филолога, поэта, драматурга, мелодиста и писателя Касыма Тыныстанова, заслуженно прозванного своими современниками «красным профессором». Он сделал громадную работу по систематизации грамматики кыргызского языка и составил алфавит кыргызского языка. Он был на своем месте и в нужное время. Время выбрало его таким, каким великим ученым-просветителем он стал, вплоть до своего ареста в 1936 году по обвинению как

«буржуазный националист» и «контрреволюционер».

Ликвидация безграмотности широкого круга населения под воздействием учебников, составленных К. Тыныстановым и И. Арабаевым привела к трансформации общественного сознания в Кыргызстане наряду с социально-экономическими преобразованиями.

Из доклада Касыма Тыныстанова на съезде учителей в мае 1925 года относительно принятия латинского алфавита взамен арабскому: «Но теперь, освободившись от гнета царизма, мы должны освободиться и от старых религиозных воззрений, рассматривая этот вопрос исключительно с практической точки зрения, а именно: как можно скорее и проще поднять культурный уровень своего отсталого народа».<sup>9</sup>

«На наш взгляд, гениальность К. Тыныстанова состоит в том, что его мысли по решению проблемы алфавита и его практические действия опередили ход событий на несколько десятков лет вперед.<sup>10</sup> Нарождающееся общество социалистического толка формировалось под воздействием большевистских лозунгов «светлого будущего», «равноправия и справедливости», «незыблемости коммунистической идеологии». Глубокое влияние советской идеологии литературной науке тоже можно видеть в вере о всесильности единственного метода изображения реальности – социалистического реализма. (*Советтик идеологиянын адабий илимге да терең таасир кылганын бир нерседен ачык көрүүгө болот. Маселен, окумуштуулар кандай гана мыкты чыгарма жаралбасын жана кандай гана мүнөздө жазылбасын- бүт эле баарын бир эле ме-*

<sup>8</sup>Байбосунов. К.С. *Нациогенез кыргызов Новой эпохи: интегральное исследование современного нациообразования*. – Бишкек, 2012. –С 188.

<sup>9</sup>Джаныбеков Ч. *Касым Тыныстанов: жизнь и творчество*. – Бишкек, 2003. –С. 87.

<sup>10</sup>Джаныбеков Ч. *Касым Тыныстанов: жизнь и творчество*. – Бишкек, 2003 – С. 89.

*тоддун туундусу, бир гана социалисттик реализмдин жетишкендиги катары атай беришкен*).<sup>11</sup> Загон литературы в тиски «соцреализма» сильно ограничивал творческие мотивы писателей и поэтов, воспевая только преимущества коммунистической идеи и предавая анафеме капитализм и любой «не-социализм». Марксистско-ленинский (*читай – сталинский*) диалектический материализм был одновременно идейным оружием против «врагов коммунизма» и обрубком сознания людей, как бы они ни старались быть на переднем ряду интеллектуального прогресса общества.

20-30-е годы XX столетия – время национального возрождения в интеллектуальном, культурном, социально-политическом аспектах. Каждый из этих героев своего времени внес личный вклад в этот революционный процесс социалистического ренессанса. Есть сведения про Нуркула Кулназарова, уроженца Ак-Талинского района Нарынской области и Сакмамбета Исмаилова, выходца из Каракольского уезда Иссык-Кульской области, которые внесли огромный вклад в установление нового государственного режима в стране.<sup>12</sup> Эти выдающиеся люди тоже были невинно осуждены и расстреляны в 1938 году. Складывается четко очерченное мнение, будто грамотные и лучшие люди были лишними для тогдашней власти.

Алфавит, так или иначе, оказывает влияние на мировоззрение носителей того или иного языка, предопределяя познавательную сущность носителей языка. К. Тыныстанов весьма философски заметил еще в 1925 году: «Алфавит есть плод ума человека, созданный самим же человеком, и человек вправе изменять его, приспособляя к жизни. Следовательно, не может быть и речи о

том, что перемена алфавита может оказать влияние на язык»<sup>13</sup>. Язык не только средство коммуникации, но и способ познания мира посредством знаков, образов и картин окружающего мира. Алфавит, орфография, морфология и синтаксис языка есть способ обозначения понятийной и онтологической среды.

По материалам отдельных исследований современных ученых, научно-методологическое наследие Касыма Тыныстанова составляет порядка 180 авторских листов, что составит около 10 томов. К тому же, отдельные фундаментальные научные исследования, существовавшие только в рукописном виде и упомянутые в архивных документах, исчезли бесследно.<sup>14</sup> Дело в том, что научные труды К. Тыныстанова перевернули философское мировоззрение энтузиастов новых знаний своего времени и до сих пор не раскрыты в полной мере и по всей их глубине. «Своим титаническим трудом он достиг невероятного, возглавив отряд немногочисленных первых интеллигентов Кыргызстана, став одним из первых просветителей своего народа».<sup>15</sup>

Поэтому философская база научно-методической деятельности Касыма Тыныстанова была весьма впечатляющей в глазах молодежи и всего населения. Он и его современники заложили основу нового мышления, идейный дух созидательности и созыательности в строительстве новой общественно-экономической формации. Тыныстановские труды опередили свое время настолько далеко, что его интеллектуальное наследие начали более внимательно изучать лишь с 90-х годов прошлого столетия. Уроки Тыныстанова в философском осмыслении предстоит еще изучать вглубь и вширь.

<sup>11</sup> Асакеева Д. Советтик идеология жана адабий-көркөм процесс: диссертационная работа на соискание научной степени доктора филологических наук. – Бишкек: 2015.

<sup>12</sup> Байдилдеев Ж. Ата-Бейитте коюлган 1938-жылкы репрессия курмандыктарынын кайра жанган жаңы ысымдары. – Вопросы истории Кыргызстана (научный журнал института истории и культурного наследия Национальной Академии наук КР. №1, 2011. – С 19-21.

<sup>13</sup> ЦГА ПД, ф. 10 оп. 1, д. 46. (Из названной книги Ч. Джаныбекова, стр. 90).

<sup>14</sup> Джаныбеков Ч. Указ труд. – С. 33.

<sup>15</sup> Джаныбеков Ч. Указ труд.. – С. 34.

## Литература

1. *Касым Тыныстан уулу*. Адабий чыгармалар. – Б.: – 2001.
2. *Джаныбеков Ч.* Касым Тыныстанов: жизнь и творчество. – Б.: –2003.
3. *Байдилдеев Ж.* Ата-Бейитте коюлган 1938-жылкы репрессия курмандыктарынын кайра жанган жаңы ысымдары. – Вопросы истории Кыргызстана (научный журнал института истории и культурного наследия Национальной Академии наук КР.) №1, – 2011.
4. *Ибраимов О.И.* Всеобщая история кыргызского государства с древнейших времен до наших дней. – Б.: – Улуу Тоолор, – 2021.
5. *Байбосунов К.С.* Нациогенез кыргызов Новой эпохи: интегральное исследование современного нациообразования. – Б.: –Турар, –2012.
6. *Курманов З., Сыдыков Э.* Абдыкерим Сыдыков: личность и история. – Б.: –Шам, –2002.
7. *Асакеева Д.Ж.* Советтик идеология жана адабий-көркөм процесс. «Филология илимдеринин доктору» илимий наамын коргоо диссертациясы. – Б.: – 2015.
8. *Токомбаев А.У.* Социальная и этническая дифференциация населения Кыргызстана в первые годы Советской власти. // «Кыргызстан тарыхынын маселелери – Вопросы истории Кыргызстана. №4, – 2011.