

УДК 94(575.2) (04)

*Арзыбаев Т. К.,
н.с., канд. ист. наук
Арзыбаев Т. К.,
илимий кызматкер,
тарых илимдеринин кандидаты,
Arzybaev T.K.,
researcher, candidate of historical sciences*

*Сатыбалдиев Д.А., соискатель
Satybaldiev D.A., graduate student
Коновалов А.Д., соискатель
Konovalov A.D., graduate student*

*Институт истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова НАН КР
Б. Джамгерчинов ат. КР УИАнын Тарых, археология жана этнология институту
Institute of History, Archeology and ethnology them. B. Dzhamgerchinova NAS KR*

ПРОИЗВОДСТВЕННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ПАДЕНИЯ СССР

СССРдин КУЛАШЫНЫН ӨНДҮРҮШТҮК - ЭКОНОМИКАЛЫК СЕБЕПТЕРИ

INDUSTRIAL AND ECONOMIC REASONS THE FALL OF THE USSR

Аннотация. До сих пор в распаде СССР многие обвиняют М.С. Горбачева. Либералы упрекают его за нерешительность и не радикальность мер. Консерваторы считают Горбачёва предателем, который вступил в сговор с США с целью развала СССР. Обычные люди, которые смогли заставить время правления М.С. Горбачева, ассоциируют его с голодом, дефицитом товаров и разочарованием. Германия считает Горбачёва спасителем, поскольку он сыграл одну из ключевых ролей в процессе объединения страны. Для более же продвинутых политологов, очевидно, что заслугой М.С. Горбачёва является тот факт, что он не допустил сценария Гражданской войны, как это произошло в Югославии. В данной статье авторы приведут аргументы, которые докажут, что причина распада СССР была заложена еще при его основании, а активный процесс распада начался ещё в далёких 1960-х годах, когда М.С. Горбачёв только начал активно заниматься политикой, и еще даже не мог представить, что когда-нибудь станет главой СССР.

Аннотация. Буга чейин СССРдин кулашына көпчүлүк М.С. Горбачев күнөөлүү деп эсептешет. Либералдар аны чечкинсиз, радикалдуу чараларды көрбөй жатканы үчүн күнөөлөшөт. Консерваторлор Горбачевду СССРди жок кылуу үчүн АКШ менен сүйлөшүп алган чыккынчы деп эсептешкен. М. С. Горбачевдун башкаруусунда жашаган карапайым адамдар аны ачарчылык, товарлардын тартыштыгы жана көңүл калуу менен байланыштырышкан. Германия Горбачевду куткаруучу, анткени ал өлкөнүн биригүү процессинде не-

гизги ролдордун бирин ойногон деп эсептеген. Алдынкы саясат таануучулар үчүн М.С. Горбачев эмгеги - Югославиядагыдай жарандык согуштун сценарийине жол бербегени. Бул макалада авторлор СССРдин кулашынын себеби ал түптөлгөн мезгилде эле башталганын, ал эми активдүү ыдыроо процесси 1960-жылдары М.С. Горбачев саясатка жаңыдан киришип жатканда, качандыр бир кезде СССРдин башчысы болом деп элестете да албаганын далилдей турган аргументтерди келтиришкен.

Abstract. Many people still now blame M.S. Gorbachev for the collapse of the USSR. Liberals reproach him for being indecisive and not taking radical measures. Conservatives consider Gorbachev a traitor who colluded with the United States to destroy the USSR. Ordinary people who were able to catch the reign of M.S. Gorbachev, associate it with hunger, shortages of goods and disappointment. Germany considers Gorbachev a savior, since he played one of the key roles in the process of unification of the country. For more advanced political scientists, it is obvious that the merit of M.S. Gorbachev is the fact that he did not allow the scenario of the Civil War, as happened in Yugoslavia. In this article, the authors will present arguments that will prove that the reason for the collapse of the USSR was laid down at its foundation, and the active process of disintegration began back in the distant 1960s, when M.S. Gorbachev had just begun to actively engage in politics, and he could not even imagine that he would someday become the head of the USSR.

Ключевые слова: *Плановая экономика, Гражданской, нефть, перестройка, дефицит, Центральное статистическое управление, ошибки, заговор.*

Негизги сөздөр: *Пландуу экономика, Жарандык, мунайзат, кайра куруу, тартыштык, Борбордук статистикалык башкармалык, каталар, кутумчулук.*

Keywords: *Planned economy, Civil, oil, rebuilt, deficit, Central Statistical Office, mistakes, conspiracy.*

1. Плановая экономика

Что такое плановая экономика?

При плановой экономике государство полностью планирует количество, качество и место производства абсолютно всех товаров и услуг. Осуществляется это через планы, установленные государством и основанные на демографическом анализе населения всей страны. При таком подходе государство пытается предугадать/нормализовать спрос людей на каждый товар, вырисовывая в головах людей идеальный образ средне-статистического человека, обывателя, которому для полноценной, счастливой жизни, нужно лишь придерживаться норм спроса и жизни, которые были предоставлены государством.

Идея такого планирования возникла еще в утопическом социализме, авторство ее

относят к последователям К.А. Сен-Симона. Наиболее полное обоснование данная система получила в марксизме. К. Маркс, Ф. Энгельс – немецкий и их последователи начали прямо противопоставлять плановый подход рыночному, критически высказываясь в отношении последнего.[1]

В настоящее время Плановая экономика в чистом виде не используется нигде в мире, за исключением КНДР. В то же время ряд государств предпочитает смешанную экономическую модель, когда элементы рынка и Госплана сочетаются между собой. Ярким примером здесь является Китай.

Положительные аспекты плановой экономики: Социальная направленность

Государство может контролировать как зарплаты, так и цены на товары, что помогает более бедным слоям населения позво-

лить себе базовые и жизненно необходимые товары. В то же время в СССР возникал дефицит, в результате, целый ряд товаров был недоступен всем слоям населения. [2]

Более эффективная логистика

Большинство теоретиков и практиков утверждают, что логистика возникла в странах Запада, как следствие интеграционных процессов в экономике. Однако задолго до появления самого термина «логистика», ее, как эффективную методологию организации народного хозяйства, использовали в СССР, как в масштабах всей страны, так и на уровне отдельных отраслей, предприятий, а также в целом по отдельным регионам.

В СССР разрабатывалось огромное количество проектов, связанных с логистикой, начиная от проведения железных путей для интеграции военной промышленности, заканчивая разработкой новых маршрутов для перевозки сельскохозяйственных продуктов из Казахстана. Естественно, что все это не только удешевляло товар, но и экономило ресурсы.

Более быстрое и эффективное осуществление глобальной перестройки

При плановой экономике появляется возможность направлять максимум ресурсов в нужное место, обеспечивая в сжатые сроки решение таких масштабных задач, как индустриализация страны, создание новых отраслей промышленности, мобилизация экономики на нужды обороны в военное время, решение социальных проблем.

Спорный аспект плановой экономики:

Уверенность в нахождении места работы после вуза. Если при рыночной экономике приходится учиться рекомендовать себя самостоятельно для получения желаемой должности или места в институте, то в СССР это было излишне. Судьба человека зависела только от твоего места рождения, а потом и от успеваемости. Никто не имел права выбирать школу, а после поступления в вуз на избранное направление, жизнь

студента полностью контролировалась государством. Только оно могло перевести человека в другой город или на другое место работы. Максимум, что мог сделать человек - это просить о переводе, но последнее слово, в любом случае, оставалось за государством. В этом плане СССР очень сильно напоминает технократию, где человеческий ресурс используется по максимуму и полностью контролируется государственными структурами.

Недостатки плановой экономики: Политические аспекты могут находиться выше экономических. Официальное начало холодной войны — 5 марта 1946 года. Уинстон Черчилль произнёс речь, в которой призывал объединиться с США, чтобы бороться с коммунизмом. Это дало толчок гонке вооружений в СССР.

Основная цель участников гонки вооружений - произвести как можно больше военной техники и достигнуть значительного превосходства над соперниками. На первое января 1991 года в советской армии и на складском хранении было свыше 69 тысяч танков, которые в итоге ни разу не вышли на поле боя. В 1950 году на оборону СССР тратил около 20% всего бюджета, при 38% на народное хозяйство. К 1989 году оборона – 16% всего бюджета, а народное хозяйство – 41%

Приписки в отчетах: За неисполнение Госплана всегда отвечали директора предприятий, вне зависимости от причин, почему так вышло. Причем наказания никогда не отличались ни гуманностью, ни справедливостью. До правления И.В. Сталина, это почти всегда был расстрел, а после, наказания смягчили до отстранения от должности. Это обосновывалось тем, что к такому человеку больше нет доверия; он не смог выполнить план, который, по мнению государства, был вполне достижим, а значит, проблема заключалась именно в директоре. Чаще всего неисполнение происходило из-за обычных форс-мажорных ситуаций, например, заболевания скота или поломки станка, что ЦСУ (Центральное Статистическое Управ-

ление, которое и занималось разработкой планов) никогда не учитывало.

В то же время, эти же директора составляли отчеты о работе своего завода/предприятия. Естественно, что под страхом смерти (или, в лучшем случае, ссылки), они начали искажать действительность путем приписывания производимого товара в отчетах. После чего человек, который доставлял этот же товар в Москву или на склад, был вынужден подтверждать, что довез именно то количество товара, которое было указано на бумаге, а не то, что было в действительности, ведь иначе его могли обвинить в воровстве и сурово наказать.

Как итог, в Центральное статистическое управление видели прекрасную картину, где все предприятия отлично справляются с своими задачами, и начинали требовать на следующий год еще больше, а заводы продолжали подкармливать их сплошными перевыполненными отчетами. В то время, как в реальности рос дефицит на абсолютно все товары, причём во всех городах и республиках. [3;4]

Отсутствие мотивации к труду

Заработные платы в командной модели примерно равны. Всяческое проявление инициативы у работников лишено смысла, ведь никакой директор не имеет полномочий выделить подчинённому внеочередную премию. Поэтому мотивация к качественному выполнению своих обязанностей у работников фактически отсутствовала. [5,6]

Сами же заводы не были заинтересованы в улучшении качества товара

У заводов не было мотивации улучшить качество товара, поскольку товар все равно покупали по фиксированной цене. Таким образом, предприятия часто предпочитали сэкономить на качестве продукции, чтобы выполнить план. Как итог, в отчетах у Центральное статистическое управление план был выполнен, но по факту большая часть товара была не качественной, а в случае с фруктами и овощами, гнилыми и не пригодными к употреблению в пищу. Что и приве-

ло государство к импорту зерна за нефть и золото из-за границы. [7;8;9]

1. Проблемы специализации на нефтяной добыче

Первоначально, выбор сосредоточиться на нефтяной добыче и продаже был продиктован ситуацией на мировых рынках. В период после Второй мировой войны нефть стала важным ресурсом, который использовался для привлечения капитала и создания новых рабочих мест. СССР был одним из крупнейших производителей нефти, поэтому страна быстро стала лидером на мировом рынке.

Однако, с течением времени стало ясно, что сосредоточение на нефтяной добыче и продаже имеет свои недостатки. Прежде всего, это привело к тому, что СССР стал зависимым от нефтяной экономики, что означало, что изменения на мировых рынках нефти негативно сказывались на экономике страны.

Кроме того, экономика, сосредоточенная на нефтяной добыче и продаже, привела к снижению диверсификации экономики страны. Это означало, что СССР не имел возможности развиваться в других секторах экономики, таких как технологии или производство, что могло бы привести к более устойчивой экономике.

Кроме того, выбор СССР сосредоточиться на нефтяной добыче и продаже привел к тому, что страна не инвестировала достаточно в свою инфраструктуру и технологии. Как результат, когда мировой рынок нефти стал меняться, СССР оказался не готов к этим изменениям. [10;11]

2. Заговор, или было ли выгодно США падение цен на нефть, и падение СССР?

Мировые цены на сырую нефть в начале 1980 года стали снижаться с 36-38 долларов за баррель и достигли к 1985 году уровня в 27 долларов. Затем в течение нескольких первых месяцев 1986 года они буквально обрушились до отметки 10 долларов за баррель. Многие обвиняют в этом США,

ссылаясь на то, что это был единственный шанс для них, победить в гонке и избавиться от сильного оппонента. Ниже авторы перечислили аргументы, почему искусственное понижение цен на нефть как способ избавления или ослабления СССР очень не выгодный и болезненный. Более того, несмотря на холодную войну, США никогда не желали падения СССР по многим экономическим и политическим причинам.

1. Нефтяная торговля

В конце 1980-х годов США начали инвестировать в разработку своих нефтяных месторождений, и к середине 1990-х годов страна стала одним из крупнейших производителей нефти в мире.

Это привело к изменению динамики нефтяной торговли США. Страна перестала быть крупнейшим импортером нефти и стала экспортировать все больше нефти на мировой рынок.

2. Потеря стабильного партнера.

Во времена холодной войны СССР был главным оппонентом США, но он также был стабильным и надежным партнером в некоторых областях, таких как борьба с международным терроризмом и контроль над ядерным оружием. Развал СССР привел к потере этого партнерства и неопределенности в отношениях между США и новыми независимыми государствами. [13].

3. Экономические проблемы

Развал СССР привел к экономическим трудностям в России и других бывших советских республиках, что снизило спрос на американские товары и услуги и ослабило позицию США в мировой экономике.

4. Распространение нестабильности.

Развал СССР привел к возникновению новых нестабильных регионов, таких как Кавказ, Центральная Азия и Балтийские страны, где возникли конфликты и неурегулированные проблемы. Это вызвало беспокойство в США и международном со-

обществе, и потребовало дополнительных ресурсов и усилий для решения этих проблем.

5. Риск распространения ядерного оружия.

Развал СССР создал риск непредсказуемого распространения ядерного оружия и материалов, а также возможность использования ядерного оружия террористами или недружественными государствами. Это было серьезной угрозой для мировой безопасности и требовало дополнительных усилий для контроля ядерного оружия. [12]

1. Перестройка реформы

1. Сухой закон

В 7 мая 1985 году в СССР был принят закон, запрещающий продажу алкогольных напитков в период с 22:00 до 09:00 и на определенных мероприятиях. Этот закон был известен как «сухой закон» и был введен в рамках борьбы с алкоголизмом в стране.

Согласно этому закону, продажа алкоголя была запрещена в магазинах, киосках и на улицах в указанные периоды времени. Запрет распространялся на все алкогольные напитки, включая пиво и вино.

Однако сухой закон привел к серьезным экономическим последствиям. Во-первых, отмена продажи алкоголя в ночное время привела к увеличению нелегальной торговли алкоголем. Люди начали покупать алкоголь в тайных местах, что привело к росту преступности и увеличению доходов теневого рынка.

Во-вторых, сухой закон существенно повлиял на экономику страны. Продажи алкоголя были значительно сокращены, что привело к снижению доходов государства от налогов на алкоголь. Кроме того, закон также повлиял на работу предприятий, связанных с производством и продажей алкоголя. Многие из них были вынуждены закрыться из-за недостаточной прибыли.

В-третьих, сухой закон привел к ухудшению ситуации в сельском хозяйстве. Некоторые фермеры вынуждены были

уничтожать свой урожай, поскольку он использовался для производства алкоголя, который больше нельзя было продавать.

Таким образом, сухой закон в СССР принес не только положительные результаты, но и серьезные экономические последствия. Он привел к росту нелегальной торговли алкоголем, снижению доходов государства и закрытию многих предприятий. [14].

2. Ошибки в законе о социалистическом предприятии

Закон о социалистическом предприятии, принятый в 1987 году в СССР, был направлен на создание новой формы управления экономикой, которая должна была стимулировать производительность и эффективность предприятий. Однако, закон содержал ряд ошибок, которые привели к тому, что его реализация не принесла ожидаемых результатов.

Первая ошибка закона заключалась в том, что он предоставлял слишком много прав и возможностей предприятиям. По сути, предприятия стали самостоятельными хозяевами своих ресурсов и решений, что привело к возникновению множества независимых отраслевых монополий. Вместо конкуренции между предприятиями, появилось конкуренция между отраслями, что привело к росту цен на продукцию и снижению качества.

Вторая ошибка закона заключалась в том, что он не предусматривал механизмов контроля за деятельностью предприятий. Предприятия получили возможность самостоятельно определять цены на свою продукцию, что привело к монополизации рынка и несправедливому распределению доходов. Без контроля за деятельностью предприятий, государство не могло никак влиять на экономические процессы в стране.

Третья ошибка закона заключалась в том, что он не учитывал различия между регионами и секторами экономики. Закон был направлен на развитие легкой промыш-

ленности и бытовых услуг, но не учитывал специфику других отраслей экономики, таких как тяжелая промышленность или сельское хозяйство. Это привело к снижению производительности и эффективности в некоторых отраслях экономики.

Четвертая ошибка закона заключалась в том, что он не учитывал интересы трудящихся. Закон был направлен на создание благоприятной среды для развития предприятий, но не учитывал интересы работников. Это привело к ухудшению условий труда и уменьшению заработной платы.

3. Частичный переход на рыночную экономику

Переход СССР от плановой экономики к рыночной экономике начался в конце 1980-х годов. Однако, этот переход был частичным и сопровождался множеством проблем.

Одной из основных проблем было отсутствие опыта рыночных отношений. В условиях плановой экономики цены устанавливались государством, а производственные планы определялись центральным плановым органом. В условиях рыночной экономики, цены формировались на основе спроса и предложения, а производственные планы определялись компанией самостоятельно. Большинство предприятий не имели опыта ведения бизнеса в рыночных условиях и не были готовы к такому переходу.

Второй проблемой было отсутствие правовой базы для развития рыночных отношений. В СССР не было законов, регулирующих деятельность частных предприятий, защищающих права инвесторов и работников. Это привело к неопределенности правового статуса новых предприятий, что затрудняло их развитие.

Третьей проблемой было отсутствие конкуренции на рынке. В СССР на рынке существовала только одна цена на товары и услуги, которую устанавливало государство. Благодаря этому, многие предприятия не были заинтересованы в улучшении своей продукции и услуг, что привело к снижению качества и инновационной.

Четвертой проблемой была необходимость реформирования государственного сектора экономики. В СССР государственные предприятия были основным источником доходов и занятости. Однако, они не были готовы к переходу на рынок, так как были ориентированы на выполнение плановых заданий. Это привело к тому, что многие государственные предприятия оказались неэффективными в условиях рыночной экономики.

Последней же, самой главной ошибкой, стало снятие фиксированных зарплат. В условиях, когда у людей растут зарплаты, а продукты остаются той же стоимости, у людей начинают расти потребности, а в следствии и спрос на товары. Что в итоге и привело к дефициту товара.

4. Павловская реформа (январь - апрель 1991 года)

В 1991 году в СССР была проведена денежная реформа, которая стала одной из самых значимых и controversialных реформ в истории страны. Целью реформы было обновление экономической системы СССР и избавлением от подделанных купюр.

Ссылки

1. Первый том сочинений Сочинений К.Маркса и Ф.Энгельса содержащий произведения, написанные в 1839-1844 гг.
2. *Борджиев В.В.* Социальная направленность плановой экономики и роль социальных фондов в СССР. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: – Экономика. 2013. № 4. – С. 86-96.
3. *Шеина, Л. В., & Мироненко, А. А.* (2014). Приписки в финансовой отчетности советских предприятий в 1950-1970-е годы. – Вестник ВГУЭС, (3), – 128-140.
4. *Воронин, В. А.* (2017). Развитие учета и отчетности в советской экономике. Новый взгляд на старые проблемы. – Вестник СГЭУ, (4), 73-79.
5. *Shapiro, C.* (1979). The Soviet-type labour system: An interpretation. *Soviet Studies*, 31(3), – 297-315.
6. *Gregory, P. R.* (1982). *The political economy of Stalinism: evidence from the Soviet secret archives.* Cambridge University Press.
7. *Adams, S. E., & Gatch, E. E.* (1979). Quality control in the Soviet Union: An overview of Soviet quality control practices and institutions. *Quality Progress*, 12 (10), – 48-53.
8. *Blake, M.* (1972). Soviet consumer dissatisfaction. *Soviet Studies*, 24 (2), – 161-175.
9. *Ellman, M.* (1975). The quality of Soviet consumer goods and the effectiveness of Soviet competition. *Soviet Studies*, 27 (4), – 582-601.
10. *Laux, J. A.* (1985). Soviet specialization in petroleum and natural gas: an international perspective. *International Organization*, 39 (03), – 565-596.

Главным изменением, которое внесла денежная реформа, было замещение денежных знаков СССР новыми банкнотами. Старые купюры были обменены на новые в соответствии с определенным курсом. Предпосылкой к такому решению было учащение подделывания купюр номиналом 50 и 100 рублей. Также было введено новое государственное управление денежными потоками и установлены новые правила работы банков.

Однако, денежная реформа не оказала положительного влияния на экономику СССР. Многие эксперты называют эту реформу неудачной, поскольку она не решила основных проблем страны. Вместо этого, реформа привела к гиперинфляции, которая разрушила экономику страны. [15]

В результате денежной реформы, цены на товары и услуги выросли на несколько порядков, что привело к снижению покупательной способности граждан. Это привело к неустойчивой социальной ситуации в стране. Многие считают, что именно денежная реформа стала причиной развала СССР и начала периода трудностей, которые продолжались долгое время.

11. *Luong, P. J.* (1993). *Crude power: politics and the oil market in the Caucasus and Central Asia*. Brookings Institution Press.
12. *Sokov, N.* (1998). Nuclear weapons after the Cold War: Guidelines for Russian Policy. *International Security*, 22(2), – 136-166.
13. *Strong, A. C.* (2013). *The Soviet Union and the United States: A relationship between superpowers*. Routledge.
14. *Siegelbaum, L. H.* (1987). Reflections on the Soviet anti-alcohol campaign. *Soviet Studies*, 39(1), – 119-132.
15. Статья *В.Л. Степанова*, Институт экономики РАН (Москва) на тему «Премьер-министр В.С. Павлов и денежная реформа 1991 г.: оценки и суждения»

Материал

1. Статья *Мамяченков В. Н.* (2016), доктор исторических наук, доцент кафедры теории управления и инноваций, Институт государственного управления и предпринимательства, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; профессор кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики, Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия), – // Военные расходы бюджета как фактор сдерживания темпов роста уровня жизни населения СССР в 1946-1991 гг.
2. Статья *В.П. Пашина, С.В. Богданова, Ю.С. Богданова*. На тему «Антиалкогольная кампания 1985-1987 гг. в СССР» по советским архивным документам и рассекреченным материалам ЦРУ <http://dspace.bs.u.edu.ru/bitstream/123456789/16375/1/Pashin-Antialkogolnaya>. – 2011.pdf
3. Статья *А.М. Магомедова* на тему «Логистическая концепция в плановой экономике: ретроспективный анализ» <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17628>

Литература

1. *Быстрова И. И.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-е -1980-е гг.: экономические аспекты развития И. И. Быстрова // *Экономическая история*. – Ежегодник. – М.: Российская политическая энциклопедия, – 2004.
2. *Абрамов Р.Н., Макаров В.Л.* Экономический кризис СССР: причины и последствия. М.: Наука, 1992. Брауде Б.М. Причины развала СССР: экономический аспект // *Экономическая наука современной России*. –1997.
3. *Валентинов В.Л.* Экономические причины кризиса СССР // *Журнал Новой экономической ассоциации*. – 1991
4. *Гринберг Р.С.* Катастрофа СССР: долг и развал. –М.: – АСТ, – 1997.
5. *Зубкова Е.А.* Крах СССР и перспективы российской экономической науки // *Вопросы экономики*. –1993.
6. *Калашников А.Н.* Кризис и развал СССР: экономические аспекты // *Вестник Московского университета*. Серия 6: – Экономика. –1992.
7. *Катасонов В.Ю.* Крах СССР: экономический анализ. М.: Международные отношения, –1994.
8. *Мельников Р.М.* Кризис СССР и проблема перехода к рынку // *Экономическая наука современной России*. –1991.
9. *Рублев А.В.* Экономический кризис и развал СССР: причины, последствия, перспективы. – М.: Экономика, –1994.
10. *Стрелков Н.Д.* Разложение СССР: экономические причины и социальные последствия. – М.: Изд.Московского университета, – 1992.
11. *Васильев В.И.* Ускорение перехода к рыночной экономике: проблемы и пути их решения // *Экономическая наука современной России*. – 1993.
12. *Gaddis, J. L.* (1997). *The Cold War and Its Origins, 1917-1960 (Vol. 1)*. Yale University Press.
13. *Viola, L.* (1987). *Peasant Rebels Under Stalin: Collectivization and the Culture of Peasant Resistance*. Oxford University Press.