

УДК:2,327

**Исаева Дж.К.**

аспирант НАН Кыргызской Республики  
Кыргызская Республика, город Бишкек

**Isaeva J.K.**

postgraduate student of the National Academy of Sciences  
of the Kyrgyz Republic, Bishkek city

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
И ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА**

**INTERACTION BETWEEN THE JOGORKU KENESH  
AND THE POLITICAL REGIME  
IN THE IMPLEMENTATION NATIONAL SECURITY OF KYRGYZSTAN**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению теоретических аспектов национальной безопасности и технологий взаимодействия государства с парламентом. Анализ политических задач и технологий взаимодействия государства с Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, который сквозь призму манипулятивного, нормативного, структурно-функционального, и сравнительного подходов позволил представить модели на примере Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, как многоаспектный общественно-политический феномен, а также как интегрированную междисциплинарную систему знаний.

**Ключевые слова:** Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, национальная безопасность Кыргызской Республики, политический менеджмент, государственное управление, национальные интересы, национальные приоритеты, анализ информации, взаимодействия государства и Жогорку Кенеша, угрозы безопасности, стратегия обеспечения национальной безопасности, концепция национальной безопасности.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the theoretical aspects of national security and technologies of interaction between states and Parliaments. Analysis of political tasks and technologies of interaction between the state and the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, which, through the prism of manipulative, normative, marketing, structural-functional, communicative and comparative approaches, made it possible to present models using the example of manipulation as a multidimensional socio-political phenomenon, as well as an integrated interdisciplinary system of knowledge.

**Key words:** Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, national security of the Kyrgyz Republic, political management, public administration, national interests, national priorities, information analysis, interaction between the state and the Jogorku Kenesh, security threats, strategy for ensuring national security, concept of national security.

Первоначальный подход заключался в том, чтобы отделить национальную безопасность от общеполитических целей. Основная роль общества и государства заключалась в создании условий,

которые служили бы источником национальной безопасности для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Это продолжалось до конца 20 века. В начале 1900-х гг. тщательный

теоретический анализ внешней безопасности, одного из видов национальной безопасности. По идеологическим и политическим причинам внутренняя безопасность до недавнего времени (почти в начале XXI века) оставалась сравнительно слабо развитой. В целом это было связано с каким-либо аспектом государственной безопасности, будь то политическая, экономическая или социальная защита. Сегодня вся сложность политических и экономических преобразований в стране консолидирована в одну комплексную миссию по обеспечению национальной безопасности Кыргызской Республики. Это не только невозможно, но и реформа в Кыргызстане направлена на достижение этой цели. Кыргызская Республика может достичь устойчивого развития и национальной безопасности только путем использования научных методов для углубленного изучения различных вопросов национальной безопасности и разработки соответствующей политики.

Учитывая неоднократную смену официальных государственных взглядов на обеспечение безопасности Кыргызстана, нельзя оставить без внимания существенный анализ принципов обеспечения национальной безопасности в различных политических режимах и взаимосвязи, роли Жогорку Кенеша на разных этапах. Где приведем следующие примеры:

- «Рационализированный» парламентаризм являет собой смешанную форму правления, иначе называемую «полупрезидентской республикой». Здесь президент не несет политической ответственности перед парламентом, при этом обладает правом вынесения на референдум любого законопроекта в области национальной безопасности. Вместе с тем существует эффективный контроль парламента за деятельностью правительства, несущего политическую ответственность как перед главой государства, так и перед высшим законодательным органом.

- Отличительной чертой «министерского» парламентаризма является ведущая роль парламента в механизме государства, широта его законодательных полномочий, ответственность перед парламентом правительства, сформированного на основе расклада политических сил в высшем представительном органе страны. Другими словами, «министерский» парламентаризм является практическим воплощением теоретических конструкций парламентарной монархии и парламентарской республики. «Разделенный» парламентаризм олицетворяет жесткое разделение ветвей государственной власти, самодовлеющее значение каждой из них при осуществлении своих полномочий, наличие права отлагательного вето у президента на принимаемые парламентом законы о национальной безопасности и возможность ограничения действий главы государства парламентом посредством актов высшей юридической силы. Таким образом, «разделенный» парламентаризм есть не что иное, как президентская форма правления.

В типологии парламентаризма в зависимости от избранной формы правления, предложенной А.А. Керимовым, не нашлось места характеристике парламентаризма при абсолютной монархии. То есть, ни «рационализированный», ни «министерский», ни «разделенный» парламентаризм не представляет возможности соотносить его с абсолютной монархией. Где, напрашивается вывод о том, что при подобной форме правления парламентаризм отсутствует, но это не так. В случае с абсолютной монархией парламентаризм следует рассматривать не в рамках классификации форм правления, а сквозь призму государственного (политического) режима. Ведь при абсолютной монархии трудно вести речь о принципе разделения властей, отсутствие чего непроизвольно пресекает разговор о соотношении ветвей власти в

механизме государства, поскольку принцип публичного монизма, представленный монархом, перетекает во все сферы общественной жизни. И тем самым все в этом механизме государства, включая и законодательный процесс, правосудие, национальная безопасность подчинено только воле монарха.

Мы не признаем парламентаризм как систему организации государственной власти, связанную с установлением и развитием отношений социальной справедливости. Это существенный аспект его природы. Вопрос социальной справедливости сосредоточен на проблеме равенства и неравенства между людьми в отношении внутренней национальной безопасности. Решение задачи социальной справедливости парламентаризма должно основываться на дискуссиях о процессе правового формирования и балансе социальных групп (религия, идентичность и региональное разделение). Избирательная система играет решающую роль в развитии социальной справедливости, поскольку она определяется политическими и правовыми элементами внутри законодательного органа, которые формируют государственное законодательство. В данном контексте это особенно важно. В последнее время стремление определенных групп людей и национальной и политической элиты придерживаться этнической концепции безопасности становится все более очевидным с точки зрения их языка, действий и ценностей.

### Литература

1. Артыкбаев М.Т. Теоретические аспекты региональной политической интеграции стран Центральной Азии. – Евразия коому глобализация шарттарында. - Бишкек, 2006. - С. 171-177.

2. Бельков О. Терроризм - вызов национальной и международной безопасности // Безопасность Евразии. - 2001. - №4. - С. 239.

3. Бабаджанов Б. Ферганская долина: источник или жертва исламского фундаментализма // Центральная Азия и Кавказ. – 1999. - №4 (5). – С.128.

Характеристики нынешней избирательной системы напрямую связаны с политической стабильностью государства и благоприятными социальными условиями в стране. В политике и праве существуют две основные избирательные системы: мажоритарная (объемная) и пропорциональная (пропорциональная), которые предлагают множество парадигм для определения результатов выборов. Однако в настоящее время не существует совершенных избирательных механизмов, и, несмотря на технологический прогресс, они могут оказаться недоступными в краткосрочной перспективе по объективным причинам. На наш взгляд, основная концепция избирательной системы заключается в том, что конечная цель законодательного органа государства должна определяться путем слияния различных точек зрения для отражения национальной безопасности, социальных групп и социальной справедливости посредством закона. Научный интерес представляет полную реализацию активного избирательного права, которую следует рассматривать не как пассивное средство голосования, а как право выражать значимые для избирателя интересы и включать их в закон. Для проведения анализа необходимо рассмотреть парламентаризм, который является наиболее ярким примером слияния различных избирательных систем на разных этапах его развития. Как положение Кыргызстана как государства, этноса и цивилизации влияет на его внутренние и внешние дела.

4.В.В. Государственная антитеррористическая стратегия: общая концепция и правовые аспекты // Государство и право. - 2003. - № 3. - С. 16.

5.Краснов М. Политический экстремизм - угроза государственности // Российская юстиция. - 1999. - №4. - С.5.

6.Иманбеков У.Т. кандидатская диссертация «Геополитические аспекты региональной безопасности ЦА. Бишкек 2011 г.

7.Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2020 г. Общая национальная стратегия. – Бишкек, 2018.

8.Сыдыкбаев Ч.М. «Китайский фактор» в обеспечении защиты национальных интересов Кыргызстана в современных геополитических процессах. город Казань №2(10)/2017г.

9. Imanbekov U.T., Sydykbaev Ch.M., Sharshebaeva T.A, «National security research methodology as a factor political management in the Kyrgyz Republic». 2021 г.