

УДК: 141.319.8

**СОЦИАЛЬНО-ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ КАЛЫГУЛА БАЙ УУЛУ  
В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

<sup>1</sup>**Акматов Өмурзак Сарытайович,**  
доцент, к.ф.н.;

<sup>2</sup>**Бекбоев Аскар Абдыкадырович,**  
в. н. с., д.ф.н., профессор

<sup>1</sup>**Карабукаев Кадыркул,**  
в. н. с., д. ф. н.,

**ФИЛОСОФИЯЛЫК АНТРОПОЛОГИЯНЫН АЛКАГЫНДАГЫ  
КАЛЫГУЛА БАЙ УУЛУНУН  
СОЦИАЛДЫК-ФУТУРОЛОГИЯЛЫК ИДЕЯЛАРЫ**

**Акматов Өмурзак Сарытайович**  
доцент, ф.и. к.;

**Бекбоев Аскар Абдыкадырович**  
ж.и.к. ф.и.д., проф.

**Карабукаев Кадыркул Шаршеевич**  
ж.и.к. ф.и.д.

**SOCIO-FUTUROLOGICAL IDEAS OF KALYGUL BAI UULU IN THE CONTEXT  
OF PHILOLOGICAL ANTHROPOLOGY**

**Omurzak Akmatov,**  
associate professor of Ph.D.,

**Askar Bekboev**  
leading researcher, doctor of philosophy, professor

**Kadyrkul Karabukaev**  
leading researcher, doctor of philosophy

<sup>1</sup>*Институт философии им. академика А. А. Алтмышбаева, НАН КР  
Institute of philosophy named after academician A. Altmyshbaev, NAS KR*

<sup>2</sup>*Ошский Государственный университет  
OSH State University*

**Аннотация.** В статье подвергается анализу футурологические идеи Калыгула Бай уулу в контексте концептуальной системы философской антропологии. В истории философской мысли кыргызов особо выделяется патриарх футурологов, мудрецов Центральной Азии – Калыгул Бай уулу (1785-1855гг.), который сумел увидеть за единичным общим, за сегодняшним бытием – лицо будущего состояния общества. Его антропо-футурологические его идеи опережали его непростое, противоречивого время. Он анализировал отношения людей, племен, богатых и бедных, молодых и пожилых, общества и природы, давал советы, высказывал свое отношение к разным процессам. Проницательность Калыгула осуществлялась посредством применения им такого познавательного метода, как экстраполяция: знания из одного единственного предме-

та на его целые классы, от настоящего этапа существования объекта на его далекое будущее, от единичного, индивидуального предмета на его группы и классы.

**Ключевые слова:** философская антропология, футурология, мыслитель, человек, личность, идея, общество, патриарх, анализ, концепция, морально-этические ценности, родоплеменные отношения, экспансия.

**Аннотация.** Макалада философиялык антропологиянын алкагындагы Калыгул Бай уулунун социалдык-футурологиялык идеялары иликтенет. Кыргыз элини философиялык ойлор тарыхында футурологиялык идеологеманын патриархы Калыгул Бай уулунун (1785-1855-жж.) орду өзгөчө, анткени ал кеменгер ойчул катары жекелик мене жалпылыктын байланышын сезе билип, өз мезгилинин келечегин аныктай алган. Калыгул-ойчулдун антропо-футурологиялык ойлору ал өзү жашаган доордон озуп, келечектин кантип-кандай болоорун туура, адекваттуу боолгологон. Азыркы илимдин түшүнүгү менен мүнөздөгөндө ал экстраполяция ыкмасын – жекеликтен жалпылыкты, учурдан келечекти көрө билген. Коомдук түзүмдүн өзгөчөлүгүн туя билип, «эмне кылыш керек деген суроого» жооп-кеңеш берген.

**Негизги терминдер:** философиялык антропология, футурология, ойчул, адам, инсан, идея, коом, патриарх, анализ, концепция, моралдык-этикалык баалуулуктар, уруу-урук мамилелери, экспансия.

**Abstract.** The article analyzes the futurological ideas of Kalygul Bai uulu in the context of the conceptual system of philosophical anthropology. In the history of Kyrgyz philosophical thought, the patriarch of futurologists and sages of Central Asia, Kalygul Bai uulu (1785-1855), stands out in particular, who managed to see behind a single common, behind today's existence, the face of the future state of society. His anthropo-futurological ideas were ahead of their difficult, contradictory time. He analyzed the attitude of people, tribes, rich and poor, young and old, society and nature, gave advice, expressed his attitude to various processes. Kalygul's insight was realized through the application of such a cognitive technique as extrapolation of information, knowledge from a single object to its entire classes, from the present stage of the object's existence to its distant future, from a single, individual object to its groups and classes.

**Keywords:** philosophical anthropology, futurology, thinker, man, personality, idea, society, patriarch, analysis, concept, moral and ethical values, tribal relations, expansion.

Футурология как таковая в целом, и футурологические идеи Калыгула Бай уулу так или иначе тесно связаны с философской антропологией, ибо антропологическая проблема является фундаментальной основой как философской антропологии, так и футурологии. Субъект философской антропологии – человек как личность в значительной степени проявляет себя творческим конструктором нового начала (футурологии), которое становится важным направлением в развитии обще-

ства намного позднее, чем идеи, провозглашенные отдельными мыслителями. В этом отношении личность выступает как опережающий фактор развития социальной цели общества. Общество – несколько более тяжеловесное начало, чем личность. Оно проводит селективную процедуру по отношению к идеям, по этапам личности.

Среди многочисленных акынов, мыслителей кыргызского народа особо выделяется патриарх футурологов, мудрецов Центральной Азии – Калыгул Бай

уулу (1785-1855гг). Хотя его жизнь протекала в условиях господства феодально-родовых отношений и изолированности кыргызского общества от различных вызовов цивилизации. Но самое главное он как антропо-футуролог сумел увидеть за единичным общее, за сегодняшним бытием – образ будущего состояния общества, которое разрушало вековые ценности кыргызского народа, трансформируя их безжалостно и неминуемо в новом качестве, которое противоречило общепринятым ценностям родоплеменных отношений феодального общества.

Творчеству Калыгула посвящены работы таких исследователей, как Т.Саманчин, З.Бектенов, Ж.Жаныбеков Т.Аскарров, Н.Кулматов, О. Акматов [1]. Но в большинстве работ названных авторов в основном анализируются не футурологические идеи мудреца, а этические, эстетические, социальные воззрения.

В данной статье делается попытка систематизации социально-футурологических идей легендарного мудреца и провидца Калыгула, которые будут способствовать более глубокому пониманию творчества. Уникальность его творчества прежде всего связана с тем, что он, в отличие от многих мудрецов, совершенно не получив никакого светского или религиозного образования, сумел занять вершину такого непростого учения, как футурология. Поэтому исследование творчества Калыгула Бай уулу, по нашему мнению, будет способствовать раскрытию не только неизвестных тайн его мудрости, прозорливости, но и влияния всего спектра социальных-феодально-родовых отношений кыргызов на формирование и развитие футурологических ясновидений Калыгула. Кроме того, творчество Калыгула притягивает

различных исследователей еще одним уникальным качеством – удивительной точностью его предсказаний (многие предположения его находили подтверждения через несколько десятков лет).

Рассматривая творчество Калыгула Бай уулу можно отметить, что еще одной особенностью антропо-футурологической способности кыргызского мудреца является то, что он осуществлял свои продуктивные прогнозы о проблемах своего времени (о взаимоотношениях кыргызского общества с внешним миром), не покидая свой родной край, особо не общаясь с внешним миром. Например, хотя он не посещал Россию, не видел ни одного русского человека, ему удалось точно предвидеть на несколько десятилетий вперед возможность наступления конфликтной ситуации между кыргызами и русскими властями. Он угадал, что будет объявлена мобилизация кыргызских сыновей в русскую армию для тыловых работ, которая в действительности произошла в 1916 году и послужила одной из причин восстания кыргызов против политики царской России.

Произведение «Речь Калыгула», появившееся до прихода русских на кыргызскую землю, дает повод подтвердить прозорливость и мудрость поэта. Он предчувствовал, что присоединение кыргызов к царской России приведет к коренным переменам в жизни народа: будут меняться общественно-политическая жизнь, взгляды людей, религиозные представления, морально-этические правила и нормы, социальные условия и т.д. Откровения Калыгула в исторической перспективе, предполагали переход народа к новым способам хозяйствования и изменение традиционного образа мышления.

<p>Өлбөй турсаң көрөсүң  Орус салган калааны.  Аман болсоң көрөрсүң  Араба менен чананы.  Багарсың торпок менен тананы,  Сактаарсың сары талааны,  Салдаттыкка берерсиң  Ичиңден чыккан баланы.</p>	<p>Не умрём – увидим тогда,  Как станут строить города.  Уцелев, увидим сами  Русскую арбу и сани.  Бычка и телку подрастим  И злаки с поля сохраним.  Кровных сыновей тогда-то  Служить в солдаты отдадим.</p> <p>[2, С.134]</p>
---	---

Калыгул со своим талантом прозорливого аналитика интересовался не только выяснением будущей тенденции развития родоплеменных отношений кыргызов, изменением морально-этических ценностей общества, трансформацией семейно-родственных отношений, сохраняющихся в течение нескольких веков, но и появлением возможных диспропорций между природой и обществом, о которых мировая общественность подняла тревогу лишь в конце XX века. Например, прозорливый Калыгул отмечал тенденцию изменения плодородия земли: уменьшение полезных свойств почвы и ее травянистого покрова. Появление новых признаков в окружающей среде рассматривалось Калыгулом, как симптом нежелательных явлений в скотоводческом хозяйстве кыргызов, в частности, и конца света в целом.

Прозорливое творчество антрополога и футуролога Калыгула представляет интерес не только для простых людей, но и специалистов этой магической профессии, так как многие его высказывания, имеющие определенное отношение к разным аспектам жизнедеятельности людей, живших в XIX веке, нашли и находят свое подтверждение и в практической жизни современного кыргызского общества.

Высокий уровень подверждаемости идей Калыгула во многом определяет наличие неугасающего интереса у исследователей к его творчеству и биографии. В определенной степени такой интерес к личности и творчеству Калыгула обусловлен и тем, что в годы тоталитаризма все, что было связано с этим мыслителем, как и с другими заманистами было под строгим запретом.

Калыгул пропускал через всесторонний анализ всякие явления, но особенно общество, которое рассматривалось им не как застывшая данность, а как непрерывно изменяющееся начало. В этом плане он был стихийным диалектиком, берущим пример из вечной изменчивости природы, общества и сознания, для которого стабильность, устойчивость являются определенным моментом изменения бытия, объекта. Например, существование общества мыслитель делил на три этапа:

- ограниченное общество (тар заман);
- общество страдания (зар заман);
- конец света (акыр заман).

На первом этапе у человека все еще сохраняется определенная свобода, хотя он (человек и общество) не обладает абсолютной свободой. Но на этом этапе существования общества еще отсутствуют страдания человека. Такое время наступит вслед за первым этапом.

На втором этапе существования общества свобода человека ограничена различными барьерами, они (барьеры) неудобны и порождают страдания людей.

Цикл страданий общества и человека вовсе не заканчивается вторым этапом их существования, за которым следует последний, третий этап бытия. Этот этап жизни людей характеризуется мыслителем как конец света.

По мнению Калыгула, наступление конца света сопровождается рождением «маленьких» людей, занимающихся пустословием, исчезновением сочного травянистого покрова земли расширением площади пустынь, сокращением численности скота, увеличением количества бедных людей, которым чуждо мнение других. Люди конца света не способны найти решение проблем, потому что они не уважают мнение других, если даже оно обладает объективностью, истинностью и полезностью. Данное заключение мудреца имеет определенное отношение к современным проблемам взаимоотношений добра и зла, от решения которых зависит судьба человечества, земной цивилизации в целом.

Следует отметить, что Калыгул в отличие от буддистских мыслителей не превращает страдание в вечное неопределенное состояние человеческого бытия, а рассматривает как определенный этап функционирования общества, возникновение которого обуславливается своеобразием взаимодействия общества и природы.

Предвидение будущих событий представляет определенную трудность и в наше время и требует от исследователя учета множества факторов, которые, как правило, носят изменчивый характер. Объект непрерывно изменяется в результате взаимодействия с другими факторами, процессами, а также на основе трансформации внутренних его структур. А изменение изучаемого объекта снижает

степень объективности и адекватности прогноза с положением объекта.

Однако исследователи, несмотря на такие трудности, делают прогнозы, способствующие человеку в угадывании основных контуров, наступающих в будущем процессов. Среди выдвигаемых человеком прогнозов имеются и такие, которые отличаются особой точностью, хотя время выдвижения прогноза и наступление прогнозирующего явления отделены друг от друга достаточно большим отрезком времени.

С определенной вероятностью можно утверждать, что прогнозы делались почти во все времена существования общества, в которых практическая деятельность людей была зависима от различных изменчивых факторов природы и общества. В XIX веке практические нужды кыргызского общества обуславливали появление различного рода прорицателей, и выдвижение ими удивительных прогнозов.

Теперь несколько слов о социально-экономических и духовных процессах, происходивших в конце XVIII - в первой половине XIX веков. В указанное время у кыргызов происходило разложение родоплеменных отношений, росла социальная дифференциация общества, увеличивалось количество батраков, которые пополняли армию наемных бедняков, нанимающихся на работы у баев и манапов.

Принадлежность человека к тому или иному роду кыргызов в указанный период начинает терять значимость. На первый план выдвигается имущественное положение человека, возникают первые признаки кризиса родоплеменных традиций, затрагивающие основы взаимоотношений кыргызских родов и вместе с этим укрепляются амбиции сильных родов для усиления своего влияния. Кроме того, к указанному периоду относится оживление экспансионистских амбиций Кокандского ханства, России и Китая, ко-

торые всеми доступными средствами хотели, чтобы кыргызы включились в орбиту их политического влияния.

Вышеупомянутые отрывочные факты дают нам определенное основание сказать, что пророчество, проницательность кыргызских заманистов нельзя рассматривать в качестве какого-то чисто интуитивного, чудесного явления, не поддающегося рациональному объяснению. Нет, пророчество кыргызских заманистов можно объяснить на основе рациональных средств познания.

Не умаляя природные способности (интуицию, различные подсознательные реакции). Кет Буку, Калыгула, Астанбека, Молдо Нияза и других, можно сделать предположение, что им удавалось делать успешные прогнозы на основе рационального познания, хотя они не были знакомы с современной технологией научного поиска прогнозирования.

Все заманисты и Калыгул Бай уулу в особенности имели прирожденный талант аналитического мышления. От его острой наблюдательности и ума не мог остаться в тени никакой, даже еле заметный элемент целого явления. Он все замечал, сравнивал связи, зависимости несовместимых явлений, вещей. Когда ему исполнилось семь лет от роду, он получил уроки от сельского священнослужителя Сопу-ата о правилах реализации молитвенных процедур ислама. Этим и ограничивалось его религиозное просвещение. Кроме того, он, как и тысячи других кыргызских детей XIX века не получил светского образования. Но его безграмотность не помешала ему как и древнегреческому мыслителю Сократу, овладеть великим искусством мудрости, а также проницательности, которая удивляет людей и в наше время, излишне насыщенное различными продуктами прогнозирования. Проницательному таланту Калыгула Бай уулу удивляются не только люди из толпы, но и профессиональные знатоки технологии прогнози-

рования. У Калыгула дар прорицателя, аналитика событий, процессов жизни кыргызских племен раскрылся в его молодые годы. Он анализировал отношения людей, племен, богатых и бедных, молодых и пожилых, общества и природы, давал советы, высказывал свое отношение к разным процессам. И самое удивительное то, что советы, оценки мудреца Калыгула находили своих сторонников, ими восхищались, так как (советы, оценки) мудреца содержали правду жизни, отображали объективные моменты выдвигаемых проблем и предлагались пути их решения.

Значимость силы и мощи проницательности Калыгула велика, если учесть, что его прогнозы в целом неоднократно подтверждались, несмотря на то, что они были высказаны им в отсутствие прогнозируемых процессов. Он, не видя ни одного русского солдата, отмечал, что в будущем кыргызские земли будут отобраны русскими, кыргызы пострадают от вмешательства русских в кыргызские родоплеменные отношения. Особенно удивляет то, что мудрецу в целом удалось точно отметить события, которые произошли спустя десятилетия. Например, он считал, что царская Россия вначале отберет у кыргызов земли, а затем начнет притеснять коренное население, что в действительности происходило, начиная с 1876 по 1916 годы, на территории современного Кыргызстана [4, С.265].

Заслуживают внимания и современных исследователей идеи Калыгула о последовательном ухудшении взаимоотношений общества и природы, а также о появлении искусственных батыров, отделяющих людей друг от друга. В этом плане для современников представляет интерес периодизация наступающих этапов будущего общества созданная Калыгулом. В основном он разделял жизнедеятельность кыргызского общества на три этапа. Прорицатель называл время существования кыргызского общества

в XVIII -XIX веках, периодом стесненным или ограниченным этапом существования людей. На этом этапе свобода людей, общества носит ограниченный характер, различные социальные барьеры ограничивают возможности людей. Но колесо истории не останавливается. «Тар заман» (стесненное время) необходимым образом заменяется другим этапом истории, а именно «Зар заманом» – временем или этапом страдания человека и общества. Калыгул был буревестником наступления нового времени, которое качественно будет отличаться от того этапа, свидетелем которого был сам прорицатель. Новый этап истории, по мнению Калыгула, принесет, несомненно, новые прави-

ла, требования жизни. Произойдет изменение людей, общества. Он отмечал, что на новом наступающем этапе истории скот станет обмениваться на деньги, раб станет господином, горы станут голыми, поля превратятся в леса.

Позднее «Зар заман» (этап или время страдания), по мнению Калыгула сменится другим периодом – концом света (акыр заман). В последние годы творчества мудрец очень часто использовал термин «конец света». Здесь мы видим, что взгляды его не стояли на одном месте, они менялись по мере роста творчества акына-мудреца.

Следовательно, одним из важных средств познания кыргызского мудреца были его аналитические способности.

<p><b>НАСТУПАЮТ ТАКИЕ ДНИ...</b></p> <p>Время страданий придет, Время конца...</p> <p>Когда это время придет, Сын не признает отца, Отец не признает дитя.</p> <p>Наступят такие дни: «Не хуже тебя», – говоря, – Соперничать будут они. Дочь не признает мать, Мать не будет дочь узнавать.</p> <p>«Не хуже тебя», – говоря, Себя они станут ровнять.</p>	<p><b>ОШОЛ ЗАМАН КЕЛГЕНДЕ...</b></p> <p>Акыр заман жакындап Келип калды...</p> <p>Ошол заман келгенде Уул билбейт атасын, Атасы билбейт батасын, «Мен да сенден кемби» – деп Салыштырат жотосун. Кызы билбейт анасын, Анасы билбейт баласын, «Мен да сенден кемби» – деп, Салыштырат данасын.</p> <p style="text-align: right;">[2, С.200]</p>
--	--

Другим важным средством конструирования Калыгулом «портрета» будущих процессов, с которыми столкнется непосредственно кыргызская общественность через значительные отрезки времени, является логическая процедура обобщения индивидуальных, единичных признаков, событий, имевших место

в истории кыргызских родов. Острота взгляда, проницательность ума мудреца были способны «увидеть» за единичным случаем возможность возникновения общих тенденций, которые при наличии определенных условий превращались из единичных признаков в общие признаки не одного объекта, а целого класса объ-

ектов. В таких случаях прогнозы делаются путем расширения масштаба конкретного явления на более обширные ареалы явлений.

Кроме того, проницательность Калыгула, осуществлялась посредством применения им такого познавательного приема, как экстраполяция сведения, знания из одного единственного предмета на его целые классы, от настоящего этапа существования объекта на его далекое будущее, от единичного, индивидуально-предмета на его группы и классы. Так, например, он в стихотворной форме излагает будущий образ конца света. Так :

Горы станут голыми, а вторая жена – госпожой.

Корова станет дорогой, а раб – господином.

На равнине возникнет мельница, из низов выйдет господин.

Грубый станет баатыром, земля станет голой.

Возникнет село, со смешанным населением.

Это время очень близко...

Пожилые потеряют традиции, женщины – совесть.

Население будет притеснен, а мир – ухудшен.

Каждый день будет занят заседанием.

Этот порядок возникнет в будущем.

Вырастет самостоятельная девушка, а из воздуха выйдут слова (радио).[4]

Позднее он утверждал, что время страданий сменится другим, более благоприятным для человека временем. С наступлением такого более благоприятного времени, например, женщина незамужняя займет тысячи баранов, а сирота повзрослеет. В то же время он отмечает, что увеличение поголовья скота в свою очередь станет причиной его истощенности. На земле, населенной кыргызами, появятся густонаселенные села, жители которых будут соперничать между собой. Надежды людей будут обу-

словлены различными ограничениями.

У людей конца света будут определенные психологические, физические и этические особенности: маленькое телосложение, разнузданные, распущенные нравы, и тому подобное. С наступлением конца света резко сократятся площади оголенных каменистых пустынь. А подобные изменения окружающей среды станут причиной сокращения материальных средств существования людей, которое неминуемо ведет к бедности населения. Человек конца света будет отличаться такими качествами, как пустословие, жадность, нетерпимость, неуважительность, бедность и отсутствие способности к пониманию мнения других и людей т. п.

Таким образом, Калыгул Бай уулу как один из великих кыргызских мыслителей кыргызского народа своим талантом, основываясь на интуиции, на остроте своего взгляда, проницательности ума и духовных убеждениях позволял прогнозировать будущие процессы, с которыми придется столкнуться непосредственно кыргызской общественности через значительные отрезки времени. Они происходят путем расширения масштаба конкретного явления и процессов на более обширные ареалы, развиваясь с изменяющимися вызовами глобального будущего. Благодаря его способности предсказывать будущее, его называли в народе «святым Калыгулом». В свое время мыслитель говорил, что его мудрые слова, советы и заповеди необходимы народу, будут запоминаться и повторяться в народе и будут сохраняться долгое время. Слова Калыгула подобны горящей лампе для нашей сегодняшней нравственности, он видел ценность человека в удовлетворении социальных потребностей и придании прогрессивного направления обществу. Сам Калыгул ясно объяснил смысл заповедей для общества: «Мудрость и пословицы одинаковы, и то, что они говорят, верно, как падает луч солнца».



**Литература:**

1. *Жаныбеков Ж, Аскаргов Т, Кулматов Н.* Кыргыз философиясы (XX-XXI кк.) - Ош, 2006, -2006.
2. *Калыгул Бай уулу* Избранное/ Подг. текста, сост., перевод с кыргызск. на рус. яз. М.А. Рудова. – Бишкек: АРХИ, 2003. – 200 с
3. Кыргыз поэзиясынын антологиясы, том 1, Кыргызстан-Сорос Фонду, -Бишкек, 1999 - 740б.
4. *Акматов Ө. С.* Гуманисттик идеялардын байыркы булактары / ОшМУнун 50 жылдык жана Жеңижоктун 140 жылдык мааракесине арналган «Кыргыз философиясынын актуалдуу проблемалары» аттуу ИТКнын материалдарынын жыйнагы. -Ош, 2001.-84-87-б.б.